This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

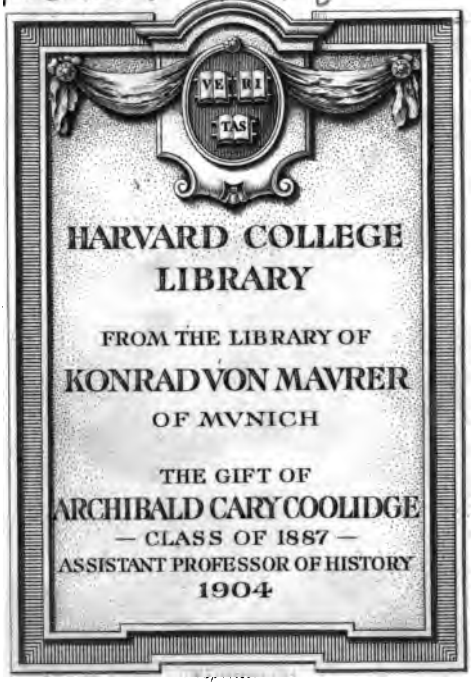
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

WIDENER LIBRARY
HX 14CU B

Bm2035.18.28


VE RI
TAS
HARVARD COLLEGE
LIBRARY
FROM THE LIBRARY OF
KONRAD VON MAVRER
OF MVNICH
THE GIFT OF
ARCHIBALD CARY COOLIDGE
— CLASS OF 1887 —
ASSISTANT PROFESSOR OF HISTORY
1904

Lord Mahon's

Geſchichte von England.

Siebenter Band.

Lord Mahon's

Geſchichte von England.

Vom Frieden von Utrecht

bis zum

Frieden von Verſailles 1713 — 1783.

Deutſch von Dr. Fr. Steger.

Siebenter Band.

Braunſchweig,
Druck und Verlag von George Weſtermann.

1855.

~~5414.15~~
Br 2035.18.28

Harvard College Library
Von Maurer Collection
Gift of A. C. Coolidge
July 18, 1904

Inhalt des siebenten Bandes.

Einundsechszigstes Kapitel.

	Seite
1780.	
Steigende Gährung über die ökonomische Reform	1
Anträge von Richmond und Shelburne	2
Große Versammlung zu York	2
Andere Versammlungen	3
Große Rede von Burke	4
Auseinandersetzung seines Plans	6
Seine Beredtsamkeit	6
Die Pensionsliste	8
Vertheidigung von Lord Nugent	9
Der Fall mit Miß Carey	10
Duell, ausgefochten von Fox	11
Ein anderes von Shelburne	11
Sir James Lowther's Verweis gegen die Duellanten	11
Des Sprechers Beschwerde über Lord North	12
Anträge, den Steuerbeamten das Wahlrecht zu entziehen	13
Und auf Ausschließung der Lieferer	13
Volksversammlung in Westminster	14
Dunning's Bedenken gegen den Einfluß der Krone	15
Amendement von Henry Dundas	16
Die Bedenken werden beseitigt	17
Es folgt kein großes Resultat daraus	18
Die Protestanten-Verbindungen	19
Lord George Gordon	19
Unterstützung der protestantischen Dissenter	20
Der Zug zu beiden Häusern des Parlaments	21
Aufruhr im Hofe des Palastes	21
Die Peers werden angegriffen	22
Aufruhr im Vorsaal der Gemeinen	25
Die Obersten Murray und Holroyd	25
Lord Mahon	26
Verbrennung der katholischen Kapellen	27
Proclamation des Königs	27
Die Aufstände wiederholen sich	28
Vorgänge im Hause des Lords	30
Und im Hause der Gemeinen	31

	Seite
Der Schrei „Kein Papismus“	31
Newgate wird aufgesprengt und brennt	32
Lord Mansfield's Haus angegriffen	33
Verwüstung desselben durch die Aufrührer	33
Schrecken und Unthätigkeit der Behörden	34
Die allgemeine Muthlosigkeit nimmt zu	34
Die Juden des Hundsgrabens	34
Zwei Angriffe auf die Bank von England	36
Sechsunddreißig nächtliche Feuersbrünste	36
Energie und Standhaftigkeit des Königs	37
Der Aufruhr unterdrückt	39
Lord George Gordon gefangen gesetzt	41
Zeitungs-Stellen	41
Gefahr Burke's und seiner Familie	42
Lord Mansfield's Rede	43
Burke und Lord North in Verbindung	45
Savile's Meinungswechsel	45
Wedderburn wird Lord Oberrichter	47
Das Special-Gericht	48

Zweiundsechszigstes Kapitel.

	Seite
Rodney schlägt Don Juan de Langara	49
Und entsetzt Gibraltar	49
Forderungen der neutralen Nationen	50
Verdruß der Kaiserin Katharina	51
Wegnahme eines holländischen Convoi's	51
Die bewaffnete Neutralität	52
Der Feldzug in Nordamerika	54
Belagerung und Einnahme von Charleston	55
Gefecht bei Wax-Haws	55
Graf Cornwallis	57
Lord Rawdon (Graf von Moira)	57
Stellung bei „Sechsundneunzig“	59
Schlacht von Camden	60
Strenge des Lords Cornwallis	61
Ueberfall beim Königsberge	62
Washington erhebt Contributionen	62
Lafayette geht zurück	63
Graf von Rochambeau	64
Die französische Flotte eingeschlossen	65
Zusammenkunft von Washington und Rochambeau	66
Beschreibung des amerikanischen Hauptquartiers	67
Eine Musterung zu Philadelphia	68
Laufbahn des Generals Arnold	68
Seine verrätherische Correspondenz mit Clinton	69
Er befehligt bei West-Point	70
Major André	71

	Seite
Geheime Zusammenkunft mit André	72
André wird gefangen	73
Arnold ergreift die Flucht	74
Washington kommt zu West-Point an	75
Der Plan Arnold's scheitert	76
André vor's Kriegsgericht gestellt	77
Und zum Tode verurtheilt	78
Warme Verwendung zu seinen Gunsten	78
Seine ernste und männliche Festigkeit	78
Wird als Spion gehangen	81
Sein Monument in der Westminster-Abtei	82
War sein Todesurtheil gerechtfertigt?	82
Strenge Washington's	84

Dreiundsechszigstes Kapitel.

	Seite
Anträge der Opposition in England	87
Plötzliche Auflösung des Parlaments	88
Neue Wahlen	89
William Pitt	91
Thomas Grenville	91
Das Parlament tritt zusammen	93
Erwählt einen neuen Sprecher	93
Geringer Erfolg der bewaffneten Neutralität	94
Geheimes Anerbieten Necker's zum Frieden	95
Krieg mit Holland	95
1781.	
Debatten im Parlament	97
Thomas Erskine	97
Seine Vertheidigung des Hauptmanns Baillie	99
Desgleichen des Admirals Keppel	101
Und des Lords George Gordon	101
Seine nachfolgende Laufbahn und sein Charakter	103
Sir Philipp Clerke und Crewe	106
Provinzial-Abgeordnete erwählt	106
Ihre Erfolge in London	107
Erste Rede von Sheridan	108
Und von Pitt	108
Pitt's steigender Ruf	109
Landung der Franzosen auf Jersey	110
Gibraltar nochmals entsetzt	111
Franzosen und Spanier landen auf Minorca	111
Entschlossene Vertheidigung des Generals Murray	111
Gefecht an der Doggers-Bank	113
Einnahme von St. Eustatia	115
Strenge Rodney's	115
Französische Rüstungen	117
Rodney kehrt nach England zurück	117

Vierundsechszigstes Kapitel.

	Seite
Einfall in Virginien	119
Meuterei der amerikan. Truppen	119
Gefangene ausgewechselt	120
General Greene	121

	Seite
Feldzug in den Carolinas	122
Gefecht bei den Kuhfedern	123
Schlacht bei Guilford	124
Marsch Lord Cornwallis' nach Virginien	126
Pläne Washington's	126
Uebereilter Rückzug Lafayette's	127
Gefecht beim Hobkirkshügel	127
Der Oberst Hayne gehängt	129
Schlacht bei den Eutaw-Quellen	131
Feldzug in Virginien	131
Expedition nach Connecticut	133
Zwiespalt zwischen Clinton und Cornwallis	133
Die französische Flotte im Chesapeak	135
Abnehmender Einfluß des Congresses	135
Washington marschirt nach Virginien	136
Seine Zusammenkunft mit Grasse	136
Cornwallis auf Yorktown beschränkt	137
Und belagert	137
Sein ungebeugter Muth	140
Sein Briefwechsel mit Sir Henry Clinton	140
Versuche sich durchzuschlagen	141
Durch einen Sturm vereitelt	141
Unterhandelt mit Washington	143
Artikel der Capitulation	144
Ergebung der brittischen Truppen	145
Schlechte Behandlung ihrer Anhänger	146
Clinton segelt in den Chesapeak	146
Aber zu spät	147
Ankunft dieser Neuigkeit in London	149
Niedergeschlagenheit des Lords North	149
Die „zweite Schlange" Franklin's	149

Fünfundsechszigstes Kapitel.

	Seite
Zusammentritt des Parlaments	150
Bericht Lord North's	151
Widerlegung von Burke	152
„Den Wolf scheeren"	152
Veränderte Ansichten d. Minister	153
Ein spartanisches Gleichniß	155
Versammlungen und Petitionen für den Frieden	156
Expedition des Admirals Kempenfeldt	156
1782.	
Rücktritt des Lords G. Germaine	157
Der Krieg in Westindien	158
Mißlingen eines Angriffs a. d. Cap	159
Unterwerfung von Minorca	160
Friedensanträge von Conway	161
Entwurf des General-Fiscals	162
Verspottet von Fox	163
Erläuterungen des Lords John Cavendish	164
Mißtrauensvotum beantragt von Sir John Rous	164
Verhandlungen mit Lord Rockingham	166
Entschluß des Königs, sich nach Hannover zurückzuziehen	166

	Seite
Lord North dankt ab . . .	167
Schlußbemerkung über seine Verwaltung	168
Lord North's und Lord Rockingham's Partei	169
Persönliche Mängel Lord Rockingham's	169
Er wird erster Minister . . .	170
Neue Verordnungen . . .	171
Der Zustand Irlands erwogen	172
Die Fesseln des irischen Handels	173
Klagen des irischen Volks . .	174
Verabredung gegen die Einfuhr englischer Waaren	174
Bildung von Milizen . . .	175
Die Freiwilligen	175
Heinrich Grattan	176
Seine Geburt und sein Charakter	177
Sein Antrag auf Freihandel .	180
Aufstände zu Dublin. . . .	180
Lord North's Vermittlungsvorschläge	181
Neue Forderungen Grattan's .	183
Sein Antrag auf Gleichheit der Gesetzgebung	183
Versammlung der Freiwilligen in Ulster	184
Mitwirkung der römischen Katholiken	185
Unerhörte Forderungen . . .	186
Neue irische Verordnungen . .	186
Debatte über die irischen Angelegenheiten	186
Große Rede Grattan's . . .	187
Gleichheit der Gesetzgebung beschlossen	188
Ansichten der Minister in England	189
Die irischen Forderungen werden bewilligt	190
Dankbarkeit der Iren gegen Grattan	191
Seine letzten Jahre	192

Sechsundsechszigstes Kapitel.

	Seite
Anträge über die Wahlberechtigung der Steuerbeamten .	193
Ueber die Ausschließung der Lieferer	193
Und für die ökonomische Reform	193
Große Rückstände der Civilliste	195
Ungeheure Pension für Barré	196
Parlamentarische Reform . .	196
Antrag Pitt's zu deren Gunsten	198
Antrag Lord Mahon's gegen Bestechlichkeit	198
Nordamerikanische Angelegenheiten	199
Ermordung Hauptmann Huddy's	200
Hauptmann Asgill	201
Zustand der amerikanischen Truppen	202
Anträge, Washington zum König zu machen	203
Die Zurückberufung Rodney's abgesandt	204

	Seite
Seine Thätigkeit in Westindien	204
Sein großer Sieg über Graf von Grasse	205
Die „Stadt Paris“ genommen	206
Brief Rodney's an seine Frau	208
Sein Hund „Wolf“	209
Rodney erhält eine Peerie und Pension	210
Friedensunterhandlungen	211
Richard Oswald nach Paris gesandt	212
Und Thomas Grenville	213
Streitigkeiten zwischen Fox und Shelburne	214
Erkranken Lord Rockingham's	215
Und sein Tod	215
Shelburne als Premierminister	216
Rücktritt von Fox	216
Ministerielle Erläuterungen	216
Pitt, Kanzler der Schatzkammer	219
Lord Howe und die Canalflotte	220
Verlust des „Royal George“	221
Und der Prisen Rodney's	222
Belagerung von Gibraltar	222
Leiden der Besatzung	224
Festigkeit und Tüchtigkeit Lord Elliot's	225
Austausch von Höflichkeiten mit Crillon	228
Die schwimmenden Batterien	229
Letzter verzweifelter Angriff	230
Sieg der Engländer	231
Unterhandlungen zu Paris	233
Klagen der Loyalen	236
Ausflucht Dr. Franklin's	237
Vorläufiger Friede mit Amerika	237
Beschwerden des französischen Hofes	238
Zusammentritt des Parlaments	240
Heftigkeit von Fox und Burke	241
Anerbietungen zum Tausch von Gibraltar	242

1783.

	Seite
Die Friedenspräliminarien mit Frankreich und Spanien	243
Vertheidigung derselben von Pitt	244
Parteistreitigkeiten	245
Vorschläge in Betreff des Handels	246
Der definitive Friede unterzeichnet	246
Erste Zusammenk. Georg's III. und John Adams	247
Adams, als Gesandter der Vereinigten Staaten	247

Siebenundsechszigstes Kapitel.

Indien.

	Seite
Fortgang der Angelegenheiten in Bengalen	249
Mir Jaffir	249
Mir Cossim	249
Der Krieg beginnt	251
Blutbad von Patna	251
Der Nabob Wesir	252
Schlacht von Buxar	253
Muhamedanische Schilderungen der Engländer	254

	Seite
Verlegenheiten der ostindischen Compagnie	255
Sulivan und Clive	257
Clive behält die Oberhand	257
Wird wieder ernannt für Bengalen	258
Kommt an zu Calcutta	259
Seine ersten Maßregeln	260
Sein Vertrag mit dem Nabob-Wesir	261
Seine Fürsorge für öffentliche Sicherheit	262
Mohamed Reza Khan	263
Die „doppelte Batta"	264
Eine Meuterei unterdrückt von Clive	265
Sein Ruf als „Sabut Dschung"	265
Seine uneigennützige Verwaltung	266
Er kehrt nach England zurück	267
Haider Ali	268
Krieg mit d. Königreich Maissur	269
Ein weiblicher Held	270
Haider Ali's Erfolg	271
Haider beim St. Thomasberge	272
Friede geschlossen	272
Charakter und Regierung Haider's	273
Sinken der indischen Actien	274
Aufseher werden angestellt	276
Furchtbare Hungersnoth in Bengalen	277
Anklage wider die Diener der Compagnie	277
Ausschüsse im Hause der Gemeinen	279
Lord North's Regelungs-Gesetz	280
Parlamentarische Angriffe auf Clive	282
Seine Vertheidigung	282
Stimmen für und wider ihn	283
Sein Tod	284

Achtundsechszigstes Kapitel.

Indien.

	Seite
Warren Hastings, als erster Generalstatthalter	284
Seine Laufbahn und sein Charakter	285
Sein Verwaltungs-System	289
Mohamed Reza Khan wird gefangen gesetzt	290
Ehrgeizige Aussichten Nuncomar's	291
Die Munny Begum	292
Schah Alum zu Delhi	293
Die Rohillas	294
Der Rohilla-Krieg	295
Die neuen Mitglieder des Raths kommen an	297
Ihre Streitigkeiten mit Hastings	298
Dienst Nuncomar's	300
Gegendienst Hastings'	301
Nuncomar wird in Untersuchung gebracht	301
Und gehangen	303
Sir Elijah Impey	303
Wiedererhaltener Einfluß Hastings'	305

	Seite
Philipp Francis	305
Seine lasterhaften Liebschaften	306
Sein Haß gegen Impey	306
Streitigkeiten mit dem indischen Hause	307
Tod Monson's	309
Hastings nochmals zur Gewalt gelangt	309
Neuigkeiten aus England	310
Heftige Streitigkeiten	311
Ausspruch der Richter	311
Clavering stirbt	312
Hastings verheirathet sich	312
Marianne Imhof	313
Angelegenheiten zu Madras	314
Lord Pigot zu Tandschur	315
Paul Benfield	315
Lord Pigot als Gefangener	317
Sein Tod	318
Sir Thomas Rumbold	318

Neunundsechszigstes Kapitel.

Indien.

	Seite
Fortschritte der Mahratten-Staaten	319
Der Guicowar	320
Krieg mit den Fürsten zu Puna	321
Und mit Frankreich	323
Pondichery genommen	323
Expedition des Obersten Goddard	324
Vertrag von Wargaum	325
Ragoba	325
Scindiah und Holkar	326
Sir Eyre Coote kehrt nach Indien zurück	327
Versöhnung Hastings' mit Francis	328
Ihr Streit bricht wieder aus	329
Duell zwischen Beiden	329
Francis geht nach Europa zurück	330
Beschwerden Sir Elijah Impey's	331
Der Fall mit Cossidschura	331
Neues Amt, geschaffen für Impey	333
Seine Vertheidigung	334
Wiederbeginn des Krieges mit Haider Ali	335
Der Dschebbum	335
Baillie und Munro geschlagen	338
Energie Hastings'	338
Sir Eyre Coote nach Madras gesandt	339
Sein Sieg zu Porto Novo	340
Und zu Pollilur	340
Benares	341
Der Fall mit Scheyte Sing	342
Reise Hastings' in die nordwestlichen Provinzen	344
Seine Lebensweise beschrieben	344
Er kommt zu Benares an	345
Volksaufruhr wider ihn	346
Seine unerschütterliche Festigkeit	347
Und drohende Lebensgefahr	348
Er besiegt jeden Widerstand	348
Seine Amtsführung erläutert	349
Fall mit den Begums von Audh	351

	Seite
Zusammenkunft mit Asaph ul Daula in Tschunar	352
Impey geht nach Laknau	353
Strenge Befehle Hastings'	354
Und daraus folgende Grausamkeiten	355
Gerüchte darüber in England	356
Ausschüsse bewilligt von Lord North	357
Beschlüsse beantragt von Dundas	358
Krieg mit den Holländern in Indien	359
Bailli de Suffren	360
Seegefechte	361
Haider Ali's Tod	361
Und Sir Eyre Coote's	362
Es wird Friede geschlossen	336

Siebenzigstes Kapitel.

Leben und Sitten.

	Seite
Schwierigkeiten in Bezug darauf	366
Art zu reisen in diesem Zeitraume	367
Straßenräuber	367
Gasthöfe	369
Landedelleute	370
Die „Hannover-Ratten"	370
Zustand der Universitäten	371
Cambridge	371
Oxford	373
Abnahme der Universitäts-Studien	373
Ihr folgendes Wiederaufleben	374
Die Dom-Kapitel	375
Vernachlässigung der Kirchen-Verordnungen	376
Die Dissenter	377
Gewohnheit stark zu trinken	378
Und zu spielen	379
Die E. O.-Tische	380
Oeffentliche Lotterien	380
Mangel an moralischer Bildung	381
Zunahme des Romanlesens	382
Fielding und Richardson	382
Johnson, Goldsmith und Horaz Walpole	384
Fräulein Burney	384
Weibliche Erziehung	385
Arten, sich zu kleiden	385
Die Lederwesten der Whigs	386
Das Degentragen	387
Bevölkerung	388
Fortschritt des Ackerbaues	389
In Caithneß	389
In Northumberland	389
Und in Lincolnshire	390
Unwissenheit des gemeinen Volks	391
Spuren alter heidnischer Gebräuche	392
Die Sonntagsschulen	393
Robert Raikes von Gloucester	393
Jonas Hanway	394
Arthur Young	394
Adam Smith	395
Studium des Reichthums der Völker	396
Nimmt zu in Edinburgh	397
Und in London	397

	Seite
Geburt und Fall Ranelagh's .	398
Zustand der Criminalgesetzgebung	399
Oeffentliche Hinrichtungen . .	400
„Gilly" Williams und Selwyn	401
Die öffentlichen Gefängnisse .	402
Wohlthätige Laufbahn John Howard's	402
Zustand vom Plymouth-Kerker	403
Von dem zu Salisbury . .	404
Und von dem zu Glouceſter .	404
Gesetze zu ihrer besseren Einrichtung	405
Buch Howard's über Gefängnißwesen	406
Seine letzten Jahre	406
Parallele zwischen England und den andern europäischen Staaten	407

Einundsechszigstes Kapitel.

In England verrieth sich am Schlusse des Jahres 1779 und im nächsten Frühling durch zahlreiche Grafschaftsversammlungen, welche alle auf Ersparungen im Staatshaushalt hinwirken wollten, eine steigende Gährung. Es war naturgemäß, daß die Klagen des Volks in einer solchen Periode diese Richtung nahmen. Man empfand schmerzlich, daß man zur Fortsetzung des Kriegs Steuern bezahlen mußte und durch keine Siegsnachrichten entschädigt wurde. Zwischen den häufig wiederkehrenden Schulden der Civilliste und der persönlichen Genügsamkeit, den prunklosen Gewohnheiten des Königs bestand ein Gegensatz, welcher den sorglosesten Menschen auffallen mußte. Man schrie, und gewiß mit Recht, über die Zahl von Sinecuren, welche verdienstlosen Leuten anheimfielen und manchen Sohn oder Neffen eines nie sehr hervorgetretenen Ministers plötzlich bereicherten. Diese Sinecuren hatten alle irgend einen kaum verständlichen Titel, wie Schreiber der Urkunden, Schreiber der Pergamente, Verwalter des Hägerechts, und gewährten unter dem Deckmantel dieses Diebslateins eine beträchtliche Einnahme.

Die Opposition bot selbstverständlich ihre ganze Gewandtheit auf, diese Unzufriedenheit, welche in einem so lange dauernden und doch bis jetzt so unrühmlichen Kriege nicht ausbleiben konnte, zu vermehren und zu entzünden. In den beiden ersten Wochen des Decembers 1779 wurden im Oberhause zwei Anträge auf ökonomische Reform gestellt, und zwar der eine von dem Herzog von Richmond, der zweite

von dem Grafen von Shelburne. Beide wurden mit großer Mehrheit abgewiesen. In derselben Nacht, als Lord Shelburne seinen Versuch machte, zeigte Burke im Unterhause an, daß er nach den Weihnachtsferien ein auf diesen wichtigen Gegenstand bezügliches Gesetz einbringen werde. Schon jetzt gab er die Umrisse desselben an und wurde von Fox wie von andern seiner Freunde warm ermuntert. „Ich komme eben," sagte Fox, „von einem andern Orte, wo Männer, welche in Folge der Achtung, die sie genießen, und ihrer Talente die ersten des Königsreichs sind, Schmähungen gegen diese Versammlung ausstoßen." Bei diesen Worten mögen manche Mitglieder, wie Fox erwartet hatte, Erstaunen verrathen haben. „Ja, ich wiederhole es," rief er aus. „Jedes Beispiel von unbeachtet gebliebenen Mißbräuchen bei der Verwendung der öffentlichen Gelder, das sie anführen, und sie haben deren viele und starke in Bereitschaft, ist eine Schmähung gegen dieses Haus... Alles, was sie über das üppige Gedeihen der Bestechlichkeit sagen, und sie stand niemals halb so in Blüthe, ist eine Schmähung gegen dieses Haus." *)

Ueberstimmt wurden Richmond und Shelburne wohl, aber nicht besiegt. Der schlechte Erfolg ihrer parlamentarischen Angriffe war so weit davon entfernt, das Volk zu entmuthigen, daß er vielmehr neue Kundgebungen ermunterte und hervorrief. Noch war der December nicht verflossen, als in der Hauptstadt unserer größten Grafschaft eine wichtige Versammlung stattfand, welche den späteren zum Muster diente. Aus einem einfachen Privatzimmer zu York ertönte der Ruf nach ökonomischer Reform mit nicht gewöhnlicher Kraft. Dort sprachen Rockingham und Savile, dort drängten sich die unabhängigen Freisassen zusammen, obgleich man weder Ueberredungen noch Drohungen sparte, um sie am Erscheinen zu verhindern. Diese Anklage erhob wenigstens der Marquis von Carmarthen, welcher zu der Zeit der Versammlung Statthalter des östlichen Bezirks von York war, aber wegen seiner

*) Parl.-Gesch., XX, 1302.

Theilnahme an derselben seine Entlassung erhielt. *) Trotz aller Gegenbemühungen unterzeichneten mehr als 8000 Freisassen eine in York beschlossene Bittschrift, welche das Haus der Gemeinen anging, alle übermäßigen Gehalte zu beschneiden und alle Sinecuren abzuschaffen. Eine fernere Maßregel, über die man sich in York einigte, bestand in Ernennung eines Ausschusses von einundsechszig Herren, welcher den zur Förderung des Zwecks der Bittschrift nöthigen Briefwechsel führen und den Plan zu einem Nationalverein entwerfen sollte, durch den man nicht allein die ökonomische Reform, sondern auch „andere Maßregeln, welche dahin führen könnten, daß das Parlament seine Freiheit wieder erhalte," zu verfolgen gedachte.

Andere Grafschaften folgten dem Beispiel Yorks in Bälde nach. Die nächste Versammlung wurde in Middlesex gehalten. Innerhalb weniger Wochen traten noch dreiundzwanzig unserer Grafschaften und elf unserer größten Städte zusammen. Ueberall wurden ähnliche Bittschriften wie die von York verabredet und an den meisten Orten ernannte man auch correspondirende Ausschüsse. Da die letztern gar zu offenbare Nachahmungen der Maßregeln der aufgestandenen Colonien waren, so wurden sie von Lord Carmarthen wie von andern gemäßigten Männern sehr gemißbilligt und deshalb in verschiedenen Grafschaften beseitigt. Auch gingen die Bittschriften wegen ökonomischer Reform nicht überall einstimmig durch. Mit offenem Widerspruch gegen ihren Inhalt gelangte man freilich nicht zum Ziel. Ein solcher wurde vom Grafen von Sandwich in Huntingdon mit sehr üblem Erfolge versucht. Aber Proteste mit der Erklärung, daß Alles der Weisheit des Parlaments zu überlassen sei, wurden an vielen Orten von einem großen Theile der Landedelleute unterzeichnet. Wir wollen nicht unerwähnt lassen, daß bei allen Schritten, welche auf ökonomische Reform hin-

*) Rede im Oberhause vom 8. Februar 1780. Er bezeichnete die Mittel, welche man benutzt hatte, als „gemein, schäbig, kläglich und unverantwortlich." An demselben Tage hatte er die Nachricht seiner Entlassung erhalten, und dies machte ihn in der Wahl seiner Ausdrücke wohl noch rücksichtsloser.

zielten, beide Zweige der alten Opposition, sowohl die Anhänger Lord Rockingham's als die Partei des verstorbenen Grafen von Chatham, herzlich zusammengewirkt zu haben scheinen. So war Lord Shelburne, während Lord Rockingham in York wirkte, in Buckinghamshire nicht weniger thätig, und Lord Mahon, Chatham's Schwiegersohn, übernahm im Ausschusse für Kent den Vorsitz. *)

Die große Bittschrift aus Yorkshire wurde dem Unterhause am 8. Februar von Sir George Savile, dem vornehmsten Mitgliede der Grafschaft, übergeben. Bei dieser Gelegenheit sprach Savile zu Gunsten der Bittschrift, was damals noch nicht verboten war. Die Größe der Interessen, die man ihm anvertraut hatte, schien seine schmächtige Gestalt und seine schwache Stimme (welche in jenem Augenblicke noch besonders angegriffen war, da er an Heiserkeit litt) auszudehnen und seinem zarten Körper Kraft zu verleihen. Das Unterhaus bewahrte ein ununterbrochenes Schweigen und zollte ihm alle Aufmerksamkeit und Achtung, welche ein so redlicher und unbefleckter Charakter verdiente. Drei Tage später brachte Burke den Antrag auf ökonomische Reformen ein, den er angekündigt hatte. Sein Vortrag, der von ihm kurz nachher durchgesehen und veröffentlicht wurde, gehört zu den besten seiner rednerischen Leistungen. „Es war eine der schönsten Reden, die ich je gehört habe," sagte Lord North in seiner Entgegnung, „eine Rede, wie sie kein anderes Mitglied hätte halten können." Hier verleihen die glänzenden Lichter der Phantasie sogar dem trockenen Knochengerüst finanzieller Berechnungen Farbe und Form. Hier werden selbst die Zahlen der Schatzkammer anziehend. Wie anmuthig scherzt Burke zum Beispiel über die Mängel der fünf kleineren königlichen Gerichtsbezirke des Reichs. „Wir besitzen keine Monarchie im strengsten Sinne, denn wie dieses Land in den Zeiten der Sachsen eine Heptarchie war, so ist es jetzt eine sonderbare Art von Pentarchie... Ueber-

*) Ueber einige der ferneren Vorgänge s. im Anhang den Brief Lord Shelburne's an Lord Mahon vom 7. April 1780.

ſchreiten Sie einen Bach, ſo verlieren Sie den König von England, doch haben Sie einigen Troſt darin, daß Sie wieder unter Georg III. kommen, der freilich ſeines Glanzes beraubt iſt und blos noch Prinz von Wales heißt. Gehen Sie nach Norden und Sie finden ihn zu einem Herzog von Lancaſter zuſammengeſchrumpft, wenden Sie ſich in jener Gegend weſtlich, und er tritt Ihnen unter dem beſcheidenen Titel eines Grafen von Cheſter entgegen. Reiſen Sie ein Paar Meilen weiter, ſo verſchwindet der Graf von Cheſter, und der König überraſcht Sie wieder als Pfalzgraf von Lancaſter. Gehen Sie über den Berg Edgecombe hinaus, ſo finden Sie ein neues Incognito, denn dort iſt der Monarch Herzog von Cornwall, ſo daß dieſer langweilige Wechſel Sie vollſtändig ermüdet und überſättigt, und Sie ſich unendlich erfriſcht fühlen, wenn Sie zu der Sphäre ſeines eigentlichen Glanzes zurückkehren und Ihren liebenswürdigen Herrſcher in ſeinem echten, einfachen, unverkleideten, angeborenen Majeſtätscharakter erblicken."

Burke ſtellte den Antrag, daß dieſe fünf kleineren Gerichtsbezirke gänzlich beſeitigt werden möchten. „Wenn der Grund einer alten Einrichtung verſchwunden iſt," ſo ſprach er bei einem andern Punkte deſſelben Gegenſtandes mit echt conſervativer Weisheit, „ſo iſt es einfältig, wenn man ſie noch als bloße Bürde beibehält. Das heißt nicht Anderes, als daß man einen Leichnam einbalſamirt, der nicht ein Loth der Spezereien werth iſt, die man an ſeine Erhaltung verſchwendet."

In demſelben Geiſte ſprach Burke gegen die Mißbräuche in den großen Dienſtzweigen des königlichen Hofſtaats. Allerdings, ſagte er, ſei während der jetzigen Regierung ein Verſuch gemacht worden, ſie abzuſtellen. Als Lord Talbot, der Oberhofmeiſter, die unverantwortliche Verſchwendung in der königlichen Küche bemerkt, habe er verſchiedene Tiſchſtellen abgeſchafft und die früheren Beſitzer auf Koſtgeld geſetzt. Da aber die Pflichten dieſer Perſonen deren beſtändige Anweſenheit erfordert hätten, ſo wäre es nicht möglich geweſen, ſie zu verhindern, ſich dort ſatt zu eſſen, wo ſie arbeiteten. „So geſchah es unglücklicher

Weiſe," ſagte Burke, „daß der erſte Schritt zu Erſparungen die Ausgaben verdoppelte."

Wie der Redner ſeinen Plan erläuterte, ſollte derſelbe nicht blos den königlichen Hofſtaat neu einrichten und die überflüſſigen Aemter deſſelben entfernen, ſondern auch die Poſten der Zahlmeiſter für das Heer und für die Flotte regeln, die Einnahme der Auditoren der Schatzkammer beſchränken und das Handelsamt, den bürgerlichen Dienſtzweig des Geſchützweſens und das dritte Staatsſecretariat gänzlich abſchaffen. Daß Burke's Reformpläne für die damalige Zeit zu ausgedehnt und noch nicht hinreichend gereift waren, hat er ſelber zugeſtanden, als er in einer ſpätern Periode, in der er die Verantwortlichkeit eines Amts zu tragen hatte und reiflicher nachdenken konnte, für angemeſſen hielt, einen bedeutenden Theil ſeiner Entwürfe fallen zu laſſen. Andere Theile ſind übrigens mit dem glücklichſten Erfolge durchgeführt worden, und die hohe ſtaatsmänniſche Tüchtigkeit, mit der Burke in ſeiner Rede alle weiſen und gemäßigten — weiſe, weil gemäßigt — Grundſätze, auf die er ſich ſtützte, empfahl, iſt der Art bedeutend, daß ſein Vortrag, ſo lange es ein engliſches Volk und ein engliſches Parlament giebt, ſorgfältig ſtudirt und nur mit Ehrfurcht erwähnt werden ſollte. Und doch hielten Lord John Cavendiſh und der Marquis von Rockingham — ſie waren ihm wohl an Geiſt überlegen! — dieſen Mann nicht für würdig, mit ihnen im Cabinet zu ſitzen, und wieſen ihm eine untergeordnete Stelle an. Welch' ein hohes Staatsamt würde man Burke zugetheilt haben, wenn die Geburt oder eine Heirath ihn zum Vetter dritten Grades Sr. Durchlaucht, des Herzogs von Devonſhire, gemacht hätte!

Die Beredtſamkeit, welche Burke bei dieſen rein ökonomiſchen Angelegenheiten entfaltete und durch beſtändige Scherze belebte, wie mit den großen Schätzen ſeines Wiſſens bereicherte, wird vielleicht noch höhere Bewunderung finden, wenn man ſie mit dem Styl der gewöhnlichen Finanzmänner vergleicht. Es giebt unter dieſen Leute, welche in ihrer Trockenheit und Langweiligkeit einen Hauptvorzug ſehen.

Wer auch nur eine Sitzung lang im Unterhause gesessen hat, der wird sich gewiß vieler Mitglieder erinnern, welche Goldsmith's meisterhafte Beschreibung eines sogenannten Geschäftsmannes buchstäblich wahr machen. „Wir Geschäftsmänner," sagt sein Herr Stattlich, „verachten die Modernen, und was die Alten betrifft, so haben wir keine Zeit, sie zu lesen. Sehen Sie, hier stehe ich und weiß nichts von Büchern. Ich sage, Madame, ich weiß nichts von Büchern, und doch glaube ich über eine Fischereifrage, über ein Stempelgesetz, ein indisches Jaghir meine zwei Stunden sprechen zu können, ohne Mangel an Kenntnissen zu empfinden." *)

Welche Ansicht Lord North über viele Punkte von Burke's Vorschlag auch hegen mochte, kannte er doch die Kraft des Volksstroms, der ihn vorwärts trug, zu gut und war mit der parlamentarischen Taktik zu genau bekannt, um geradezu zu widersprechen. Im Gegentheil erleichterte er das Einbringen von Burke's erstem Gesetz — der große Redner hatte deren im Ganzen fünf — auf jede Weise, so daß dasselbe blos gegen ein Nein, das von Lord Gordon kam, eingereicht wurde. Im Ausschuß erhob sich dagegen eine große Menge von Einwürfen und wurden viele Schwierigkeiten nachgewiesen. Verschiedene von Burke's Anhängern begannen zu fühlen, daß es keineswegs so leicht wäre, als sie geglaubt hatten, ein altes und verwickeltes System mit der gebührenden Rücksicht auf bestehende Interessen neu zu modeln. Das Haus wurde des Gegenstandes nach und nach überdrüssig, und zuletzt, gegen den Schluß der Sitzung, wurde das Gesetz im Ausschuß durch einen Seitenhieb vernichtet, worauf Burke übrigens nicht verfehlte, zu erklären, daß er dieselbe Maßregel im Laufe des nächsten Jahres wieder einbringen werde.

Wenn man das heftige Volksgeschrei der damaligen Zeit betrachtet, so gewinnt man von Burke's Redlichkeit und Festigkeit eine hohe

*) Der „Gutmüthige Mann," Act 2. Auch in der Antwort, welche Herr Stattlich der Dame giebt, die sich auf den Dichter Waller beruft, liegt etwas Wahres: „Waller, Waller? Sitzt er im Unterhause?"

Meinung, wenn man sieht, daß er, während er die Beschränkung und Regelung der künftigen Pensionsliste vorschlug, keinen Versuch machte, die bereits bewilligten Gnadengehalte zurückzunehmen, zu beschneiden oder zu besteuern, und sich jedes solchen Vorschlags grundsätzlich, wie er sagte, enthielt. Dieser Fehler (denn als solcher erschien er hitzigen Parteimännern) wurde durch verschiedene unterstützende oder wetteifernde Anträge gut gemacht. Oberst Barré donnerte gegen die schon zu sehr bereicherten Männer, denen man Stellen mit ungeheuren Einnahmen unbestritten lasse und in den außerordentlichen Ausgaben des Heers zu schwelgen gestatte. An einem späteren Tage, sagte er, werde er auf einen Ausschuß zur Prüfung der Rechnungen antragen. Aber Lord North wußte die Ernennung des Ausschusses, indem er dem Antrage beistimmte, zu Barré's großer Entrüstung in seine eigene Hand zu nehmen. Sir George Savile forderte, daß die Namen aller Derer, welche Gnadengehalte auf Lebenszeit oder Aemter laut Patent besäßen, dem Hause vorgelegt würden. Sein Antrag wurde von Fox mit gewöhnlicher Beredtsamkeit und Gabe für ernste Beweise wie für die Waffen des Spottes unterstützt, aber von Lord North bekämpft. „Daß man," sagte der Minister, „die Noth alter und edler Familien dem forschenden Auge der boshaften Neugier blosstellt, die Männer, welche Gnadengehalte haben, dem Neid und der Verläumdung derjenigen preisgiebt, welche jene Bevorzugten hassen, weil sie selbst keine Pension haben, daß man den Parteischriftstellern ein reiches Mahl bereitet und den Magazinen und Zeitungen, welche jeden Umstand übertreiben und entstellen würden, Stoff liefert, das sind die schlechten Folgen. Gute Folgen, die aus einer solchen rücksichtslosen Enthüllung hervorgehen könnten, sehe ich keine, denn man hat die Gelder der Civilliste dem König frei, ohne irgend eine Beschränkung oder Beaufsichtigung, bewilligt." *)

*) Debatten im Unterhause vom 15. und 21. Febr. 1780. Aus der späteren Erörterung bei den Lords (Parl.-Gesch., XXI, 229) können wir ent-

Zwei andere Mitglieder der Regierung, der Lordadvocat Heinrich Dundas und der Generalfiscal Wedderburn, sprachen ebenfalls gegen den Antrag. Ihre Worte reizten den Obersten Barré, abgesehen davon, daß er Wedderburn geradezu Lügen strafte, zu einer höchst unwürdigen Spötterei, die übrigens zu dem unfreisinnigen Geiste jener Zeit vortrefflich paßte. „Nicht ein Engländer," sagte er, „wagt den Minister zu vertheidigen; er hat blos zwei Schotten für sich." Lord North hatte das Amendement gestellt, daß blos alle „in der Schatzkammer zahlbaren Gnadengehalte" dem Antrag unterworfen seien, wodurch die von der Civilliste abhängigen Pensionen der Verhandlung entzogen wurden, setzte aber selbst diese Forderung nur mit einer Mehrheit von zwei Stimmen durch.

Bei dieser Verhandlung hatte Lord Nugent, indem er sich auf dieselbe Seite stellte, ausgerufen: „Es giebt manche Lady Bridget, manche Lady Mary und manche Lady Jenny, welcher es sehr unangenehm sein würde, wenn man sie bei unsern Verhandlungen als Empfängerin von Staatsgeldern kennen lernte." Diese leichtsinnige Aeußerung sprach wohl kaum Lord Nugent's wahre Meinung aus. Als die Pensionsliste 1838 von einem Ausschusse des Unterhauses genau untersucht und der Grund jeder Pension nebst den Verhältnissen des Besitzers, so weit beide sich ermitteln ließen, öffentlich bekannt gemacht wurde, da kamen allerdings Fälle von Damen vor, bei denen hohe Geburt in Verbindung mit Anmuth für eine hinreichende Empfehlung an die Güte des Königs gegolten hatte. Aber weit zahlreicher waren die Fälle von Damen, denen wegen der öffentlichen Verdienste eines Verwandten Unterstützungen bewilligt worden waren, und die durch diese Gabe nicht immer gegen bittere Noth geschützt wurden. Kein Beispiel dieser Art kann stärker sein, als jenes des Generals Carey, eines Nachkommens des heldenkühnen Falkland's, der in eben diesem Jahre 1780 bei der

nehmen, daß man argwöhnte, die schottischen Peers oder deren Verwandte hätten sich von der damaligen Pensionsliste den Löwenantheil vorweggenommen.

Einnahme St. Lucia's von den Franzosen getödtet wurde und unmündige Töchter hinterließ. Jeder dieser Töchter bewilligte der König eine Pension von 80 Pfd. jährlich. Zwei derselben erlebten die Pensions-Untersuchung von 1838, und eine derselben, welche damals siebenundsechszig Jahre zählte und, wie sie sagte, „zu jener unwürdigen und verachteten Classe gehörte, welche man Pensionirte nennt," hielt es für nöthig, in einem Schreiben an den Kanzler der Schatzkammer ihre Berechtigung darzulegen. Sie macht zuerst aufmerksam, wie schlecht ihre Pension auch in materiellem Sinne die Sorge eines Vaters für ihre Jugend ersetzt habe, wie sie als Waise ohne einen Freund oder Beschützer aufgewachsen sei und fast mit Mangel zu kämpfen gehabt habe. „Ich darf übrigens unter diesen traurigen Betrachtungen nicht vergessen," setzt sie hinzu, „woran ich stets mit Dankbarkeit denken werde, daß diese Pension, welche mir in diesen theuren Zeiten wenig mehr als das tägliche Brot gewährt und mich, damit ich nur dieses habe, in der Verbannung zu leben zwingt, dennoch das Mittel war, mir eine gediegene und religiöse Erziehung zu verschaffen, welche mich fähig gemacht hat, alle Sorgen zu ertragen. Ich habe diese Pension lange genossen — zu lange, werden die Herren des Ausschusses vielleicht denken — aber das ist der Wille Gottes und nicht mein Fehler gewesen. Da dieses Geld meine einzige Hülfsquelle ist, so würde ich froh sein, wenn ich dasselbe fortbeziehen könnte, sofern dieses mit Ehre und ohne Vorwurf für mich geschehen könnte. Ich würde es mit jener würdigen Dankbarkeit annehmen, mit der die Tochter eines tapfern und nützlichen englischen Officiers ein Nationalzeugniß der Verdienste ihres Vaters sich gefallen lassen darf, doch kann dies nicht sein, und glaubt man, daß seine Leistungen nun hinlänglich belohnt worden sind, dann, mein Herr, werde ich freudig einer Unterstützung entsagen, welche hoffentlich das Elend irgend eines jüngeren und schwächern Kindes der Noth lindert. Da ich durch den Segen Gottes an Geist und Körper kräftig geblieben bin, werde ich durch die Erziehung der Kinder einer glücklicheren Familie meinen Unterhalt zu finden suchen. Ich erhalte

dann vielleicht eine Antwort auf die Frage, welche ich mir jedes Vierteljahr stelle, ob der Lohn, den ich für meine redlichen Bemühungen erhalten werde, nicht ehrenvoller ist, als die entwürdigende Annahme einer Pension, die man mir so ungern giebt." *)

Die persönliche Tendenz vieler der Fragen, welche in der Sitzung von 1780 erörtet wurden, läßt sich aus den persönlichen Streitigkeiten erkennen, welche durch sie hervorgerufen wurden. Ein Zank zwischen Fox und einem Parlamentsmitgliede, Wilhelm Adam, führte zu einem Zweikampf, in dem Fox leicht verwundet wurde. Einige Monate später hielt der Graf von Shelburne für angemessen, im Oberhause zu beklagen, daß der Befehl über eines der neu ausgehobenen Regimenter einem reinbürgerlichen Mitgliede des Parlaments, Fullarton, ertheilt worden sei. Da jener Herr früher der englischen Gesandtschaft in Paris beigegeben gewesen war, so wendete Lord Shelburne, um seine Verachtung auszudrücken, das französische Wort Commis auf ihn an. Oberst Fullarton, in dem nur zu viel von dem Feuer seines neuen Berufs lebte, übte nicht blos im Unterhause Vergeltung, sondern schlug sich auch im Hydepark mit seinem Gegner, wobei der edle Peer einen, jedoch nicht gefährlichen Schuß in den Leib erhielt. Sir James Lowther kam an demselben Abend im Unterhause auf den Gegenstand zurück. Wenn diese beständigen Berufungen auf die Waffen nicht aufhörten, sagte er, so werde das englische Parlament bald nicht mehr als ein polnischer Reichstag sein. Dennoch standen diese Kämpfe mit der Stimmung jener Zeit nicht in Widerspruch. Dr. Johnson, gewiß eine hohe Autorität, vertheidigt sie mit den stärksten Gründen.**)

---

*) Dieser rührende und schöne Brief ist datirt: Wien, 11. Jan. 1838. Er ist in den Verhandlungen des Ausschusses (6) vollständig abgedruckt.

**) Leben von Boswell unter den Daten 10. April 1772 und 19. April 1773. Foote, der eine seiner bekannten Uebertreibungen anbringt, läßt in derselben Zeit einen Major der Miliz, der beleidigt worden ist, ausrufen: „Unser Caplan soll mir eine Herausforderung aufsetzen!" (Der Bürgermeister von Garratt, Act. 2.)

Selbst Sir James Lowther erklärte bei seinem Tadel, er sei gegen diese Zweikämpfe blos dann, wenn sie die Freiheit der Rede beeinträchtigten. Er habe sich selbst bei Zweikämpfen aus andern Ursachen mehr als einmal betheiligt, sagte er, und hoffe, wenn er wieder herausgefordert werde, nicht unbereitwillig gefunden zu werden. Auch die correspondirenden Ausschüsse sprachen keine Mißbilligung der Zweikämpfe an sich aus, obgleich einige von ihnen voll Eifer andeuteten, daß Lord Shelburne wegen seiner Theilnahme für die Sache der Reform von den Anhängern der Regierung zum Opfer auserkoren worden sei.

Ein anderer Zwist derselben Zeit würde ohne den ernsten und und eigentlich richterlichen Charakter der einen der betheiligten Parteien ebenfalls zu einem Zweikampfe geführt haben. Seit einiger Zeit bestand zwischen dem Hofe und dem Sprecher des Unterhauses, Sir Fletcher Norton, eine wachsende Entfremdung. Als nun das Gerücht entstand, der Oberrichter (De Grey) sei zum Rücktritt aufgefordert worden, um dem Generalfiscal Platz zu machen, konnte Norton sich nicht länger zurückhalten. Als das Haus über Burke's Antrag auf ökonomische Reform im Ausschuß berieth, nahm er Gelegenheit, zu erwähnen, daß der Herzog von Grafton eben diese Oberrichterstelle ihm selbst versprochen habe, um ihn vorläufig zur Annahme der Sprecherwürde zu bereden. Lord North begnügte sich mit der kalten Antwort, das Versprechen seines Vorgängers binde ihn nicht. Ferner wies er jede Kenntniß einer solchen Unterhandlung mit dem Oberrichter, wie der Sprecher sie annahm, von sich ab. Allein Wedderburn, den Sir Fletcher's Erwähnung seines Namens reizte, goß in seiner höchst kräftigen Antwort einen Strom von Angriffen und Witzen über ihn aus. Er erinnerte das Haus, daß der Sprecher nicht verschmäht habe, eine der reichsten Sinecuren, eine Oberforstmeisterstelle, als Belohnung, ja als Vorausbezahlung für seine Dienste anzunehmen. Er setzte eben so kräftig als wahr hinzu: „Als der hochachtbare Herr die Westminster-Halle verließ, um zum ersten Male in den Genuß einer großen Sine-

cure hinein zu schlüpfen und sich später zu der hohen Stellung erheben zu lassen, welche er noch heute bekleidet, ließ er Manche hinter sich zurück, welche fleißig und beharrlich zu arbeiten fortfuhren, in der Hoffnung, daß auch an sie die Reihe, befördert zu werden, kommen werde. Es ist daher etwas hart, daß der hochachtbare Herr über diejenigen, welche er hinter sich fortarbeiten ließ, seinen Mantel wirft und sich selbst ein ausschließliches Recht auf Belohnungen in seinem Berufszweige zuspricht, nicht um auch seinerseits die Mühen desselben zu tragen, sondern blos um jener würdigen und ehrenvollen Aemter zu genießen, welche andere Männer durch ihre täglichen Arbeiten zu verdienen bestrebt gewesen sind und dereinst zu erhalten hoffen." *)

Der Ruf nach ökonomischer Reform, der in dem Unglück des Landes seine Entstehung gefunden hatte, wuchs immer mehr, sowie der Parteigeist sein Mißtrauen gegen die Krone hineinmischte. Seht, rief man in und außer dem Parlamente aus, wie ungeheuer der Einfluß, wie schrankenlos die Macht eines Hofes ist, welcher über ein solches Heer von Unterbeamten verfügen kann! Johann Crewe, Mitglied für Chester, brachte einen früher schon von Dowdeswell gestellten Antrag ein, nach dem Steuerbeamte unfähig sein sollten, bei den Wahlen mitzustimmen. Sowohl Fox als Conway unterstützten ihn, aber bei der Frage: „Soll das Gesetz im Ausschuß berathen werden?" blieb er in der Minderheit. Sir Philip Jennings Clerke erneuerte seinen alten Antrag, Lieferer, die ihren Vertrag nicht durch ein öffentliches Meistgebot erlangt hätten, vom Unterhause auszuschließen. Sein Vorschlag ging im Unterhause einstimmig durch, aber im Oberhause hatten die Anstrengungen und die gediegenen Reden des Lord-Oberrichters Mansfield und des Lordkanzlers Thurlow die Folge, daß er verworfen wurde. Lord Hillsborough entwickelte bei dieser Gelegenheit eine gleiche Thätigkeit, wenn auch nicht Gewandtheit. Es ist gewiß, daß

*) S. Parl.-Gesch., XXI, 274 und Lord Campbell's Leben der Kanzler, VI, 136. Das letzte Werk enthält einen Bericht über Wedderburn's Rede, der von dem ersten Lord Melville herrührt.

die Mißbräuche des Lieferungssystems in keiner andern Periode unserer Geschichte in einer so üppigen Blüthe standen. In keiner andern Zeit waren sie dem Staatsdienst so außerordentlich verderblich. Um nur ein Beispiel anzuführen, spricht Oberst Simcoe, ein höchst thätiger Officier der späteren amerikanischen Feldzüge, von eben diesem Jahre 1780 und klagt „über die abscheulichen gelieferten Hüte, welche aus England gekommen sind.“*) Selbst jetzt, nachdem durch Vorsichtsmittel und Reformen so viel gethan worden ist, empfinden wir zuweilen noch die Wahrheit des schottischen Ausspruchs, den Pepys vor zwei Jahrhunderten gethan hat: „Ich sehe, es ist unmöglich, daß ein König die Sachen so wohlfeil wie ein anderer Mann bekommen kann.“ **)

Am 6. April verrieth sich die entstehende Eifersucht der ausübenden Gewalt sowohl in als außer dem Parlament auf eine sehr auffällige Weise. Am Nachmittage fand in Westminster eine Volksversammlung statt, bei der Fox im Geleit seiner beiden Freunde der Herzöge von Portland und von Devonshire erschien und an das Volk eine Rede hielt. Auf das Verlangen der Behörden von Middlesex und aus Besorgniß vor Ruhestörungen war eine Truppenabtheilung aufgestellt und in der Nähe der Westminster-Halle in Bereitschaft gehalten worden. Daß jene Besorgnisse keineswegs unbegründet gewesen waren, beweisen die Ereignisse, welche nur wenige Wochen später in London eintraten, mehr als zur Genüge. Aber inzwischen wurde die angebliche Furchtsamkeit der Behörden von Middlesex von den Führern der Opposition unter den heftigsten Schmähungen getadelt. Burke nannte sie im Unterhause „Kriechthiere, den bloßen Abschaum der Erde,“ und Fox rief aus: „Wenn man eine Classe der Bevölkerung gegen die verfassungsmäßigen Versammlungen des Volks loslassen will, dann müssen alle, welche diese Zusammenkünfte besuchen, bewaffnet kommen!“

Innerhalb des Hauses begannen die Geschäfte des Tags mit der

*) Tageb. der Schützen der Königin, von Oberst Simcoe, 92.

**) Pepys' Tageb., 21. Juli 1662.

Ueberreichung fernerer Bittschriften zu Gunsten der ökonomischen Reform, deren so viele und so umfangreiche einliefen, daß sie nach dem kräftigen Ausdruck eines gleichzeitigen Schriftstellers den Tisch nicht bedeckten, sondern begruben. *) Als das Haus sich zum Ausschuß gebildet hatte, erhob sich Dunning. Klar, kühn und in der bittersten Sprache musterte er das Benehmen der Minister gegen Burke's große Finanzmaßregel. Zuerst, sagte er, hätten sie dieselbe mit dem Schein der Ehrlichkeit und mit einer Art von verstellter Billigung aufgenommen, um später ihren gründlichen Widerwillen gegen jeden der Hauptgrundsätze zu erklären. Andere Maßregeln der Sitzung, welche denselben Zweck gehabt hätten, wären auf gleiche Weise abgewiesen oder vereitelt worden. Dem Hause, schloß Dunning, bleibe daher nichts übrig, als sich selbst zu binden und das Publikum zu befriedigen, indem es einen einfachen und klaren Satz hinstelle und die folgende Erklärung, auf die er antrage, erlasse: „Es ist die Meinung des Ausschusses, daß der Einfluß der Krone zugenommen hat, noch immer zunimmt und vermindert werden sollte."

Sir Fletcher Norton, der gegen Lord North einen tiefen Groll hegte, benutzte voll Eifer das Vorrecht des Sprechers, im Ausschuß zu reden, und unterstützte Dunning's Antrag mit Kraft. Sein Aerger überwältigte seinen Verstand in dem Grade, daß er einen Punkt hervorhob, den er als Sprecher schicklicher Weise nicht berühren durfte. Er sagte nämlich, wenn die achtbaren Mitglieder bei der Abstimmung die Bitten des Volks für unbegründet erklärten, so wünsche er ihnen viel Freude, wenn sie mit dieser Ansicht vor ihre Wähler träten. Lord North antwortete mit viel Talent, obgleich kaum mit seiner gewöhnlichen Mäßigung. Er erinnerte das Haus, wie er mit vollkommenem Recht konnte, daß er nie angedeutet habe, er halte seine Fähigkeiten seinem Posten gewachsen, und vielmehr stets erklärt habe, daß er bereitwillig zurücktreten werde; aber bis jetzt habe er sich be-

*) Jahresregister von 1780, 165.

hauptet, und zwar trotz aller Bemühungen derjenigen, welche früher gegen die Rechte des Volks geeifert hätten und gegenwärtig für Maßregeln wirkten, durch welche die Verfassung leicht gestürzt werden könne.

Im Laufe dieser hitzigen Debatte suchte eines der gewandtesten Mitglieder der Regierung, der Lord-Advocat, eine Diversion zu ihren Gunsten zu machen. Zuerst beantragte er, daß der Vorsitzende den Stuhl verlasse. Dieser Vorschlag wurde aber, da man ihn so verstand, daß er die Untersuchung vereiteln solle, übel aufgenommen und mit der Erlaubniß des Hauses zurückgezogen. Dann forderte er, daß man in den ursprünglichen Antrag die Worte aufnehme und an die Spitze stelle: „Es ist gegenwärtig nothwendig, zu erklären." Fox als Führer der Opposition gab seine Einwilligung zu diesem Zusatze, und Dunning's Vorschlag wurde dem Hause in dieser veränderten Form vorgelegt. Aber der Lord-Advocat hatte sein Stimmrecht nicht aufgegeben und stimmte gegen den ganzen Antrag, während er seinen Zweck erreicht hatte, der kein anderer gewesen war, als einen allgemeinen Tadel so weit wie möglich in eine zeitweilige Erklärung zu verwandeln, die man in jeder beliebigen spätern Zeit zurücknehmen oder ablehnen könne.

Dunning und seine Freunde waren allerdings im Stande, zur Unterstützung ihres Satzes mehrere schlagende Beispiele anzuführen. Aber sie übersahen die Thatsache vollständig, daß wenn auf der einen Seite der Einfluß der Krone zugenommen hatte, auf der andern Seite ein mindestens gleiches Erschlaffen ihrer Vorrechte nachzuweisen war. Ein höchst verständiger und unparteiischer Geschichtsschreiber der Gegenwart hat über jeden Zweifel hinaus nachgewiesen, daß seit der Revolution stets eine systematische Verminderung der Controle des herrschenden Fürsten stattgefunden hat.*) Aller Wahrscheinlichkeit nach hatte diese Betrachtung jedoch nur auf wenige Stimmen Einfluß. Weit mehr Mitglieder ließen sich durch die Rücksicht bestimmen, auf die der Sprecher so unverhohlen hingedeutet hatte, daß das Parlament, das

*) Hallam's Verf.-Gesch., III, 395.

jetzt nahe vor dem Abschluß des sechsten Jahres seiner Existenz stand, in keiner fernen Zeit aufgelöst werden müsse. Unter diesem Eindruck wurde Dunning's Antrag mit einer Mehrheit von achtzehn, oder mit 233 gegen 215 Stimmen, gegen die Regierung durchgesetzt. Es verdient der Erwähnung, daß von allen englischen Grafschaftsmitgliedern nur neun im Verzeichniß der Minderheit stehen.

Nachdem sein erster Vorschlag angenommen worden war, stellte Dunning sofort einen zweiten des Inhalts, daß das Haus das vollständige Recht habe, Mißbräuche in der Civilliste abzustellen. Thomas Pitt fügte eine dritte Erklärung hinzu, die nämlich, daß es die Pflicht des Parlaments sei, „den Leiden, über die das Volk in seinen Bittschriften klage, unverzüglich Abhülfe zu verschaffen." Nachdem alle drei Anträge trotz der Bemühungen Lord North's angenommen worden waren, forderte Fox nach der ersten Morgenstunde, daß sie unmittelbar eingetragen und dem Hause vorgelegt werden sollten. Lord North konnte mit gutem Grunde gegen dieses „heftige, willkürliche und ungewöhnliche" Verfahren protestiren, aber da Fox auf seinem Begehren bestand, als wolle er dem Hause keine Muße zum Nachdenken lassen, und da die Regierung es mit einer zweiten Abstimmung nicht wagen wollte, so erfolgte das Verlesen, und das Haus vertagte sich darauf.

Ueber seinen Sieg frohlockend, wollte Dunning ihn verfolgen. Als der Ausschuß wieder zusammentrat, stellte er andere, mehr ins Einzelne gehende Anträge bezüglich der Civilliste und des Rechts gewisser Mitglieder des Hofstaats auf einen Sitz im Parlament. Bei der Abstimmung sah er die Zahl seiner Anhänger übrigens schwinden, und dieselbe verminderte sich noch mehr während einer Vertagung von vierzehn Tagen, die in Folge einer Krankheit des Sprechers nothwendig wurde. Die alten Stützen Lord North's, welche am 6. April gegen ihn gestimmt hatten, begannen der Meinung zu werden, daß sie für ihre Volksbeliebtheit bei der nächsten Wahl genug gethan hätten. Sie nahmen jetzt auf ihre Wähler weniger, auf ihre eigene Ueberzeugung mehr Rücksicht, und so kehrten ihre Stimmen wieder auf den gewohn-

ten Weg zurück. Als Dunning beantragte, den König in einer Adresse zu bitten, daß er das Parlament nicht auflösen oder vertagen möge, als bis geeignete Maßregeln getroffen seien, den Einfluß der Krone zu vermindern, wurde er in einem gefüllten Hause mit einer Mehrheit von einundfunfzig Stimmen geschlagen. Ein anderer Antrag des Licentiaten Adair, die Steuern erst nach der Beseitigung der Beschwerden zu bewilligen, erlag ohne Abstimmung, und als das Haus am 26. Mai wieder über Bittschriften berieth, wurde die Forderung, daß der Vorsitzende den Stuhl verlasse, mit einer Mehrheit von 43 Stimmen gegen Dunning entschieden. So behielten die wichtigen Beschlüsse des 6. April blos in den Tagebüchern Geltung, da das Haus alle ihre erwarteten Folgen und alle Schritte, ihnen Kraft und Wirksamkeit zu verleihen, zurückwies. Tief war der Kummer und laut das Geschrei der Führer der Opposition. Selbst ihr Vorrath an Schimpfwörtern, so stark und erprobt er war, reichte für ihren Zorn kaum aus. „Es ist schändlich, es ist gemein, es ist unmännlich, es ist verrätherisch," rief Fox. Auf der andern Seite nahm Lord North, der bei seinen Niederlagen nie seine gute Laune verloren hatte, diese Rückkehr des Glücks eben so ruhig und gleichmüthig hin.

Wenige Tage nach dem Schlusse dieser Verhandlungen waren sie über eine Reihe neuer und höchst unerwarteter Vorgänge vollständig vergessen. Nun zeigten sich plötzlich wie ein Meteor, das aus den faulsten Sümpfen aufsteigt, jene furchtbaren Aufstände, welchen die elendeste Unduldsamkeit das Dasein und Lord George Gordon den Namen gab. Jetzt röthete sich der Nachthimmel Londons durch Brandstiftungen, und seine Straßen ertönten von dem Geschrei eines wüthenden Pöbels, jetzt hatten unsere besten und weisesten Staatsmänner nicht blos für ihr Leben, sondern selbst für ihren Heerd und ihre Heimath zu zittern, jetzt schien die Macht der Regierung und der Ordnung plötzlich dem bewaffneten Gesindel der Hauptstadt weichen und erliegen zu müssen.

In einem früheren Kapitel wurde bereits gezeigt, wie der protestantische Bund, indem er sich von Schottland nach England aus-

breitete und Lord George Gordon zum gemeinſchaftlichen Führer wählte, während des ganzen Jahres 1779 an Kraft und Zahl zuzunehmen fortfuhr. *) Das Benehmen Lord George's bewies, daß er des Vorſitzes über Wahnſinnige vollkommen würdig ſei. Während der Sitzung von 1780 hielt er im Unterhauſe verſchiedene Reden, die ſich alle durch unwiſſenden Fanatismus und oft durch gemeine Poſſenreißerei kennzeichneten. So nannte er Lord Nugent bei einer Gelegenheit „die alte Ratte der Verfaſſung." **) Was er damit ſagen wollte, iſt nicht ganz klar und verdient auch keine weitere Unterſuchung; der Ausſpruch kann aber als Stylprobe dienen. Zu Anfang des Jahrs hatte er beim König eine Audienz verlangt und Se. Majeſtät eine iriſche Flugſchrift Seite auf Seite bis zum Einbruch der Dunkelheit vorgeleſen. ***) Er argwöhnte oder deutete wenigſtens gewohnheitsmäßig an, daß Georg III. im Herzen Katholik ſei. Sein nächſtes Ziel war, Volksbittſchriften zu veranlaſſen, in denen über die Milderung der Strafgeſetze geklagt werde.

Man hatte im Laufe des letzten Jahres gehofft, daß eine gewiſſe Nachſicht gegen die proteſtantiſchen Diſſenter das beſte Mittel ſein werde, ihren Groll gegen die Katholiken zu beſänftigen oder abzulenken und ſie zu überzeugen, daß man den letzteren keine ausſchließliche Gunſt beweiſen wolle. Dieſe Abſicht hatte die Folge, daß faſt dieſelbe Maßregel einer Erleichterung der Vorſchrift, die Glaubensartikel zu unterſchreiben, welche die Lords 1772 und dann wieder 1773 mit großer Mehrheit verworfen hatten, im Jahre 1779, als ſie von den Gemeinen nochmals beſchloſſen wurde, in ihrem Hauſe, und dem Vernehmen nach ſogar ohne Debatte, durchging. †) Die Erleichterung wurde angenommen, aber der Groll darum nicht aufgegeben. Dies zeigte ſich deutlich durch die große Unterſtützung, welche Lord George Gordon

*) VI, 279, 301. **) Parl.-Geſch., XXI, 407.

***) H. Walpole an Lady Oſſory, 29. Januar 1780.

†) Parl.-Geſch., XX, 322. S. auch im Anhang einen Brief von Dr. Prior an Lord Chatham vom 11. März 1773.

selbst bei seinen wildesten Plänen im Volke fand. Die Bittschrift, die er in London durchzusetzen hoffte, war in dieser Zeit das Ziel seiner besonderen Sorgfalt. Sie wurde durch öffentliche Ankündigungen und persönliche Bemühungen auf jede Weise empfohlen und betrieben. Sie war verschiedene Wochen im Umlauf und erhielt mehrere tausend Unterschriften. Um ihr größere Kraft und Wirkung zu geben, schrieb Lord George Gordon gegen das Ende des Mai's eine Versammlung des protestantischen Vereins in der Halle der Wagenbauer aus. Hier verkündete er der dichtgedrängten Menge nach einer langen Rede, daß er die Bittschrift am 2. Juni dem Unterhause übergeben werde. Man faßte den Beschluß, daß der Verein und seine Freunde sich an jenem Tage vollzählig in St. George's Fields versammeln und zur Unterscheidung der wahren Protestanten von ihren Feinden blaue Cocarden an den Hüten aufstecken sollten. Um den Eifer noch mehr anzuspornen, fügte Lord George hinzu, daß er die Bittschrift nicht überreichen werde, wenn die Zahl der Versammelten nicht auf 20,000 steige.

Am Freitag (2. Juni) um zehn Uhr Morgens waren St. Georgs-Fields mit blauen Cocarden bedeckt. Man berechnete die Zahl auf 50,000 bis 60,000, und einige Personen sprachen sogar von 100,000 Menschen. *) Neugier und Lust am Unfug hatten den Reihen gewiß manche Verstärkungen zugeführt. Mitten im Haufen erschien Lord George Gordon, von begeisterten Zurufen begrüßt, und erfreute die Menge zuvörderst mit einer neuen seiner einfältigen Reden. Zunächst trennten sich die Versammelten in verschiedene Züge, deren zahlreichster

*) Londoner Bote vom 3. Juni 1780. Diese Zeitung findet für angemessen, hinzuzufügen: „Es war ein glorreicher und höchst ergreifender Anblick, daß so viele unserer Mitbürger herbeieilten, um die Sache des Protestantismus zu vertheidigen, welche unsere protestantischen Bischöfe so feiger und ehrloser Weise verlassen haben." Aber im nächsten Blatte (Montag, 5. Juni) ist der Ton des Herausgebers ein ganz anderer geworden. „Welche düstern Vorgefühle müssen bei diesen Beleidigungen und Schändlichkeiten entstehen, u. s. w."

seinen Weg über die Londoner Brücke und durch Temple Bar nach den Parlamentshäusern nahm. Dieser Haufen ging sechs Mann hoch, und in den ersten Reihen sah man die große Bittschrift, welche angeblich nicht weniger als 120,000 Unterzeichnungen oder Handzeichen enthielt.

In jener Zeit besaß London noch nicht entfernt jene kräftige und gut geschulte Polizei, welche heute bei jedem Unfall oder Tumult, selbst wo auch nur Gewühl und Gedränge stattfindet, unsere Straßen und Plätze besetzt. Man hatte nichts als Büttel der Kirchspiele und sogenannte Nachtwächter, meistentheils schwache Greise, welche häufig von Unruhstiftern niedergeschlagen und von den Lustspieldichtern der Zeit verhöhnt wurden. Im Angesicht der großen, so lange vorher angekündigten Menschenmasse, welche Lord George Gordon nach Whitehall führte, traf die Regierung nicht eine einzige Vorsichtsmaßregel. Sie beeidigte weder besondere Constabler, noch stellte sie Soldaten auf. Man muß übrigens gestehen, daß die Führer der Opposition keine schöne Rolle spielten, als sie über diesen Punkt Vorwürfe erhoben, denn sie hatten noch eben ein lautes Geschrei erhoben, als bei der Versammlung zu Westminster, von der man Ruhestörungen befürchtete, eine Abtheilung Truppen in Bereitschaft gehalten worden war.

Da ihrem Vordringen kein Hinderniß im Wege stand, zogen die blauen Cocarden auf den Hof des Palastes und nahmen von dem freien Platze etwas früher Besitz, ehe die beiden Häuser sich später am Nachmittag versammelten. Da blos einige Thürsteher und Boten zwischen ihnen und einigen der Hauptgegenstände ihrer Wuth standen, verging keine lange Zeit, ehe sie das gefährliche Geheimniß ihrer Stärke kennen lernten. Die Lords waren an diesem Tage einberufen worden, um einen Antrag des Herzogs von Richmond auf jährliche Parlamente und unbeschränktes Wahlrecht anzuhören. Der Lordkanzler Thurlow lag in Tunbridge krank, und der Graf von Mansfield hatte an seiner Stelle den Vorsitz übernommen. Zufällig war aber Mansfield den protestantischen Bündlern äußerst verhaßt, weil er kurz vorher ein Geschworenengericht aufgefordert hatte, einen katholischen Priester freizusprechen, den

man des Verbrechens beſchuldigte, Meſſe geleſen zu haben. Sein Wagen zeigte ſich daher nicht ſobald, als er angegriffen und die Fenſter zertrümmert wurden, während der ehrwürdige Richter, den man unter den wildeſten Verwünſchungen als „einen bekannten Papiſten“ bezeichnete, nur mit großer Schwierigkeit in das Haus gelangte und bei ſeinem Eintritt ſeinen zerriſſenen Rock und ſeine zerzauſte Perücke nicht verbergen konnte. Er nahm bleich und zitternd ſeinen Platz auf dem Wollſacke ein. *) Dem Erzbiſchof von York riß man die leinenen Aermel ab und ſchlug ſie ihm ins Geſicht. Dem Biſchof von Lincoln, der als Bruder Lord Thurlow's verhaßt war, erging es noch ſchlimmer. Sein Wagen wurde zertrümmert, während der Prälat ſelbſt halb ohnmächtig in einem nahen Hauſe Zuflucht fand, von wo er, als er ſein Bewußtſein wieder erlangt hatte, in fremden Kleidern — in einem Weiberrocke, ſagen Einige — über die Dächer entkam. Lord Hillsborough und Lord Townſhend, welche zuſammen kamen, und der andere Staatsſecretair, Lord Stormont, wurden rauh behandelt und vermochten ſich kaum einen Weg durch das Volk zu bahnen. Dem Lordpräſidenten Bathurſt riß man die Perücke ab und ſagte ihm mit verächtlichen Ausdrücken einmal, er ſei „der Papſt,“ dann wieder, er ſei „ein altes Weib,“ indem man ſo, wie Horaz Walpole ſagt, die Sage von der Päpſtin Johanna in zwei Theile zerlegte. Der Herzog von Northumberland, der in ſeiner Kutſche einen ſchwarz gekleideten Herrn bei ſich hatte, erregte unter der Menge ein lautes Geſchrei, da man den Schwarzgekleideten für einen Jeſuiten und für den Beichtvater des Herzogs

*) „Er zitterte auf dem Wollſacke wie ein Espenblatt,“ äußerte der Herzog von Glouceſter in derſelben Nacht gegen H. Walpole (Brief an Lady Oſſory vom 3 Juni 1780). Auf der andern Seite iſt Lord Campbell (Leben u. ſ. w. II, 518) vielleicht zu parteiiſch, wenn er ſeinem Vorgänger im Oberrichter-Amt eine „ruhige Würde“ nachrühmt und drei Seiten weiter hinzufügt: „Ich bemerke mit großem Stolz, daß der Lord-Oberrichter bei dieſer Gelegenheit weit mehr Muth bewies, als irgend ein anderer weltlicher oder geiſtlicher Lord.“

hielt. Dieser Schluß war, wie wir offen gestehen, durchaus nicht unvernünftiger, als viele andere, zu denen die Menge gelangte. Diese verständige Ansicht des Pöbels hatte die Folge, daß Se. Durchlaucht den Wagen verlassen mußte und Uhr und Börse verlor.

Als die Peers nach und nach eintrafen, schritt man übrigens in der regelmäßigen Weise zu den Geschäften des Hauses. Man las die Gebete, ließ verschiedene unbedeutende Gesetze einen Schritt weiterrücken und hörte dann den Herzog von Richmond seine Gründe entwickeln, weshalb er glaube, daß man unter den obwaltenden Umständen den niedrigsten Volksklassen ohne Gefahr politische Rechte einräumen dürfe. Se. Durchlaucht sprach noch, als Lord Montfort ins Haus stürzte und die Rede unterbrach. Der Lord sagte, er halte es für seine Pflicht, das Haus von der gefährlichen Lage zu unterrichten, in der sich in diesem Augenblicke eines seiner Mitglieder befinde. Er meinte Lord Boston, den der Pöbel aus dem Wagen gerissen hatte und grausam mißhandelte. „Es ist kaum möglich," sagt ein Augenzeuge, „sich einen grotteskeren Anblick zu denken, als das Haus ihn in diesem Augenblicke darbot. Einigen Ihrer Lordschaften fiel das Haar auf die Schulter herab, andere waren mit Koth beschmutzt, die meisten sahen so weiß aus, wie der Geist im Hamlet, und alle standen auf ihren verschiedenen Plätzen und sprachen zu gleicher Zeit. Ein Lord verlangte, daß die Garden geholt würden, ein anderer wollte die Richter oder die städtischen Behörden kommen lassen, und viele riefen: Vertagung, Vertagung! während die Luft von den Huzzahs, dem Jauchzen, dem Schreien und Zischen des Palasthofs wiedertönte. Diese Scene eines beispiellosen Tumults setzte sich etwa eine halbe Stunde fort." *)

Lord Townshend schlug vor, daß die Peers in Gesammtheit hinausgehen und Lord Boston zu befreien suchen sollten. Als dieser Antrag noch mit einer Langsamkeit, die den Umständen wenig

*) Abgedruckt in der Parl.-Gesch., XXI, 669. Im Tagebuche der Lords von jenem Tage findet sich der ungewöhnliche Satz: „Man nahm von einer lärmenden Versammlung Kenntniß, u. s. w."

angemessen war, berathen wurde, trat Lord Boston selbst herein, mit zerzaustem Haar und seine Kleider mit Puder bedeckt. Er war einer großen Gefahr ausgesetzt gewesen, da einige Personen unter der Menge den gänzlich unbegründeten Argwohn hegten, daß er ein Katholik sei, und man hatte unter lauten Verwünschungen gedroht, daß man ihm das Zeichen eines Kreuzes in die Stirn schneiden wolle. Er war aber so gewandt gewesen, einige der Rädelsführer in eine Erörterung der Frage zu verwickeln, ob der Papst der Antichrist sei, und während dieses Lieblingsthema eifrig erörtert wurde, hatte er seine Flucht bewerkstelligt. Nach diesen Scenen nahmen die Peers ihre erste Berathung übrigens nicht wieder auf. Sie beschieden zwei der Beamten von Middlesex vor ihre Schranke, welche erklärten, daß sie von der Regierung keine Befehle empfangen und trotz aller ihrer Anstrengungen vom Beginn des Tumults an nicht mehr als sechs Constabler hätten sammeln können. Endlich vertagte sich das Haus um acht Uhr Abends bis zum nächsten Morgen, und die Peers kehrten, von der Dämmerung begünstigt, zu Fuß oder in Miethswagen nach Hause zurück, ohne daß sie ferner noch aufgehalten oder beleidigt wurden.

Die Mitglieder des Unterhauses, welche in ihren Wagen nicht so auffielen wie die Peers, wurden auf dem Wege zu ihrem Hause weniger belästigt. Als sie aber einmal versammelt waren, geriethen sie in weit größere Gefahr, indem die wüthende Menge, welche auf keinen Widerstand stieß, in den Vorsaal einbrach und von demselben Besitz nahm. Hier erhob sich nun ein lautes Geschrei: „Kein Papstthum! Kein Papstthum!“ und dazwischen: „Widerruf! Widerruf!“ *) Inzwischen überreichte Lord George Gordon, vom Rathsmann Bull unterstützt, die große protestantische Bittschrift und beantragte, daß das Haus sich auf der Stelle zum Ausschuß bilden solle. Auf der andern Seite wurde verlangt, daß man die Ausschußberathung bis zum Dienstag (6.) verschiebe. Als man aber über diesen Punkt abstimmen wollte, fand man

*) Aussage des Thürstehers Joseph Pearson. (Staatsprocesse, XXI, 529.)

es unmöglich. Weder die mit Ja noch die mit Nein Stimmenden konnten sich hinausbegeben, da der Vorsaal von Fremden wimmelte, und da, wie der Stabträger selbst erklärte, an eine Entfernung dieser Menschen nicht zu denken war. Während der Debatten versuchte Lord George den Muth seiner Freunde aufrecht zu erhalten, indem er sich oben auf der Galerietreppe zeigte und an den lärmenden Menschenknäuel im Vorsaal verschiedene Anreden hielt. Er ermahnte die dort Versammelten auf jede Weise, auszuharren, und nannte ihnen die Namen der Mitglieder, welche gegen sie sprachen. „Jetzt tritt Herr Burke auf, das Mitglied für Bristol," sagte er, und bald nachher: „Wissen Sie, daß Lord North Sie als Pöbel bezeichnet?" Da ihre Wuth auf diese Weise gesteigert wurde, so ertönte das Haus in Zwischenräumen von ihrem Geschrei: „Kein Papstthum!" und von heftigen Schlägen gegen die Thür. General Conway und Lord Frederick Campbell, welche an demselben Abend miteinander speisten, äußerten, es habe einen Augenblick gegeben, in dem sie geglaubt hätten, daß sie die Thür öffnen und sich mit dem Degen in der Hand durchschlagen müßten.

Lord North, der in dieser Krisis große Festigkeit bewies und durch seine ungestörte Ruhe die Entschlossenheit des Hauses aufrecht erhielt, ließ doch insgeheim und in aller Eile eine Abtheilung der Garden herbeirufen. Andere Mitglieder hielten sich an Lord George persönlich. Oberst Holroyd sagte ihm, bis jetzt habe er sein Benehmen für Verücktheit gehalten, aber jetzt sehe er, daß dasselbe mehr boshaft als wahnsinnig sei; versuche der Lord, die Aufrührer noch einmal anzureden, so werde er, Oberst Holroyd, sofort darauf antragen, ihn nach Newgate zu schicken. Oberst Murray, ein Verwandter Lord George's, führte eine noch kühnere Sprache: „Mylord George, haben Sie wirklich die Absicht, Ihre schuftigen Anhänger in das Unterhaus hereinzubringen? Thun Sie das, so werde ich, wenn der erste Kerl eindringt, nicht ihm, sondern Ihnen den Degen in den Leib rennen!" Lord George scheint sich haben schrecken zu lassen, wenigstens schwieg er von diesem Augenblicke an. Später am Abend begab er sich sogar

in das Speisezimmer, wo er sich auf einen Stuhl warf und, indem er einigen vortrefflichen Ermahnungen Bowen's, des Caplans des Unterhauses, zuhörte, einschlief oder wenigstens große Schläfrigkeit verrieth.*)

Als Lord George nicht mehr hetzte, wurde die Menschenmenge im Vorsaale weniger wild. Ueberdies wurden außerhalb des Parlaments große Anstrengungen gemacht, den Sturm zu beschwichtigen. Lord Mahon, der Vielen aus dem Volk als früherer Candidat für Westminster bekannt war, sprach vom Altan eines Kaffeehauses und soll der Sache des Gesetzes und der Ordnung gute Dienste geleistet haben.**) Auf diese Art gewann man Zeit, bis um neun Uhr Addington, ein thätiger Richter von Middlesex, mit einer Abtheilung der berittenen Garde erschien. Addington erklärte dem Volk auf den Straßen, er habe nichts Böses gegen es im Sinne, und die Soldaten würden sich zurückziehen, wenn Alle ruhig auseinander gingen. Viele Hunderte entfernten sich darauf wirklich, nachdem sie den Beamten zuvor mit drei Hochrufen begrüßt hatten. Im Hofe der Kanzlei für Bittschriften stellte sich eine Abtheilung der Fußgarden auf, und nun wurde auch der Vorsaal geleert, so daß das Unterhaus endlich abstimmen konnte. Blos acht Mitglieder fanden sich bereit, Lord George bei seinem schimpflichen Antrage zu unterstützen, daß man in Gegenwart des Pöbels und auf dessen Befehl abstimme. Dagegen erklärten sich mit Einschluß der Stimmenzähler 194 Mitglieder, und das Haus vertagte sich darauf bis zum nächsten Dienstag.

---

*) Aussage des Ehrw. Thomas Bowen. (Staatsproceſſe, XXI, 525.)

**) „Lord Mahon wirkte den Brandstiftern entgegen und trug durch seine Anreden hauptsächlich dazu bei, den Sturm zu beschwören." (H. Walpole an Mason, 4. Juni 1780.) S. auch seine Briefe an Lady Ossory, II, 415 der Ausg. von 1848. Eine der Eigenschaften, welche Lord Mahon befähigten, große Mengen mit Erfolg anzureden, nennt die „Rolliade" in den satirischen Versen:

Aus Mahon donnernd laut die Rede bricht,
Bankes ist kurz, Wilberforce fließend spricht.

Man glaubte, daß die Gefahr mit der Vertagung beider Häuser und mit der Zerstreuung der Menge auf dem Hofe des Palastes vorüber sei. Die Behörden entfernten sich und schickten die Soldaten fort. Unglücklicherweise wollten verschiedene Parteien der Aufrührer noch ferneres Unheil anstiften. Sie begaben sich zu den beiden katholischen Kapellen des sardinischen und des baierischen Gesandten, welche kraft völkerrechtlicher Verträge bestanden, mit den Gesetzen von 1778 aber gar nichts zu thun hatten, und steckten sie in Brand. Man holte Spritzen, aber der Pöbel litt nicht, daß sie löschen durften, während die Bänke der sardinischen Kapelle, die man auf die Straße geschleudert hatte, den Stoff zu einem Freudenfeuer lieferten, mit dem das allgemeine Entzücken angedeutet werden sollte. Zuletzt erschienen die Soldaten, zu spät, um die Verwüstung zu verhüten, und nur rechtzeitig genug, um dreizehn der Aufrührer zu ergreifen und ins Gefängniß zu führen.

Am nächsten Morgen war die Stadt allem Anschein nach vollständig ruhig. Das Oberhaus versammelte sich am Vormittage und nahm auf den Antrag des Grafen Bathurst eine Adresse an, in der um Verfolgung der Urheber und Begünstiger der letzten Schändlichkeiten gebeten wurde. Die heftigen Vorwürfe, welche die Regierung und die Opposition sich gegenseitig machten, sind leicht zu errathen und brauchen daher nicht näher erwähnt zu werden. Dagegen wollen wir nicht unerwähnt lassen, daß Lord Shelburne mit großer politischer Voraussicht und Verständigkeit die Idee einer neuen Polizei aufstellte. „Ihre Lordschaften," sagte er, „oder wenigstens die, welche im Ministerium sind, mögen sich erinnern, was die französische Polizei ist. Sie mögen die Vorzüge derselben prüfen und gegen die Mängel nicht blind sein. Sie werden finden, daß ihre Einrichtung vortrefflich, die Benutzung und Richtung abscheulich sind. Lassen sie uns die eine annehmen und die andern vermeiden."

Trotz des allgemeinen und zuversichtlichen Glaubens, daß die Unruhen vorüber seien, begannen sie noch an demselben Abend, wenn

auch nur unbedeutend, in Moorfields wieder. Am nächsten Nachmittage, oder am Sonntage (4.) nahmen sie in demselben Stadtviertel einen ernsthafteren Charakter an. Zum Unglück war Kennet, der Lordmayor, wie Wilkes später klagte, ein Mann, dem es gänzlich an Energie und Festigkeit fehlte. Da die ersten Ruhestörungen, die in seinem Amtsbezirke vorkamen, ungestört und fast unbeachtet blieben, so entstanden noch weit mehr. Indem der Pöbel sich wieder haufenweise versammelte, griff er sowohl die Kapellen als die Wohnhäuser in und um Moorfields an. Die Häuser wurden der Möbeln, die Kapellen der Altäre, Kanzeln, Kirchenstühle und Bänke beraubt, und dieses Alles diente zu Freudenfeuern in den Straßen.

Am folgenden Nachmittage, das heißt, Montags am 5. Juni, sollte im St. Jamespalaste zur Feier des königlichen Geburtstags eine große Vorstellung stattfinden. Vor derselben versammelte sich der Geheimerath und erörterte die Unruhen. Bis jetzt galten dieselben aber noch für so unbedeutend, daß man in Beziehung auf sie keine andere Maßregel ergriff, als daß man in einem Aufruf für die Entdeckung der Personen, welche bei dem Niederbrennen der sardinischen und baierischen Kapelle betheiligt gewesen wären, eine Belohnung von 500 Pfd. bot. Sogar Lord Mansfield, der die Wuth des Pöbels nicht blos gesehen, sondern auch gefühlt hatte, verfiel in den Irrthum, die Gefahr zu unterschätzen. Als der Drucker Strathan, der ebenfalls mißhandelt worden war, im Laufe dieses Tages Se. Lordschaft aufforderte, seine Besorgniß vor der Ausgelassenheit des Gesindels auszusprechen, behandelte der Oberrichter, wie man uns sagt, die Sache als eine ganz unbedeutende Unregelmäßigkeit. *)

Diese Täuschung wurde übrigens durch die Ereignisse desselben Tages vernichtet. Da die blauen Cocarden durch die Nachsicht kühner und kühner wurden, versammelten sie sich voll Uebermuth und in wach-

*) Dr. Johnson an Frau Thrale, 9. Juni 1780. Die Stellen aus diesen Briefen, welche sich auf den Aufruhr beziehen, hat Boswell in seine Lebensbeschreibung aufgenommen.

sender Zahl. Während einige Haufen zur Zerstörung der katholischen Kapellen in Wapping und dem östlichen Smithfield schritten, erbrachen und plünderten andere die Läden und Häuser Rainsforth's und Maberly's, zweier Kaufleute, welche gegen die in der Freitagsnacht verhafteten Aufrührer Zeugniß abgelegt hatten. Der Hauptgegenstand der Angriffe war aber das Haus Sir George Savile's, der als der erste Urheber der Milderungen in den Strafgesetzen Haß auf sich gezogen hatte. Sein Haus, das in Leicester Fields stand, wurde gleichsam mit Sturm genommen und der Plünderung überliefert. Mehreres von dem Geräth, das man in Kapellen und Privathäusern gefunden hatte, führte man, ehe man es auf den nahen Feldern verbrannte, im Triumph und zur Schau durch die Welbeck-Straße, an dem Hause Lord George Gordon's vorbei. Dieser thörichte junge Fanatiker begann jetzt vor den Folgen seiner Uebereilung zurückzuschrecken. Er erließ im Namen seines protestantischen Bundes ein Schreiben, in dem er jeden Antheil an den Unruhen ablehnte. Er sollte bald entdecken, daß es leichter sei, den Sturm zu erregen, als ihn zu beschwichtigen.

In dieser Zeit herrschte weit und breit Unruhe. Burke, der Savile bei dem guten Werke religiöser Duldung höchst eifrig unterstützt hatte, fand es gerathen, mit seiner Familie unter dem Dache des Generals Burgoyne, seines Freundes, Zuflucht zu suchen. Während dieser ganzen Tumulte und unter allen den angsterregenden Scenen des nächsten Tags benahm er sich ebenso gefaßt als muthig, und seine Frau bewies sich eines solchen Gatten nicht unwürdig. „Johanna," so schreibt ihr Schwager Richard Burke, „besitzt die Festigkeit und Sanftmuth eines Engels — doch weshalb sage ich, eines Engels? — einer Frau!"*)

Dienstags am 6. traten beide Häuser ihrem Beschluß gemäß wieder zusammen. Vor der Westminster-Halle war eine Abtheilung der Garden zu Fuß aufgestellt, welche den Pöbel bedeutend schreckte, aber nichts desto weniger wurde einer der Minister, Lord Stormont, leicht

*) S. Burke's Briefw., II, 351.

verwundet und sein Wagen gänzlich zertrümmert. Die Peers vertagten sich nach einer kurzen Berathung. Bei den Gemeinen hatten sich trotz der Gefahr, persönlich mißhandelt zu werden, ungefähr 100 Mitglieder eingefunden. Lord George Gordon kam, mit einer blauen Cocarde geschmückt, wie früher. Ein unabhängiger Abgeordneter von hohem Muth, Oberst Herbert, der bald darauf als Lord Porchester zum Peer erhoben wurde, erklärte darauf, er könne nicht im Hause sitzen und stimmen, so lange er einen edlen Lord mit dem Feldzeichen des Aufruhrs am Hut in demselben erblicke. Der Oberst drohte sogar, wenn Gordon die Cocarde nicht entferne, so werde er durch das Haus schreiten und es statt seiner thun. Lord George ließ sich einschüchtern — nach seiner eigenen Erklärung gab er blos den Bitten seiner Freunde nach — und steckte das verhaßte Symbol in die Tasche. Weder Savile noch Burke fehlten auf ihren Plätzen. Burke war unterwegs vom Pöbel umzingelt worden und eine Zeit lang in seiner Gewalt gewesen. Er verhehlte so wenig seinen Namen wie seine Gesinnungen, sondern machte den Verbrechern Vorwürfe, und sie ehrten seinen Muth und ließen ihn gehen. „Ich fand unter den blauen Cocarden sogar Freunde und Leute, welche mir wohlwollten," sagt er. Ueber die Rede, die er an diesem Tage im Parlament hielt, fügt er hinzu: „Ich glaube nicht, daß ich jemals, bei irgend einer Gelegenheit, überzeugender gesprochen und einen stärkeren Eindruck gemacht habe. Uebrigens war die Verwirrung so groß, daß sich das Haus nicht abhalten ließ, einen Beschluß zu fassen, den ich für unziemlich und kleinmüthig hielt, nämlich die Bittschrift jener gemeinen Bande, die sich den protestantischen Verein nennt, in ernstliche Erwägung zu ziehen. Ich bin jetzt froh, daß wir so entschieden, denn hätten wir anders gehandelt, so würden die spätern Verwüstungen unserer Hartnäckigkeit zugeschrieben worden sein."*) Den Beschluß, mit dem Burke unzufrieden war, hatte General Conway beantragt. Er besagte weiter nichts, als daß das Haus sich verpflichte,

*) Brief an R. Shackleton vom 13. Juni 1780. (Briefw., II, 354.)

die Bittschrift in Erwägung zu ziehen, „sobald die jetzt herrschenden Tumulte aufgehört haben würden.“ Mit diesem Versprechen vertagten sich die Gemeinen.

Während die Häuser noch versammelt waren, griff ein Theil des Pöbels die amtliche Wohnung Lord North's in der Downing-Straße an. Dieselbe wurde blos durch die rechtzeitige Erscheinung einer Abtheilung Soldaten gerettet. Aber während dieses Nachmittags und während des ganzen Mittwochs (7.) erreichten die Schändlichkeiten eine weit größere Höhe, als je zuvor. Man übertreibt vielleicht nur wenig, wenn man sagt, daß die Hefe des Volks zwei Tage lang in der Stadt die Herrschaft geführt habe. Gibbon, der ein Augenzeuge dieser Vorgänge war, sagt mit beredten Worten, die wir zu den unsrigen machen können: „Vierzigtausend Puritaner, wie Cromwell's Zeit sie gesehen hat, waren aus ihren Gräbern aufgestiegen.“*) Uebrigens hatte sich in diesen beiden Tagen der Charakter der Unruhen bedeutend verändert. Viele der hitzigen, aber ehrlichen Zeloten des protestantischen Vereins hatten sich entfernt. Ihre Plätze waren von wilderen Menschen mehr als ausgefüllt worden, von Kerlen, welche plündern wollten, und von andern, welche auf eine Revolution ausgingen. Viele derselben trugen nicht blos blaue Cocarden an den Hüten, sondern auch eichene Prügel in den Händen. Indem sie sich jeder Rücksicht auf den thörichten Lord George entschlugen, wurden sie offenbar von geheimen aber kühnen Leitern aus ihrer eigenen Mitte geführt. Uebrigens riefen sie noch immer: „Kein Papstthum!“ und dieser Gedanke blieb ihre Haupttriebfeder. Der gereinigte Glaube gab also den Vorwand zu einigen der schlimmsten Verbrechen, welche er verdammt.

Am Nachmittage des Dienstags, um die sechste Stunde, erschien eine unermeßliche Menge vor Newgate, indem sie laut nach der Freilassung ihrer Aufruhrsgenossen schrie, welche in der Freitagsnacht verhaftet worden waren. Der Aufseher Akerman weigerte sich mit Festig-

*) Brief an Frau Gibbon zu Bath vom 8. Juni 1780. (Verm. Werke.)

keit, seine Pflicht zu verrathen und die Gefangenen auszuliefern, worauf sein Haus angegriffen wurde und augenblicklich in Flammen stand. Die Weine und Branntweine in seinem Keller verlockten, und nicht vergebens, zu einer wahrhaft viehischen Betrunkenheit. Inzwischen antwortete dem Brüllen des Pöbels außerhalb des Gefängnisses das wilde Geschrei der verhafteten Verbrecher, von denen einige auf Freiheit hofften und andere zu verbrennen fürchteten. Das Gefängniß war so fest, daß eine Handvoll entschlossener Männer es gegen den Pöbel hätte vertheidigen können, aber es fehlte in dieser Zeit und an diesem Orte an solchen Männern gänzlich. Schmiedehämmer und Spitzhauen konnten den mit Eisen beschlagenen Thüren wenig anhaben, doch zuletzt verbrannte man sie mittelst der Möbeln Akerman's, die man herbeischleppte und dicht vor ihnen aufhäufte. Gleichzeitig verbreiteten sich die Flammen von Akermann's Hause zu der Kapelle, von der Kapelle zu den Zellen und bildeten eine Oeffnung, durch die das Gesindel eindringen konnte, so daß das Gefängniß bald in den Händen der Aufrührer war. Alle Gefangenen, dreihundert an der Zahl und unter ihnen vier, welche zum Tode verurtheilt worden waren und am nächsten Morgen hingerichtet werden sollten, wurden freigelassen. Den Flammen Einhalt zu thun bemühte sich Niemand, wohl aber suchten Viele ihnen noch größere Verbreitung zu verschaffen. So wurde Newgate, das zu jener Zeit das stärkste und vermeintlich auch das sicherste aller englischen Gefängnisse und erst vor Kurzem mit einem Aufwande von nicht weniger als 140,000 Pfd. umgebaut worden war, in jener Nacht von einer wahnsinnigen Volksmasse überwältigt und in einen dampfenden Trümmerhaufen verwandelt. Innerhalb weniger Stunden blieb von dem stattlichen Gebäude nichts stehen, als einige nackte Steinmauern, welche zu dick und massiv waren, als daß die Kraft des Feuers sie hätte zu Boden werfen können.

An demselben Dienstagsabend erbrachen andere Pöbelbanden den neuen Kerker zu Clerkenwell und befreiten die Gefangenen. Die Wohnungen von drei thätigen Beamten, von Hyde, Cox und Sir John

Fielding, wurden von den Aufrührern ebenfalls angegriffen und geplündert. In vielen Bezirken wurden die Einwohner durch Drohungen gezwungen, ihre Häuser zu beleuchten. Weit wilder war der Haufen, der sich um Mitternacht vor dem Hause Lord Mansfield's auf dem Bloomsbury-Platze versammelte. Gegen den Oberrichter erhob sich lautes Gebrüll, und dieser hatte kaum Zeit, mit Lady Mansfield aus einer Hinterthür zu entschlüpfen und im Hause eines Freundes Zuflucht zu suchen. Unmittelbar nachher drang der Pöbel ein und trug durch alle die schönen Zimmer Verwüstung und Verderben. Diese Menschen hatten Fackeln und andere Zündstoffe mitgebracht und unterhielten auf der Straße unten ein Feuer, welches sie nicht blos mit den Möbeln und Tapeten, sondern auch mit Gemälden, Büchern und Papieren, welche sie zerrissen und aus den Fenstern warfen, nährten. So ging eine vortreffliche Bibliothek zu Grunde, welche einer der ersten Gelehrten der Zeit gesammelt hatte, Bücher, welche mit der Handschrift Bolingbroke's, Pope's und anderer seiner literarischen Freunde, oder mit Randbemerkungen von ihm selbst geschmückt waren. So verlor die Welt eine unschätzbare Sammlung von vertrauten Briefen, welche Lord Mansfield seit einem vollen halben Jahrhunderte aufgehäuft hatte, um sie, wie man sagt, als Stoff zu Denkwürdigkeiten seiner Zeit zu benutzen. Unter aller dieser schrecklichen Verwüstung, welche der Gothen und Vandalen vollkommen würdig war, bewiesen die Leiter des Pöbels doch etwas von einem höheren Sinn. Sie duldeten nicht, daß man werthvolle Sachen als Beute mitnahm, denn sie handelten aus Grundsätzen, sagten sie, und wollten nicht plündern. Man sah sogar einen zerlumpten Brandstifter ein kostbares Silbergeschirr ins Feuer werfen und dabei schwören, mit dem solle nie eine Messe bezahlt werden! *)

*) S. Lord Campbell's Leben der Oberrichter, II, 524. Cowper's Verse über diese Verwüstung gehören vielleicht zu den besten seiner kleineren Gedichte. Mit Recht sagt er von Lord Mansfield's Büchern:

Daß sie zerrissen und verbrannt,
Das traf allein nur ihn,

Unglücklicher Weise war man beim Wein nicht so gewissenhaft. Nachdem Lord Mansfield's Keller erbrochen worden war, wurde sein Inhalt freigebig vertheilt und entzündete die Aufrührer zu neuer Wuth. Inzwischen ergriffen die Flammen das Wohnhaus, von dem am Morgen nur die nackten und geschwärzten Mauern standen. So sonderbar es erscheinen mag, wurden alle diese Schandthaten in der Hörweite und fast unter den Augen einer Abtheilung der Garde zu Fuß vollbracht, welche fast zu Anfang der Verwüstung angelangt war. Sie handelte aber nicht, weil man damals Zweifel hegte, ob die Truppen das Recht hätten, auf den Pöbel zu feuern, bis ein Beamter erschienen sei und zuvor die sämmtlichen Bestimmungen des Aufruhrgesetzes der Länge nach verlesen habe. Als ein Herr, ein Freund Lord Mansfields, zu dem befehligenden Officier ging und ihn aufforderte, in das Haus einzudringen und es zu vertheidigen, entgegnete der Officier, die Friedensrichter seien alle davon gelaufen und er könne und wolle daher nichts thun.*) Als man zuletzt einen Beamten herbeigeschleppt und ihn die sämmtlichen Clauseln hatte hermurmeln lassen, gingen die Soldaten vor und feuerten zweimal. Nun war es zu spät. Die Kugeln tödteten oder verstümmelten fünf oder sechs arme betrunkene Elende, machten aber auf die übrigen keinen heilsamen Eindruck. Sie sahen ohne Schrecken zu, denn die einen waren durch den ungewohnten Genuß des Weines stumpfsinnig und die andern wahnsinnig gemacht worden. Und doch waren dies dieselben Leute, welche wenige Stunden früher bei dem bloßen Anblicke eines Rothrocks entsetzt auseinandergestoben sein würden. Wie eindringlich predigen die Ereignisse jener Nacht die Lehre, welche eines ihrer Hauptopfer, der Oberrichter, später aussprach, daß es die größte Menschlichkeit ist, einen Tumult im Entstehen zu ersticken!**)

Doch klagt für alle Zeit das Land,
Daß auch sein Werk dahin!

*) Papiere von Sir Thomas Mills. (Staatsprocesse, XXI, 664.)

**) „Ich habe ihn dies mehr als einmal sagen hören," erklärte Lord Erskine 1794 bei dem Processe von Thomas Walker. (S. seine Reden, III, 34.)

So verging jene Nacht unter Schrecken und Brandstiftungen. Den letztern wurde am nächsten Morgen, Mittwochs am 7. Juni, ein Ende gemacht, aber der Schrecken dauerte fort. An den meisten Orten wurden die meisten Laden sorgfältig geschlossen gehalten. In vielen Bezirken suchten die Hausbesitzer sich dadurch zu schützen, daß sie an ihre Thüren: „Kein Papstthum!“ schrieben, oder aus den Fenstern blaue Seidentücher aushingen. Noch wirksamer war vielleicht die Vorsicht, verschiedenen der Aufrührer Geld zu zahlen. Diese Leute machten ihre Runde, um Geld zu erheben, einzeln, und drei von ihnen waren bloße Knaben, aber jeder hatte sich mit einer eisernen Stange bewaffnet, die aus dem Gitter vor Lord Mansfield's Hause stammte. Ein Bursche, der zu Pferde saß, wies Alles zurück, was nicht Gold war. Unter den vielen Schrecken kamen aber wie gewöhnlich auch Lächerlichkeiten vor. So schrieben die Juden, welche auf dem Hundegraben oder dem Herzogsplatze wohnten und von der allgemeinen Furcht auch ergriffen waren, auf ihre Fensterladen: „Dies Haus gehört einem echten Protestanten!“ An andern Orten begannen die Aufrührer ihre Verwüstungen mit vollständiger Kälte und Ueberlegung aufs Neue. Dr. Johnson, der mit einem Freunde ausging, um sich die Trümmer von Newgate anzusehen, bemerkte unterwegs, daß die „Protestanten,“ (denn so nennt er sie) in Alt-Bailey das Haus der Gerichtssitzungen plünderten. Er fügt hinzu: „Es waren ihrer, wie ich glaube, nicht hundert, aber sie gingen mit voller Muße, in der größten Sicherheit, ohne Schildwachen und ohne Furcht zu Werke, als ob sie Männer wären, welche am hellen Tage ehrlich arbeiten.“ Ein anderer Augenzeuge dieser Scenen sagt: „Könnte man anständiger Weise heiter sein, wer müßte da nicht lachen, wenn er sähe, was ich gesehen habe. Ein einziger Knabe von höchstens funfzehn Jahren stieg in der Straße der Königin auf ein Wetterdach und zerstörte ein Haus mit großem Eifer, aber ganz nach seiner Bequemlichkeit, indem er die Stücke zwei noch kleineren Knaben zureichte, welche sie zu ihrer Belustigung verbrannten,

ohne daß Jemand gewagt hätte, sie zu hindern. Kinder plündern am hellen Mittage die Londoner Altstadt!“ *)

Im Laufe dieses Mittwochs wurden auf die englische Bank zwei verschiedene Angriffe gemacht. Hier hatte man aber aus Vorsicht Soldaten aufgestellt, und die Aufrührer ließen sich durch die Vorkehrungen, die man zur Vertheidigung getroffen hatte, so einschüchtern, daß sie nur schwach angriffen und bald jeden Versuch aufgaben. Bei dem ersten Angriff führte sie der Diener eines Brauers, der beritten war und sein Pferd mit Ketten von Newgate geschmückt hatte.**) An andern Orten hatte der Pöbel besseren Erfolg. Kingsbench, Fleet, Marshalsea und verschiedene andere Gefängnisse wurden erbrochen und die Gefangenen befreit. Die Zollhäuser an der Blackfriars-Brücke wurden angegriffen und ihrer Gelder beraubt. Alle diese und noch einige andere Häuser wurden darauf angezündet. Als es dunkelte, sah man den Himmel an vielen Punkten von Feuersbrünsten sich röthen. „Der Anblick war furchtbar,“ schreibt Dr. Johnson, und die Zahl der einzelnen Feuer, welche sämmtlich zu derselben Zeit brannten, wird auf sechsunddreißig berechnet. Zum Glück war die Sommernacht vollkommen heiter und ruhig, denn der leiseste Wind hätte die Flammen verbreiten und einen großen Theil von London in Asche verwandeln können. Holborn war der eigentliche Schauplatz dieser Nacht der Brandstiftungen und des großen Tumults und Schreckens. Hier hatte der Pöbel die Waarenhäuser Langdale's erbrochen und in Brand gesteckt, eines Katholiken und Branntweinbrenners, der durch seinen Glauben und viel-

*) Dr. Johnson an Frau Thrale, 9. Juni, und Richard Burke an Champion, 7. Juni 1780. Dieser Brief ist datirt „aus dem, was einst London war.“ In der „Schlichten und kurzen Erzählung“ dieser Ereignisse, welche in demselben Jahre angeblich von Wilhelm Vincent, aber in der That von dem Dramatiker Thomas Holcroft geschrieben wurde, findet man viele merkwürdige Einzelnheiten über den Aufruhr. Die Geschichte von den Juden am Hundsgraben steht Seite 37 der Flugschrift.

**) „Schlichte und kurze Erzählung,“ 33.

leicht mehr noch durch sein Geschäft einen Angriff auf sich zog. Seine großen Vorräthe an Spiritus wurden mit toller Verschwendung vergeudet und Eimervoll geschöpft. In den Gossen lief der Genever, und man konnte sehen, wie Männer, Weiber und Kinder niederknieten und den fließenden Branntwein gierig einsogen. Viele dieser armen bethörten Wesen geriethen in eine wahnsinnige Wuth, noch weit mehrere fielen in hülfloser Betäubung zu Boden und starben, da sie zu betrunken waren, um sich bewegen zu können, in den Flammen, welche sie selbst angezündet hatten.

Bis zu dieser Zeit hatte bei den städtischen Behörden ein schimpflicher Schrecken und bei der Regierung eine ebenso schimpfliche Nachlässigkeit geherrscht. Einige dachten hauptsächlich an ihre eigene Rettung, Andere scheinen geglaubt zu haben, daß die Wuth des Volks gleich einer ungestümen Fluth sich rasch erschöpfen und vorüberrauschen werde. Von allem Anfang an hatte es nicht an Truppen gefehlt, die sich nach und nach vermehrten, da man in allen Richtungen Eilboten abgehen ließ, bis man Mittwochs am 7. nach der niedrigsten Schätzung, abgesehen von den starken Milizen, welche aus den benachbarten Grafschaften in Eile herbeikamen, über 10,000 Mann verfügte. Aber diese zahlreichen Streitkräfte konnten für die Wiederherstellung der Ordnung nicht von Nutzen sein, so lange die Ansicht herrschte, daß die Truppen nach den Gesetzen nicht eher feuern dürften, als eine Stunde später, nachdem das Aufruhrgesetz verlesen worden wäre. In dieser Verlegenheit war der König der erste, welcher Energie und Entschlossenheit verrieth. Mehr von ihm, als von irgend einem seiner Unterthanen gingen die beschützenden Maßregeln aus, die so lange nöthig gewesen und so lange verschoben worden waren. Bis jetzt hatte bei einigen der Mitglieder der Regierung ein so feiger Geist geherrscht, daß nach einer Mittheilung des Herzogs von Grafton in seinen Denkwürdigkeiten selbst die Diener des Staatssecretairs blaue Cocarden an den Hüten trugen, um von den Aufrührern geschont zu werden.

Indem Georg III. sich nicht mehr auf Andere verließ, berief er

Mittwochs am 7. aus eigenem Antriebe einen Geheimenrath, in dem er selbst den Vorsitz führte, und legte den versammelten Ministern die Bedenken vor, welche hinsichtlich des Aufruhrgesetzes bestanden. Das ganze Cabinet schwankte, da es sich sehr wohl erinnerte, welche Aufregung bei den Ruhestörungen von 1768 dem Briefe des Lord Barrington gefolgt war, und wie bereitwillig die Geschworenen jener Zeit gewesen waren, die Officiere und Soldaten, welche doch blos ihre Pflicht gethan hatten, zu verurtheilen. Zum Glück für die Ruhe, ja für die Existenz Londons war der Generalfiscal Wedderburn als Beisitzer anwesend. Als der König ihn um seine Meinung befragte, antwortete Wedderburn kühn, er sei der Meinung, daß das Aufruhrgesetz nicht den Sinn habe, den man hineinlege. Nach seinem Urtheil forderte das Gesetz weder, daß man eine Stunde warte, noch irgend eine Förmlichkeit beobachte, falls der Pöbel schwere Verbrechen begehe, ein bewohntes Haus in Brand stecke und auf andere Weise nicht gebändigt werden könne. Die Minister, die durch Wedderburn Muth bekamen, stimmten ihm bei, und der König sagte darauf, auch er sei ganz derselben Meinung, habe sie aber vorher nicht aussprechen mögen, während er jetzt als erster Beamter nach ihr handeln werde. „Es soll wenigstens einen Beamten im Königreich geben," sagte er, „der seine Pflicht thut."

Auf den Befehl des Königs wurde sofort eine Proclamation entworfen und noch denselben Nachmittag veröffentlicht. Sie ermahnte alle Hausbesitzer, sich selbst, ihre Diener und Lehrlinge im Hause zu halten, und verkündete, daß die königlichen Officiere angewiesen seien, die Aufrührer mit sofortiger Anwendung der äußersten Gewalt zu Paaren zu treiben. In der That wurden von der Generaladjutantur folgende Anweisungen erlassen: „In Gemäßheit eines königlichen Geheimenrathsbefehls werden die Truppen handeln, ohne eine Ermächtigung der bürgerlichen Behörden abzuwarten." An jenem Abend stießen die Aufrührer zum ersten Male auf eine Entschlossenheit, welche ihrer eigenen gleichkam. Abtheilungen von Milizen oder von regelmäßigen Truppen wurden unmittelbar zu den Punkten geschickt, wo der Aufruhr

und die Verwüstung am ärgsten waren. So wurde zum Beispiel die Miliz von Northumberland, welche an diesem Tage nach einem Gewaltsmarsche von fünf Meilen angekommen war, von Oberst Holroyd sofort nach Holborn, mitten unter die dichtesten Flammen, geführt. Eine Abtheilung der Garden trieb die plündernde Bande vor sich her, welche von der Blackfriars-Brücke Besitz genommen hatte. Hier fielen mehrere durch Kugeln, während andere über die Brustwehr in die Themse geworfen wurden, oder sich im panischen Schrecken selbst hineinstürzten. Wo der Pöbel sich nicht zerstreute, befahlen die Officiere zu feuern, und die Soldaten schossen ohne weiteres Zaudern. Blos in einigen Fällen, wo die Aufrührer sich hatten Waffen verschaffen können, versuchte man das Feuern zu erwiedern. Mit eichenen Prügeln und Eisenstangen konnte man aber dem Angriff geschulter Truppen nur einige Augenblicke lang widerstehen. Nun wurden einige der schlimmsten Plünderer durch ihren Tod bestraft und zugleich auch entdeckt. In der Tasche eines jungen Schornsteinfegers, der getödtet wurde, fand man vierzig Guineen. Die Schauspiele und Töne dieser Nacht waren entsetzlich; der Schlaf floh jedes Auge, die Straßen waren mit verwirrten und erschreckten Menschen gefüllt; man trug hastig Möbeln fort, um sie vor den Flammen zu retten; man hörte das wahnsinnige Gebrüll der Betrunkenen und das Schmerzensgeschrei der Verwundeten, in das sich der taktmäßige Schritt der Soldaten, die auf einander folgenden Gewehrsalven mischten, und die ganze Scene wurde von dem schrecklichen Glanze von sechsunddreißig Feuersbrünsten beleuchtet.

Diese Tumulte, die man bei ihrem Entstehen schandbar vernachlässigt hatte, bis sie zu einer Höhe gewachsen waren, welche die mit Truppen versehene Hauptstadt in einen Trümmerhaufen zu verwandeln drohte, konnten zuletzt nicht ohne einen Menschenverlust, der so schrecklich wie sie selbst war, niedergeschlagen werden. Nach den Berichten, die Lord Amherst als Oberbefehlshaber einschickte, wurden mehr als 200 Personen in den Straßen erschossen, und 250 lagen in den Krankenhäusern als Verwundete, von denen siebenzig bis achtzig in kurzer Zeit

starben. Diese Berichte enthalten jedoch bei Weitem nicht die Gesammtzahl derer, welche untergingen. In ihnen sind die Todten und Sterbenden nicht gerechnet, welche von ihren Mitschuldigen fortgetragen und versteckt wurden. Es fehlen in ihnen jene Opfer ihrer eigenen Ausschweifungen, welche hülflos neben den Eimern und Gossen voll Branntwein lagen und entweder von den um sich greifenden Flammen verzehrt, oder von den einstürzenden Häusern zerschmettert wurden. So furchtbar der Menschenverlust jener Nacht war, brachte er doch wenigstens die Entscheidung. Die Brandstiftungen und Plünderungen hörten auf, die Brandstifter und Räuber wurden verscheucht. Am Morgen des Donnerstags (8. Juni) sah man außer den rauchenden Trümmern, den Blutflecken auf dem Pflaster und den Kugelspuren an den Häusern keine Andeutung der letzten Tumulte mehr. Es fand kein neuer Versuch statt, einen Aufruhr zu erheben oder sich auch nur in den Straßen zusammenzurotten. Die Haufen, welche „so zahlreich wie die Sterne am Himmel" gewesen waren, verschwanden gleich den Sternen vor dem Tage, und diejenigen, welche sich bei ihrem Erscheinen gewundert hatten, woher die vielen Menschen kämen, fragten jetzt mit gleichem Staunen, wohin sie gegangen sein möchten. Auf passenden Plätzen, wie in den Parks, in den Gärten des Museums, auf den Feldern von Lincolns-Inn, biwachteten Gruppen von Soldaten und hielten sich bereit, gegen jeden neuen Aufruhr, falls ein solcher vorkomme, einzuschreiten. Durch sie wurde eine große Anzahl ausschweifender Personen, die an dem letzten Aufruhr Theil genommen hatten, verhaftet. Mehrere derselben sollen in den Zellen von Newgate verhaftet worden sein, wo sie in den Theilen, welche nicht gänzlich zerstört worden waren, das Feuer wieder anzufachen versuchten. Nun bildeten sich auch Vereine von Freiwilligen „zur Vertheidigung der Freiheit und des Eigenthums," in die viele von denen eintraten, welche von dem zeitweiligen Fehlen jeder gesetzmäßigen Gewalt am meisten gelitten oder zu fürchten gehabt hatten. Während dieses ganzen Tages blieben die Laden von Tyburn bis Whitechapel geschlossen, und nur an der Bank von England wurden Geschäfte

gemacht. Aber die allgemeine Ruhe ſtellte auch das öffentliche Vertrauen bald wieder her; die Laden öffneten ſich am nächſten Morgen, die Gerichtshöfe nahmen ihre Sitzungen wieder auf, und der Strom der Handelsgeſchäfte kehrte in ſein gewohntes Bett zurück.

An demſelben Tage, Freitags am 9., wurde Lord George Gordon in ſeinem Hauſe in der Welbeck-Straße kraft eines Befehls des Staatsſecretairs verhaftet. Wäre dieſe Maßregel eine Woche früher getroffen worden, oder hätte das Unterhaus, wie viele Mitglieder wünſchten, ſchon am vorigen Freitag, oder am 2., ſeine Befugniß, Verhaftungen anzuordnen, ausgeübt, ſo würde die Gefangennahme, die jetzt blos eine Strafe für die Unruhen war, dieſelben verhütet haben. Lord George machte über ſeine Verhaftung keine Bemerkung, ſondern ſagte dem Boten blos: „Wenn Sie gewiß wiſſen, daß ich es bin, den man meint, ſo bin ich bereit, Sie zu begleiten.“ Als er vor den Geheimenrath geführt und verhört wurde, ſoll er ſehr wenig Verſtand und Muth bewieſen haben. Nachdem das Verhör geendet hatte, wurde er nach Gebühr in den Tower geſchickt und, da er des Hochverraths angeklagt war, von einer zahlreichen Wache begleitet. In derſelben Zeit wurden noch andere Maßregeln getroffen, um die öffentliche Stimmung zu beruhigen. So hatte man das Gerücht verbreitet, daß die Gefangenen dem Kriegsgericht unterworfen werden würden. Gegen dieſes Gerücht erließ die Regierung eine Erklärung, daß ſie dieſe Abſicht nie gehegt habe und alle Verhafteten von den gewöhnlichen Gerichten nach den hergebrachten Formen aburtheilen laſſen werde. Eine andere Bekanntmachung des Tags ſuchte einer noch weit außerordentlicheren Furcht zu begegnen. In den Gemüthern mancher Menſchen ſcheint eine unbeſtimmte Idee beſtanden zu haben, daß in den Handſchuhen, welche der König trage, oder in dem Wein, den er trinke, etwas ſein könne, was ihn die Irrthümer des Papſtthums einſaugen laſſe. So viel iſt wenigſtens gewiß, daß in den Zeitungen die folgende Stelle erſchien: „Wir ſind ermächtigt, dem Publikum zu verſichern, daß Herr Bicknell, der Handſchuhmacher Sr. Majeſtät, ein ſo echter und treuer Proteſtant iſt,

als es in den Besitzungen Sr. Majestät nur einen giebt. Wir können gleichfalls aus der besten Quelle mittheilen, daß Sr. Majestät Weinhändler gleich vielen andern Leuten, die für den Hof liefern, auch Protestanten sind." *)

So endete der Aufstand Gordon's, der besonders darum vor vielen andern merkwürdig ist, weil er den Beweis liefert, welch' ein kleines Maß von Fähigkeiten unter gewissen Umständen genügt, große Massen von Menschen aufzureizen, wenn nicht zu führen, und wie die besten Grundsätze und Gefühle, wenn sie eine falsche Richtung nehmen, in der Wirklichkeit eben so viel wie die schlechtesten schaden können. Mit welcher bittern Scham blickten die leitenden Staatsmänner blos wenige Tage später auf diese verhängnißvolle und schimpfliche Woche zurück. Sie hatten ihr Leben bedroht, ihr Eigenthum vernichtet gesehen, und zwar auf das Gebot eines thörichten, jungen Fanatikers, der nicht werth war, ihnen das Schuhband aufzulösen. Solchen Gefahren hätten sie kühn trotzen, solche Verluste geduldig ertragen können, aber wie traurig war die Betrachtung, daß sie von Seiten eines Volks, dessen Wohlfahrt sie nach ihrem besten Urtheil stets zu fördern getrachtet hatten, wilder Wuth und mörderischen Angriffen ausgesetzt worden waren. Burke ergoß den Kummer seiner Seele in folgenden Worten: „Vier Nächte lang hielt ich bei Lord Rockingham oder bei Sir George Savile Wache, deren Häuser von einer starken Mannschaft von Soldaten und von einer gewissen Anzahl Freunde höchsten Rangs, welche ihre Gefahr theilen wollten, besetzt worden waren. Die Häuser eines Rockingham, Savile, Devonshire müssen Besatzungen aufnehmen. O welche Zeit! Wir alle haben dem Lande Jahre lang, einige von uns fast dreißig Jahre, mit Treue, Fleiß und Liebe gedient, und jetzt müssen wir für unsere Häuser uud unsere Personen militairischen Schutz in Anspruch nehmen!" **)

---

*) Londoner Bote vom 8. Juni 1780.

**) Burke an Shackleton, Briefw., II, 355.

Bei diesen Aufständen hatte der Lordmayor Kennett eine solche Nachlässigkeit und Schüchternheit bewiesen, daß er später vom Generalfiscal angeklagt und verurtheilt wurde. Einer seiner Gehülfen, Rathsmann Bull, ein höchst eifriger Feind der Katholiken, sollte den Aufruhr sogar begünstigt haben, indem er den Constablern seines Stadtviertels gestattet hatte, die blaue Cocarde zu tragen, und mit Lord George Gordon öffentlich Arm in Arm erschienen war. Dagegen trat ein anderer städtischer Beamter und Rathsmann, Johann Wilkes, unerwarteter Weise für Gesetz und Ordnung in die Schranken. Mit großem Muth — an diesem hat es ihm in der That nie gefehlt — machte er sich mitten unter den Ruhestörungen auf, um den Drucker eines aufrührerischen Aufrufs zu verhaften, und erfüllte in jeder Beziehung seine Pflicht, ohne sich durch das Geschrei des Pöbels schrecken, oder durch den Beifall des Pöbels verlocken zu lassen.

Als die Lords und Gemeinen am 19., bis wohin sie sich vertagt hatten, zusammentraten, wurde die Verhandlung über die letzten Unruhen durch eine Thronrede eingeleitet, welche der König sprach. In beiden Häusern wurden Antwortsadressen, in denen man Sr. Majestät für seine väterliche Theilnahme und Sorgfalt dankte, beantragt und angenommen. Bei den Peers fand übrigens einige Verhandlung über die Gesetzmäßigkeit der militairischen Maßregeln statt, welche man getroffen hatte. Jetzt erhob sich Lord Mansfield mit seiner gewöhnlichen Miene heiterer und stattlicher Würde. Er berührte die Unthätigkeit, welche die ausübende Behörde anfänglich bewiesen hatte, leicht, aber streng. „Ich will damit keinen Tadel aussprechen," fügte er hinzu. „Mylords, ich spreche über den Gegenstand ohne vorgängige Kenntniß, denn ich war nie bei irgend einer Berathung über den Aufstand anwesend und wurde auch nie berufen, um meine Ansicht auszusprechen, oder die Gründe anzuhören, welche die Regierung bestimmten, so lange unthätig zu bleiben und erst zuletzt zu handeln." Hier sollen die Zuhörer Verwunderung ausgedrückt und auf die Ministerbank vorwurfsvolle Blicke geworfen haben. In einer andern Stelle kam noch eine Bemer-

kung über die bürgerliche Gewalt vor, die sich dem Vorwurf der Nachlässigkeit oder „angeborener Einfalt“ aussetze. In der Hauptsache richtete sich Lord Mansfield's Rede aber blos auf die gesetzliche Frage. „Ich habe keine Bücher befragt,“ sagte er zu Anfang, „denn ich besitze in der That keine Bücher mehr.“ Bei dieser so milden und würdevollen Anspielung auf den Schimpf, den man ihm noch eben angethan hatte, bewiesen die anwesenden Peers, ohne ihr achtungsvolles Schweigen zu brechen, alle Sympathie, die sich durch Blicke und Geberden aussprechen ließ. Und doch hatten sie wenig Ursache, die Zerstörung seiner Bibliothek zu beklagen, denn im Verlauf seiner Rede, in der er die Verwendung von Truppen mit unwiderleglicher Kraft und aus streng gesetzlichen Gründen rechtfertigte, bewies er, daß er diesen Verlust aus den reichen Vorräthen seines Gedächtnisses ersetze. „Se. Majestät,“ so schloß Lord Mansfield, „und diejenigen, welche ihm ihren Rath ertheilten, haben, ich wiederhole es, in genauer Uebereinstimmung mit dem gemeinen Recht gehandelt. Das Militair ist nach einem höchst weisen Beschluß einberufen worden, aber nicht als Soldaten, sondern als Bürger. Ob es rothe oder braune Röcke trug, darauf kam nichts an, denn es wurde nicht zum Umsturz, sondern zur Erhaltung der Gesetze und der Verfassung, welche wir Alle so hoch schätzen, verwendet.“

Als Lord Mansfield gesprochen hatte, wurde die Adresse, die er unterstützte und die von den Herzögen von Richmond und Manchester in einem gewissen Grade angefochten worden war, ohne eine einzige abweichende Stimme angenommen. Der Bischof Newton, welcher anwesend war, nennt diese Rede eine der schönsten, welche er je im Parlament gehört habe, und sie ist für diesen Theil unseres Verfassungsrechts entscheidend geworden. In jener Zeit entgingen ihre rechtlichen Lehren übrigens dem Tadel außerhalb des Parlaments nicht ganz, und einige Kritiker murmelten, Lord Mansfield scheine zu glauben, daß mit seiner Bibliothek zugleich alle Bücher des Landes verbrannt seien.*)

*) H. Walpole an Mason, 29. Juni 1780.

Bei den Gemeinen wurde am nächsten Tage die große protestantische Bittschrift erörtert, und das Haus faßte fünf Beschlüsse, welche Burke theilweise vorbereitet und Lord North verbessert hatte.*) Es ist eine angenehme Wahrnehmung, daß diese beiden ausgezeichneten Männer, welche sich fast in jeder andern Beziehung entgegenstanden, in dem großen Grundsatze der religiösen Duldung übereinstimmten. Jetzt behauptete das Haus seine Würde und bewies keine Nachgiebigkeit gegen das Geschrei des Pöbels. Allerdings erklärten die Beschlüsse, daß alle Versuche, die Jugend des Königreichs von der Staatskirche zum Papstthum hinüberzuführen, nach den bestehenden Verordnungen höchst strafbar seien und noch ferneren Gesetzen unterworfen werden sollten. Aber sie erklärten in nicht weniger bestimmten und ausführlichen Ausdrücken, daß alle Bemühungen, das Gesetz von 1778 falsch auszulegen, dahin führten, den Ruf der Nation in Unehre zu bringen und den protestantischen Glauben zu beschimpfen. Derselbe Geist eines kühnen Beharrens bei den Grundsätzen von 1778, welche damals so weit davon entfernt waren, volksbeliebt zu sein, zeigte sich mit lebendiger Kraft in den Reden, welche Burke und Lord North in jener Nacht hielten. Mit gleichem Muth und in noch größerer Ausdehnung sprach Fox für die Aufrechthaltung des früheren Gesetzes. „Ich bin ein Freund der allgemeinen Duldung," rief er aus, „und ein Feind jener engherzigen Denkungsart, welche bewirkt, daß Menschen ins Parlament kommen, nicht um die Entfernung eines großen Unrechts, unter dem sie leiden, zu fordern, sondern um uns zu bestürmen, daß wir ihre Mitbürger knebeln und fesseln."

Sir George Savile kann kaum dasselbe Lob, gegen das Volksgeschrei fest geblieben zu sein, in Anspruch nehmen. Aenderte er seine Meinung auch nicht, so schwankte er doch wenigstens in seinem Tone. Er schien seine früheren Abstimmungen voll Eifer wegdeuteln zu wollen und wollte das Gesetz gegen Uebertritte zum Papstthum unter seinem

*) S. Lord North's Privatbrief an Burke in des letztern Briefw., II, 361.

eigenen Namen einbringen. Sein Vorschlag ging dahin, die Katholiken des Rechts zu berauben, Schulen zu halten oder junge Leute in ihren Häusern in Kost zu nehmen. Musiklehrer, Tanzlehrer und andere Lehrer, welche Niemand in Kost zu nehmen pflegen, sollten nicht bestraft werden. Aber Sir George war selbst mit diesen vermeintlichen Schutzmaßregeln für den Protestantismus noch nicht zufrieden und beantragte im Ausschusse den Zusatz, daß man den Katholiken verbieten solle, protestantische Kinder als Lehrlinge anzunehmen. Lord Beauchamp und andere Mitglieder bekämpften den Zusatz, da er den Verkehr beschränke, aber er wurde doch angenommen, worauf Burke voll Unwillen erklärte, daß er den ferneren Berathungen über die Maßregel nicht beiwohnen werde.*) Zuletzt ging das Gesetz im Unterhause durch, scheiterte aber bei den Lords.

Vor dem Ende der Sitzung — der König schloß sie am 8. Juli in Person — beantragte Lord North, in einer Adresse zu bitten, daß eine genaue Uebersicht über die bei dem letzten Aufruhr vorgekommenen Verluste und Beschädigungen aufgestellt werden möge. Die Berechnungen, welche darauf dem Amt für öffentliche Arbeiten von verschiedenen Personen zugeschickt wurden, beliefen sich ausschließlich der Kosten der zerstörten Gefängnisse und öffentlichen Gebäude auf 130,000 Pfd.**) Der größte Theil dieser Summe wurde anerkannt und durch eine Besteuerung der verschiedenen Kirchspiele aufgebracht. Sowohl Lord Mansfield als Sir George Savile weigerten sich, Schadenrechnungen einzuschicken, und dies gereicht ihnen in Anbetracht der hohen Stellung des einen und des bedeutenden Vermögen des andern zur Ehre.

Vor dem Ende der Sitzung kamen auch die Maßregeln gegen die

*) Parl.-Gesch., XXI, 726. In seiner Rede zu Bristol, die in den nächsten September fällt, sagt Burke: „Zu seinen (Sir George Savile's) Fehlern muß ich auch einen höheren Grad von Vorurtheil gegen diese Leute (die Katholiken) rechnen, als sich für einen so weisen Mann geziemt." (Werke, III, 393 der Ausg. von 1815.)

**) Tageb. der Gemeinen, 6. Juli 1780 Jahresregister von 1780, 233.

gefangenen Aufrührer tüchtig in Gang. Man hatte den Beschluß gefaßt, die Fälle von Middlesex in der nächsten Gerichtssitzung von Alt-Bailey, welche am 28. Juni begann, zu erledigen, und für die in Surrey vorgekommenen Verbrechen unverzüglich ein Specialgericht zu ernennen. Der Lord-Oberrichter De Grey war benachrichtigt worden, daß man ihm den Vorsitz in diesem Gericht übertragen werde. Aber De Grey, dessen Gesundheit abnahm und dessen Nerven erschüttert waren, erschrak bei dem Gedanken an diese Aufgabe so sehr, daß er seine Entlassung einreichte, um sie nicht übernehmen zu dürfen. Nun forderte Wedderburn unverzüglich die so lang ersehnte Oberrichterstelle und erhielt sie auch, obgleich Lord North ein natürliches Widerstreben empfand, im Unterhause eines so tüchtigen Gehülfen zu entbehren. Er wurde auch als Lord Lougborough zum Peer erhoben. Seine Beförderung wurde allgemein gebilligt und rief selbst bei seinen politischen Gegnern warme Lobsprüche hervor. Diese ertheilten ihm auch ehrenhafte Rathschläge. „Mylord," schrieb Burke, „ich hoffe, daß Sie, statt die Kleinlichkeiten der parlamentarischen Politik in den Gerichtshof einzuführen, die Entschiedenheit, Geradheit und Männlichkeit der Richterbank in dem Hause des Parlaments, das Sie eben betreten, heimisch machen werden."*)

Man muß gestehen, daß diese hohen Erwartungen nicht ganz in Erfüllung gingen. Die Rede, mit welcher der neue Peer am 10. Juli das Specialgericht eröffnete, wurde allerdings wegen ihrer Beredtsamkeit sehr bewundert und wegen ihres Eingehens in die erbitterte Stimmung der Zeit viel gelobt. Aber bei einem kühleren Rückblick fühlte man doch, daß ihre parteiischen Uebertreibungen und ihre maßlosen Ausfälle auf Leute, welche vor Gericht standen, für einen Richter wenig schicklich seien. „Gegenwärtig," schreibt einer seiner Nachfolger in seiner Würde, „könnte kein Advocat, und wenn er auch zur Begründung der Anklage spräche, eine solche Rede zu halten wagen."**)

*) Brief vom 15. Juni 1780. (Briefw., II, 356.)

**) Lord Campbell's Leben d. Kanzl., VI, 144. Aehnlich urtheilt Lord Brougham.

Es traf sich zum Glück für Lord George Gordon so, daß eine jener gesetzlichen Förmlichkeiten, an denen kein Recht einen solchen Ueberfluß hat, wie das unsrige, seinen Prozeß bis zum folgenden Jahre verzögerte, wo im Publikum eine kühlere Simmung herrschte. Aber alle andern verhafteten Aufrührer, nicht weniger als 135, wurden noch vor dem Schlusse des Juli von 1780 abgeurtheilt. Etwa die Hälfte wurde schuldig befunden, und unter den Verurtheilten befand sich auch Eduard Dennis, der gemeine Henker, der übrigens Begnadigung erhielt. Zuletzt, nachdem alle Fälle sorgfältig erwogen worden und zahlreiche Begnadigungen eingetreten waren, hatten blos einundzwanzig Personen die äußerste gesetzliche Strafe zu erdulden.

Zweiundsechszigstes Kapitel.

Wenden wir uns von den heimischen Angelegenheiten zum Kriege, so finden wir England in dieser Periode in jedem Welttheile bedroht oder angegriffen. Seit der spanischen Kriegserklärung von 1779 war Gibraltar stets eng eingeschlossen gewesen. Die Ereignisse jener denkwürdigen Belagerung erfordern eine zusammenhängende Erzählung, die wir bis zum Schlusse derselben aufsparen wollen. Inzwischen mag schon hier erwähnt werden, daß der Admiral Sir George Rodney, welcher zum Oberbefehlshaber in Westindien ernannt worden war, die Weisung erhielt, unterweges der belagerten Festung einige Hülfe zu bringen. Bei dieser Gelegenheit wie bei jeder andern übertraf Rodney die Erwartungen seiner Freunde. Im Beginne seiner Fahrt und im Monat Januar nahm er in der Bai von Biscaya eine reiche spanische Handelsflotte. Am 16. desselben Monats traf er in der Höhe des Vorgebirges St. Vincent auf den spanischen Admiral Langara. Die

Schlacht, welche bis zwei Stunden nach Mitternacht dauerte, war eine heiße und endete mit einem vollständigen Siege der Engländer. Langara's eigenes Schiff von 80 Kanonen und noch drei andere Linienschiffe wurden genommen, vier weitere in den Grund gebohrt, in die Luft gesprengt, oder auf die Küste getrieben. Von der ganzen spanischen Flotte entkamen blos vier Segel in die Bucht von Cadix. Als Rodney seine Fahrt fortsetzte und vor Gibraltar ankerte, erfreute er die Besatzung durch die Nachricht von seinem Siege fast eben so sehr, wie durch die Hülfe, welche er brachte. Er schickte einige leichte Schiffe nach Port Mahon, um auch diesem Hafen Unterstützung zu bringen, und setzte, nachdem er diese Aufgaben erledigt hatte, seine Fahrt nach Westindien fort.

In jenen Breiten wurde die französische Flotte von dem Grafen von Guichen und die spanische später vom Admiral Solano befehligt. Rodney hielt beiden die Wage, selbst wenn sie vereinigt waren, konnte aber seinen Wunsch, sie zu einer allgemeinen Schlacht zu zwingen, nicht erreichen. Endlich trennten sich die drei Gegner gleichsam nach gegenseitiger Verabredung. Graf Guichen gab den nach Europa zurückseglenden französischen Kauffahrern das Geleit, Solano lief in die Havanna ein und Rodney fuhr eine Zeit lang an den amerikanischen Küsten hin und her.

Der Sieg vom Cap St. Vincent war nicht etwa der einzige Erfolg, den wir in den europäischen Meeren erfochten. Als Admiral Digby mit Rodney's spanischen Prisen heimsegelte, begegnete er einem französischen Linienschiffe und nahm es nebst zwei Fahrzeugen, welche mit Kriegsvorräthen beladen waren. Andere Capitaine machten verschiedene andere Prisen. Aber im Sommer erhielten unsere Handelsinteressen einen schweren Schlag, der unsern seemännischen Ruhm allerdings nicht berührte. Graf Florida Blanca, der spanische Minister, hatte von seinen Spionen in England Nachricht erhalten, daß die vereinigten westindischen und ostindischen Flotten im Begriff wären, abzusegeln, und blos zwei Kriegsschiffe als Schutz haben würden. Nach

dieser Kunde entwarf er seinen Plan eben so geheim wie gewandt und vereinigte alle Schiffe, deren er nur entbehren konnte, zu einem Geschwader, welches jene Schiffe auf der Höhe der Azoren, dem Trennungspunkte derselben, angreifen sollte. Die beiden Geleitschiffe entkamen, aber von denen der Handelsflotte kaum eines, und so wurden sechszig Segel, beladen mit köstlichen Waaren und zum Theil auch mit Kriegsvorräthen, welche zur Vertheidigung unserer fernen Niederlassungen bestimmt waren, nach Cadix geführt. Jener Hafen soll noch nie zuvor eine so reiche Beute aufgenommen haben. *)

Außer Frankreich und Spanien, welche zur See die äußersten Anstrengungen machten, hatten wir in dieser Prüfungszeit auch den Ansprüchen der neutralen Nationen zu widerstehen. Diese waren der Ansicht, daß das Durchsuchungsrecht, das wir seit dem Beginn des Kriegs ausgeübt hatten, ihren Handel beeinträchtige und ihre Ehre verletze. Sie behaupteten im Widerspruch mit unserm Seerecht und mit den Entscheidungen unserer Admiralitätsgerichte, daß eine neutrale Flagge selbst die Ladung eines feindlichen Staats decke oder schütze. Hätte man diese Auffassung angenommen, so würden nicht blos auf jeden Punkt der spanischen und französischen Küsten, sondern auch in unsere aufständischen Colonien Massen solcher Waaren, welche unsern Interessen empfindlich geschadet hätten, geworfen worden sein. Insbesondere waren wir mit den Holländern, die nächst uns den ausgebreitetsten Handel trieben, seit einiger Zeit in Erörterungen über diesen Punkt verwickelt. Uebrigens kamen nicht alle Klagen von ihrer Seite allein. Wir hatten sie in unserm schweren Kampfe als lauwarme Verbündete oder richtiger als geheime Feinde kennen gelernt. Wir klagten sie an, daß sie in ihren westindischen Inseln den amerikanischen Kapern unmittelbare Begünstigung gewährten. Wir klagten sie an, daß sie Paul Jones mit den englischen Prisen, die in seine Hände gefallen waren, in ihren europäischen Häfen günstig aufgenommen hätten. End-

*) Coxe, die spanischen Bourbons, V, 58.

lich forderten wir von ihnen, aber vergebens, daß sie uns nach dem bestimmten Inhalt des Vertrags von 1716 militairische Hülfe leisteten.

Die Denkschriften und Gegenschriften, die man über diese Streitpunkte wechselte, wurden theils vom Grafen Welderen, dem holländischen Gesandten in London, und theils von Sir Joseph Yorke übergeben, der länger als ein Vierteljahrhundert im Haag englischer Botschafter gewesen war. Mitten unter diesem Papierkrieg und unter den Protokollen, die sich ballenweise häuften, wurden einige der streitigen Punkte zu einer thatsächlichen Entscheidung gebracht. Am ersten Tage des neuen Jahres 1780 begegnete eine holländische Handelsflotte, welche nach dem Mittelmeer segelte und von dem Admiral Grafen Byland geleitet wurde, einem englischen Geschwader unter Commodore Fielding. Der holländische Admiral wollte sich den Forderungen des Engländers nicht fügen. Er feuerte auf die Boote, welche der Commodore zur Durchsuchung seiner Flotte abschickte, und gab sogar dem Flaggenschiff Fielding's eine Breitseite, strich dann aber, als seine Feindseligkeiten erwiedert wurden, die Flagge. Der größere Theil der Kauffahrer entkam, aber sieben Segel mit Einschluß von Byland's Kriegsschiff wurden nach Spithead geführt. Es fand sich, daß sie mit Kriegsvorräthen für Frankreich und Spanien beladen waren, und kaum wurde das Ereigniß den beiderseitigen Regierungen bekannt, so entstand eine Reihe bitterer gegenseitiger Anklagen. Ihr versorgt unsere Feinde mit Waffen, sagten die Engländer. Ihr beschimpft unsere Flagge, sagten die Holländer.

Die hauptsächlichste Wichtigkeit dieser Angelegenheit bestand in dem Eindrucke, den sie in Petersburg machte. Man hatte dort vor einiger Zeit die Nachricht erhalten, daß die spanischen Kreuzer im Mittelmeer zwei russische Handelsschiffe, welche mit Korn für die Besatzung von Gibraltar beladen waren, weggenommen hätten. Bei dieser Nachricht war die Kaiserin Katharina sehr zornig geworden. Einer ihrer Lieblingsausdrücke war: „Mein Handel ist mein Kind," *) und so

*) S. die Malmesbury-Papiere, I, 355.

verrieth sie denn den größten Eifer, ihn zu beschützen. Sie bereitete schon Widervergeltungsmaßregeln gegen Spanien vor, als das Ereigniß vom 1. Januar ihren Minister Graf Panin, einen Feind Englands, in den Stand setzte, ihrem Groll ein allgemeineres Ziel zu geben. Am 26. Februar erließ sie ihre berühmte Erklärung an die kriegführenden Mächte, welche in den stärksten Ausdrücken folgende Grundsätze aufstellte: Frei Schiff, frei Gut; als Kriegscontrebande gelten nur diejenigen Artikel, welche in den Staatsverträgen als solche bezeichnet sind; soll eine Hafensperre anerkannt werden, so muß sie wirksam und nachdrücklich sein. *) Obgleich diese Erklärung ausdrücklich gegen alle kriegführenden Mächte ohne Unterschied bestimmt war, traf sie doch England als die vorherrschende Seemacht allein oder fast allein. Sie wurde die Basis der sogenannten bewaffneten Neutralität, oder eines Bundes zwischen Rußland, Schweden und Dänemark, die Ansprüche

*) Die Kaiserin wollte und erreichte mit ihrer Erklärung vom 26. Febr. 1780 mehr, als Lord Mahon meint. Sie stellte Rußland an die Spitze der Seemächte zweiten Rangs und machte es mit der stillschweigenden Genehmigung Dänemarks und Schwedens zum herrschenden Staat in der Ostsee, die von nun an ein Mare clausum wurde. Die vier Grundsätze der Erklärung vom 26. Februar 1780, die eine der Grundlagen des heutigen Seerechts sind, lauten in genauerer Fassung:

1) Alle neutralen Schiffe dürfen frei von einem Hafen der kriegführenden Mächte zum andern fahren.

2) Der Grundsatz: Frei Schiff, frei Gut, wird wieder hergestellt, mit der Ausnahme jedoch, daß Kriegscontrebande der Wegnahme verfällt.

3) Die Kriegscontrebande wird beschränkt auf die im Art. 10 und 11 des Vertrags zwischen Rußland und England benannten Gegenstände, das heißt auf die eigentlichen Montirungs- und Kriegseffecten.

4) Die Blokade und ihr Recht gelten nur für diejenigen Häfen, in die vermöge der Anstalten der kriegführenden Mächte die Einfahrt wirklich gefährdet ist.

Außer den Staaten, welche Lord Mahon nennt, traten noch Oesterreich und die Vereinigten Staaten (1781), Portugal (1782) und Neapel (1783) den Grundsätzen der russischen Erklärung bei.

der Neutralen im Nothfall mit den Waffen in der Hand zu schützen. Andere neutrale Staaten, wie Holland und Preußen, traten diesem Bunde später bei. Spanien und Frankreich gaben schleunig ihre Zustimmung zu den Grundsätzen der Czarina zu erkennen, Spanien mit der Erklärung, daß es dieselben nur verletzt habe, um die Gewaltthätigkeiten Englands zu vergelten. So hatte England in dieser Zeit nicht blos alle seine Feinde in der alten und neuen Welt zu bekämpfen, sondern auch die Grundsätze seines Seerechts gegen einen Bund der Ostseemächte allein aufrecht zu erhalten. *)

Fast schien es in jener Periode so, als ob die andern Völker der Erde, auf unser langes Uebergewicht eifersüchtig oder ihrer früheren Demüthigungen eingedenk, sich alle vereinigen wollten, um uns zu plündern oder zu Grunde zu richten. Am schlimmsten war, daß unsere älteren Irrthümer und Vergehen einen bedeutenden Theil unserer eigenen Kraft gegen uns gekehrt, Nordamerika zu den Waffen gerufen und in vielen Theilen von Irland unter unsern Mitbürgern Erbitterung erzeugt hatten. Auf eine Erscheinung jener Zeit kann der Engländer aber stolz sein. Wie unsere Feinde sich vermehrten, wuchs auch unser Muth. Minister, welche weit geringeren Schwierigkeiten nicht gewachsen gewesen waren, rafften sich jetzt auf, um mit der zunehmenden Gefahr zu kämpfen. Matrosen und Soldaten, Milizen zu Fuß und zu Pferde fühlten, wozu jeder in seinem Kreise aufgefordert werde, und schienen entschlossen zu sein, zu beweisen, daß freilich die Ueberzahl, aber nicht die Uebermacht gegen uns sei. Unsere Flotten hatten so gute Führer und so tapfere Mannschaften, daß sie in den Meeren von Europa, Afrika, Asien und Amerika gegen die besten Geschwader der

*) Außer vielen alten Schriftstellern über die bewaffnete Neutralität empfehle ich englischen Lesern ein jüngst erschienenes amerikanisches Werk von W. H. Trescot: Diplomatie der Revolution (New-York, 1852), das ohne alle Anmaßung, ehrlich und gewandt geschrieben ist. Die Hauptstreitpunkte hat Thiers in eine klare und meisterhafte Skizze zusammengedrängt. (Consulat und Kaiserreich, II, 106—110 der Ausg. von 1845.)

Welt nicht unglücklich zu kämpfen vermochten. Unsere Truppen, die in den entgegengesetzten Welttheilen so viele andere Pflichten zu erfüllen und so viele andere Stellungen zu vertheidigen hatten, entwickelten dennoch in diesem Jahre, wie wir gleich sehen werden, in Nordamerika eine gesteigerte Thatkraft und erfochten wichtige Siege.

Die Gründe, welche die englischen Feldherren in Nordamerika bestimmten, den Krieg aus den mittleren Staaten in die südlichen zu verlegen, habe ich bereits erörtert. Am Tage nach den Weihnachten von 1779 schiffte sich Sir Henry Clinton mit ungefähr 5000 Mann auf der Flotte des Admirals Arbuthnot ein. In New-York ließ er eine zur Vertheidigung dieses wichtigen Postens hinreichende Streitmacht unter dem General Knyphausen zurück. Seine Fahrt war höchst stürmisch und unglücklich. Er verlor verschiedene seiner Transportschiffe wie die sämmtlichen Pferde der Reiterei und war beinahe sieben Wochen auf dem Meere. Unmittelbar nach seiner Landung ergriff er Maßregeln, Charleston einzuschließen, während Admiral Arbuthnot (mit dem der General übrigens auf keinem freundschaftlichen Fuße stand,) das Unternehmen vom Ashley-Flusse aus mit seinen Schiffen unterstützte. Selbst nach einigen Verstärkungen, die er erhalten hatte, verfügte Clinton über nicht mehr als 7000 Mann, und die Belagerten hatten eben so viele Leute unter den Waffen. Sie wurden von dem General Benjamin Lincoln, einem Einwohner der nördlichen Staaten, befehligt und hatten ein Geschwader von neun Kriegsschiffen unter Commodore Whipple zur Unterstützung. Es war ihnen hinreichende Zeit geblieben, mit dem Beistand französischer Ingenieure einige beträchtliche Vertheidigungswerke aufzuführen, und weiter im Lande versammelte sich ein zweites amerikanisches Heer, um Entsatz zu bringen. Gegen dieses letztere ließ der englische General, der sich wieder Pferde verschafft hatte, den Obersten Tarleton mit einer Abtheilung Reiterei abgehen, und dieser Officier war so thätig und geschickt, daß die Amerikaner bei Monks Corner überfallen und gänzlich gesprengt wurden.

Nachdem sich Sir Henry Clinton auf diese Weise gegen einen Entsatz gesichert hatte, betrieb er die Belagerung von Charleston mit eben so viel Kraft als Erfolg. Am 11. Mai erklärten sich die Amerikaner bereit, unter Bedingungen, welche sie früher zurückgewiesen hatten, zu capituliren. Am nächsten Tage wurden die Artikel unterzeichnet, und die Engländer nahmen von der Stadt Besitz. Die Amerikaner, welche bei dieser Gelegenheit die Waffen streckten, zogen über 5000 Mann stark mit gewissen Kriegsehren aus. Die darunter befindlichen Continentaltruppen und Matrosen blieben kriegsgefangen, und die Milizen durften auf Ehrenwort in ihre Heimath zurückkehren. Alle ihre Schiffe wurden entweder weggeführt oder zerstört und außerdem bedeutende Vorräthe, wie 400 Geschütze, erbeutet. Viele andere Ereignisse des amerikanischen Kriegs, wie der Ueberfall von Trenton und die Waffenstreckung von Saratoga, waren in ihren Folgen ohne Zweifel von weit höherer Bedeutung, aber als Kriegsthat und als das Ergebniß von Talent und Strategie im Verein mit Tapferkeit betrachtet, ist die Einnahme von Charleston vielleicht der glänzendste Zug des ganzen Kriegs. Die Nachricht dieses Erfolgs erreichte England genau in dem Augenblicke, als der Aufruhr Lord George Gordon's zu Ende ging, und trug in nicht geringem Grade dazu bei, das allgemeine Vertrauen wieder herzustellen und die öffentliche Stimmung aufzurichten.

Da Charleston jetzt in Besitz der Engländer war, richteten diese ihr nächstes Streben dahin, die allgemeine Unterwerfung der Provinz so weit als möglich zu bewirken. In dieser Absicht erließ Sir Henry Clinton verschiedene Aufrufe, in denen er alle Einwohner, welche zum Gehorsam zurückkehren wollten, zur Unterstützung einlud und ihnen seinen Schutz und seine Gunst versprach. In der That ließen sich viele Hunderte in die loyale Miliz unter Major Ferguson aufnehmen. In derselben Zeit unternahm Sir Henry mehrere kleinere Züge in das Innere des Landes. Eine Abtheilung unter Oberst Tarleton stieß bei Waxhaws auf virginische Truppen unter Oberst Budford. Die Eng-

länder waren nicht blos an Zahl die schwächeren, sondern auch von langen Märschen in der Sonnenhitze erschöpft, da sie in vierundfunfzig Stunden einundzwanzig Meilen zurückgelegt hatten. Nichtsdestoweniger wurden Budford's Truppen in dem Gefecht, das sich entspann, gänzlich geworfen. Die Amerikaner konnten ihre Niederlage nicht ableugnen, dagegen behaupten sie aber, daß das Gemetzel nutzlos groß gewesen sei, indem Tarleton's Soldaten ihren Gegnern, nachdem dieselben jeden Widerstand eingestellt und die Waffen gestreckt, Quartier verweigert hätten. *)

Die Amerikaner der südlichen Staaten waren jetzt höchst entmuthigt. Während der Belagerung von Charleston hatten sie zuerst von den spanischen Truppen in Florida und dann von der französischen Flotte in Westindien Hülfe erwartet, aber vergebens. Jetzt sahen sie Südcarolina anscheinend für die königliche Sache wieder gewonnen und hatten die Möglichkeit vor Augen, daß Nordcarolina diesem Beispiel folgen werde. Aber in dieser Krisis erhielt Sir Henry Clinton die Nachricht, daß die Amerikaner am Hudson im Begriff ständen, beträchtliche Verstärkungen zu empfangen, und daß an den neuenglischen Küsten bald eine französische Flotte mit mehreren Regimentern an Bord erscheinen werde. Sir Henry hielt es für seine Pflicht, die Sicherheit seines Hauptpostens in Person wahrzunehmen. Er schiffte sich daher in den ersten Junitagen nach New-York ein und nahm einen Theil seiner Truppen mit, indem er etwa 4000 Mann unter dem Befehl des Lords Cornwallis zurückließ. Der Lord erhielt die Weisung, die Behauptung von Charleston und ganz Südcarolina als die erste und unerläßlichste seiner Aufgaben zu betrachten. Ließ sich dieser Zweck erreichen, so stand es ihm frei, falls er es für geeignet oder für möglich hielt, „solide Bewegungen" in das Innere von Nordcarolina zu machen.

Carl, der zweite Graf und später der erste Marquis von Corn-

*) Gordon's Gesch., III, 361. Ramsay, II, 158.

wallis, war 1738 geboren. In seiner Jugend hatte er die militairische Laufbahn gewählt und sie mit unabänderlicher Ehrenhaftigkeit, wenn auch mit verschiedenem Erfolge fortgesetzt. Glänzende Talente besaß er nicht, aber dieser Mangel wurde durch Redlichkeit, Pünktlichkeit, einen festen Muth und eine wachsame Aufmerksamkeit auf seine Pflichten in einem bedeutenden Grade ersetzt. 1766 bewies er bei der Berathung des Erklärenden Gesetzes seine versöhnliche Stimmung gegen die Colonien, indem er mit Lord Camden und blos noch drei andern Peers leugnete, daß wir, so lange sie im Unterhause nicht vertreten wären, ein Recht hätten, sie zu besteuern. *) Als aber der Krieg ausbrach, handelte er blos noch so, wie es einem tapferen Soldaten geziemte. Unter Lord Cornwallis diente gegenwärtig ein junger Officier von nicht geringem Geist und Muth, der gleich ihm selbst bestimmt war, in einer spätern Zeit das höchste Amt zu erhalten, zu dem ein Engländer außerhalb Englands gelangen kann — Generalstatthalter von Indien zu werden. Es war dies Franz Lord Rawdon, der in der Folge als Graf von Moira und später als Marquis von Hastings besser bekannt geworden ist. Bei der nächsten Schlacht, der von Camden, in der er als zweiter Befehlshaber focht und eine ausgezeichnete Rolle spielte, war er noch nicht sechsundzwanzig Jahre alt, und schon fünf Jahre früher hatte er in der Schlacht vom Bunkershügel Ruhm geerntet. **)

Während die Belagerung von Charleston noch fortdauerte, ertheilte der Congreß, der für die beiden Carolinas besorgt wurde,

---

*) S. 5, 165 und die spitzen Bemerkungen Wilkes', als er einige Jahre später von dieser Debatte sprach. (Parl.-Gesch., XXI, 893.) H. Walpole, der nach ungenauen Erinnerungen schrieb, verlegt die Scene in die Debatten von 1765 über das Stempelgesetz. (Brief an Mason vom 28. November 1781, Ausg. von 1851.)

**) „Lord Rawdon übt einen wahren Zauber aus; sein Name wird unvergeßlich sein." General Burgoyne an Lord Stanley, 25. Juni 1775. (Amerikan. Archive, II, 1095.)

Washington den Befehl, einen größeren Truppenkörper seines Heers unter dem Baron von Kalb dorthin abgehen zu lassen. Durch die Waffenstreckung Lincoln's bei Charleston wurde Kalb in den südlichen Staaten der älteste Officier, doch als im Sommer die Unruhe zunahm, ernannte der Congreß den General Gates zum Oberbefehlshaber und stellte ihn mithin über den Baron. Die Ereignisse von Saratoga hatten Gates, dem man sie in Wahrheit wenig verdankte, in dieser Zeit einen hohen militairischen Ruf verschafft, und man glaubte, daß seine Anwesenheit im Süden sehr viel dazu beitragen werde, das allgemeine Vertrauen zu erhöhen. Bei der raschen Entwickelung, welche nun erfolgte, hatten beide Heere durch mühsame Märsche in einem fast tropischen Klima sehr zu leiden. Als Gates die Amerikaner vorwärts führte, mußten sie sich ihren Weg durch ein Land bahnen, das aus nichts als Sandhügeln, Sümpfen und — um ihre ausdrucksvolle Bezeichnung beizubehalten — „Fichteneinöden" bestand. Es fehlte in ihrem Lager so sehr an Lebensmitteln, daß einmal starke Anzeichen einer Meuterei hervortraten. Sie klagten, daß sie außer dem magern Rindvieh, das sie in den Wäldern zusammentrieben, wenig zu essen hätten. Ihre ganze Armee befand sich in der Nothwendigkeit, statt des Brodes unreifes Korn und Pfirsichen zu benutzen, und einige Tage lang gab es nichts als Pfirsichen.*)

Die Annäherung dieses neuen Heers rief in den Carolinas eine große Veränderung hervor. Viele, die sich der königlichen Fahne angeschlossen hatten, verließen dieselbe jetzt wieder, und einige unter Um-

*) Ramsay's Gesch., II, 164. Es giebt in jener Gegend so viele Pfirsichwälder, daß die Frucht zum Mästen der Schweine benutzt wird. „Obgleich man die Pfirsich in vielen Theilen von Amerika als eine fremde Frucht betrachtet," sagt Phillyps, „kann doch kein Zweifel sein, daß sie in Louisiana eben so gut einheimisch ist, wie in Persien, und der Irrthum stammt nur daher, daß Louisiana noch nicht erforscht worden war, als die ersten Pfirsichbäume aus Europa anlangten." (Der englische Obstgarten, 285 der Ausg. von 1822.)

ständen, welche einen vollständigen Verrath begründeten. Ein gewisser Lisle zum Beispiel, der nicht blos den Eid der Treue geschworen, sondern auch als königlicher Officier einen militairischen Rang angenommen hatte, blieb nur so lange, bis sein Bataillon aus den königlichen Vorräthen mit Kleidern, Waffen und Schießbedarf versehen worden war, um seine Leute darauf ruhig zu ihren alten Freunden zurückzuführen. Nach seinem Abfall stieß Lisle zuerst zu dem Obersten Sumpter, einem thätigen und gewandten Parteigänger aus Südcarolina, der jetzt einen Guerillakrieg begann, aber zweimal mit Verlust zurückgeschlagen wurde, das eine Mal bei dem Felsenberge und das andere Mal bei dem Galgenberge.

Die Engländer hielten in dieser Zeit in Südcarolina eine Linie einzelner Posten besetzt, die sich vom Pedeeflusse bis zu dem befestigten Dorfe Sechsundneunzig*) erstreckte. Ihre Hauptmacht befand sich übrigens mehr dem Mittelpunkte zu, bei Camden, und war von Lord Rawdon befehligt, der seine Leute, um sie gegen die Sommerhitze zu schützen, in Hütten untergebracht hatte. Auf die Nachricht von Gates' Vorrücken eilte Graf Cornwallis persönlich zu dem Posten der Gefahr. Am 16. August trafen die Vorposten beider Heere um zwei Uhr Morgens aufeinander. Es folgte ein Scharmützel, das mit Tagesanbruch zu einer allgemeinen Schlacht wurde. Lord Cornwallis hatte blos 2000 Mann, und die Amerikaner waren doppelt so stark, verfügten aber größtentheils über junge und ungeübte Milizen. Die Virginier auf dem linken Flügel flohen fast beim ersten Feuer, indem sie ihre

*) Ein amerikanischer Schriftsteller (dessen Einbildungskraft etwas lebhaft zu sein scheint) sagt uns, der Name Sechsundneunzig stamme von der gleichmäßigen Vortrefflichkeit des Bodens. „Die zwei Zahlen, welche denselben bilden, drücken denselben Werth aus, von welcher Seite man sie auch betrachte." Auf der andern Seite sagt Oberst Heinrich Lee trockener: „Sechsundneunzig verdankt seinen Namen dem Umstande, daß es von dem Hauptorte der Tschirokis sechsundneunzig (englische) Meilen entfernt ist." (Der Feldzug von 1781 in den Carolinas, 393 der Ausg. von 1824.)

Waffen, ihre Bajonnette, mit einem Worte Alles wegwarfen, und das Mitteltreffen folgte ihnen. Auf dem rechten Flügel behaupteten die Truppen aus Maryland und Delaware ihre Stellung eine Zeitlang tapfer, wurden aber zuletzt auch geworfen. General Gates ist angeklagt worden, daß er das Schlachtfeld zu früh und ehe der Tag unwiderruflich entschieden gewesen sei, verlassen habe. Nie gab es eine entscheidendere Schlacht. Außer verschiedenen Hunderten Erschlagener und eben so vielen Gefangenen verloren die Amerikaner alle ihre Geschütze und Vorräthe. Nachdem sie von Tarleton's Reitern volle vier Meilen weit verfolgt worden waren, zerstreuten sie sich so vollständig, daß selbst das kleinste ihrer Bataillone nicht vollständig beisammenblieb, und daß fast alle ihre Officiere von ihren Truppen getrennt wurden. Ihre ganze Rückzugsstraße war mit weggeworfenen Waffen und Gepäck bestreut. Unter den Gefangenen befand sich ihr zweiter Befehlshaber, Baron von Kalb, der am nächsten Tage an seinen Wunden starb.

Der Sieg von Camden bildete in dieser Zeit nicht den einzigen Erfolg der Engländer. Eine solche Thätigkeit Oberst Sumpter auch entfaltete, wurde er doch an der Furth des Catawba von dem nicht minder eifrigen Oberst Tarleton überfallen und geworfen. Lord Cornwallis rückte jetzt gegen die Stadt Charlotte vor und entwarf einen Plan zur Eroberung von Nordcarolina. Zuvor hielt er jedoch nöthig, für die Sicherung der Südprovinz Maßregeln zu treffen. Ueber solche Verräthereien wie die Lisle's höchst erzürnt, schritt er zu strengen Bestrafungen. Allen Milizen, welche zu den Aufständischen übergehen würden, nachdem sie unter den Engländern gedient hätten, wurde mit dem Tode gedroht. Verschiedene der Gefangenen von Camden — Menschen, die man mit den Waffen in der Hand und mit englischen Schutzbriefen in der Tasche ergriffen hatte — wurden gehängt. In Augusta und an andern Orten wurde auf gleiche Weise verfahren. Einige Personen, welche in Charleston auf Ehrenwort lebten und trotz desselben mit dem Feind in geheimem Briefwechsel gestanden hatten, wurden nach St. Augustine eingeschifft. Eine Bekanntmachung befahl

die Beschlagnahme der Güter aller derjenigen, welche sich der Herstellung der königlichen Gewalt in der Provinz am thätigsten widersetzt hatten. Vielleicht überschritten diese Maßregeln die Grenzen der Gerechtigkeit und jedenfalls gingen sie über die Grenzen der Politik hinaus. Dies zeigte sich durch die traurigen Folgen, denn als die königliche Sache in Südcarolina verloren ging, wurden die Maßregeln von Lord Cornwallis der Vorwand für andere Hinrichtungen und für jede Art von Unterdrückung, welche die Rache zu ersinnen vermochte.

Innerhalb der engeren Schranken seines eigenen Commando's traf oder verkündigte Lord Rawdon gewisse Schritte, welche noch strenger und noch weniger zu rechtfertigen waren. In einem Schreiben an einen seiner Officiere, welches aufgefangen wurde, finden wir zum Beispiel folgende Stelle: „Ich werde den Einwohnern für den Kopf jedes Ausreißers, der zu den irischen Freiwilligen gehört, zehn Guineen geben, aber, wenn sie ihn lebendig bringen, blos fünf." Keine Herausforderung und kein übles Beispiel seiner Feinde, keine Hitze der Jugend auf seiner Seite kann diese tadelnswerthe Worte rechtfertigen. Als er später aufgefordert wurde, sie zu vertheidigen, antwortete er, seine Drohungen hätten blos den Zweck gehabt, „auf die Furcht und die Vorurtheile der gemeinen Leute einzuwirken," und er habe nie daran gedacht, sie wirklich auszuführen. *)

Bis zu dieser Zeit waren die Engländer bei allen ihren Unternehmungen in den Carolina's unabänderlich glücklich gewesen. Aber in den ersten Tagen des Octobers ließ Major Ferguson seine Miliz zu weit oder zu unvorsichtig vorgehen. Die Hinterwäldler aus den Alleghany-Gebirgen, welche mit bewährten Büchsen bewaffnet waren und sich in starker Zahl versammelten, umringten seine Truppe von Royalisten, die nach einem tapfern Widerstande entweder getödtet oder gefangen wurden. Major Ferguson war selbst unter den Erschlagenen.

*) Lord Rawdon's aufgefangenen Brief (vom 1. Juli 1780) und seine spätere Erläuterung desselben gegen Sir Henry Clinton findet man im Anhange zu Washington's Schriften, VII, 554 flg.

Dieser Unfall, der am Passe des Königsberges stattfand, bestimmte Lord Cornwallis, sich von Charlotte zurückzuziehen und seinen Angriff auf Nordcarolina bis zum nächsten Jahre zu verschieben.

In New-York war die Flotte des Admirals Arbuthnot mit Sir Henry Clinton's Truppen an Bord nicht sobald nach Charleston abgesegelt, als der Hafen durch einen starken Frost, mit dem sich ein großer Schneefall verband, gesperrt wurde. Seit Menschengedenken hatte man in jenem Klima keinen so strengen Winter gekannt. Nicht blos der Nordfluß, sondern auch die Straßen und Kanäle, welche ihn umgeben, waren mit einem so dicken und festen Eise bedeckt, daß die schwersten Geschütze hinübergehen konnten. Die Einwohner von New-York wie die englischen Officiere und Soldaten litten durch die Seltenheit der Brennstoffe und Lebensmittel außerordentlich. *) Obgleich die Strenge der Jahreszeit jedes Unternehmen im freien Felde unmöglich machte, erzeugte es doch eine andere Gefahr, indem die Amerikaner auf dem Eise vorgehen und New-York auf der Flußseite angreifen konnten.

Uebrigens war Washington durchaus nicht in der Lage, diese Gelegenheit zu benutzen. Niemals befand sich seine Armee in einem traurigeren Zustande, niemals hatte der Congreß seine Bedürfnisse schlimmer vernachlässigt. Er konnte sich blos dadurch erhalten, daß er von seinem Hauptquartier Morristown aus in den umgebenden Bezirken Lebensmittel beitreiben ließ. Zu diesem drückenden System ließ sich sein edler Geist mit dem größten Widerwillen herab, und die Lieferungen, welche er auf diese Weise erhielt, waren nicht blos gesetzwidrig, sondern auch dürftig. Noch am Ende des Winters mußte er erklären: „Wir stehen beständig auf dem Punkte, zu verhungern." **) Auch

*) Frau von Riedesel (Dienstreise, 249 — 259) beschreibt diese Noth mit ihrer gewöhnlichen Lebhaftigkeit. In einer einzigen Nacht fielen vier bis fünf Fuß Schnee.

**) An den Generalmajor Howe, 28. April 1780. General Greene, der sich damals bei Washington als Generalquartiermeister befand, schreibt vierzehn Tage später an den Präsidenten Reed: „Die Armee hat nicht auf vier

war seine Truppenzahl nicht so groß, als der Congreß versprochen und befohlen hatte. Auf dem Papier hatte er 35,000 Mann, bei den Fahnen weniger als 12,000. So spielte die amerikanische Armee der mittleren Staaten bis zum Hochsommer des Jahres 1780 fast ganz den Zuschauer. Es fanden blos zwei kleine und erfolglose Angriffe statt, der eine auf die Staaten-Insel durch Lord Stirling. und der andere auf Bergen Point durch General Wayne. Die Engländer ihrer Seits enthielten sich in der Erwartung von Clinton's Rückkehr jedes Unternehmens, mit Ausnahme einer Landung in den Jerseys, welche schlecht angelegt war und blos zu der Einnahme und Einäscherung von Springfield führte.

Unter diesen Umständen begrüßte Washington die Rückkehr Lafayette's, welcher gute Nachrichten brachte, mit besonderer Freude. Im April landete der junge Marquis in Boston und verkündete, daß seine Regierung zur Unterstützung der Amerikaner ein Geschwader mit See- und Landtruppen ausrüste und schleunigst abgehen lassen werde. Im folgenden Juli erschien die angekündigte Flotte vor der Küste von Rhode Island. Sie bestand aus sieben Linienschiffen nebst verschiedenen kleineren Kriegsfahrzeugen und hatte ungefähr 6000 Mann Truppen an Bord. Sie wurde die erste Division genannt, aber die zweite, die man allerdings versprach, erreichte Amerika nie. Die Flotte wurde von dem Ritter von Ternay und die Armee von dem Grafen von Rochambeau befehligt. Bei der Entwerfung der Anweisungen für den letztern hatte das französische Ministerium eine weise und kluge Voraussicht bewiesen. Um jede Eifersucht zwischen den beiden noch eben so feindlichen Nationen zu verhüten, erließ es den Befehl, daß Rochambeau und seine Truppen in allen Beziehungen unter Washington, der den Rang eines französischen Generallieutenants erhielt, stehen sollten.

Tage Fleisch. Der große Mann ist ganz bestürzt, bleibt aber zurückhaltend und schweigsam. Ich schreibe Ihnen im engsten Vertrauen." (Leben Reed's, II, 191.)

Die amerikanischen Officiere sollten französischen Waffengefährten von gleichem Rang Befehle ertheilen dürfen, und alle militairischen Urkunden oder Verträge von den amerikanischen Generalen zuerst unterzeichnet werden.

Der Officier, dem diese wichtige Stelle zugewiesen worden war, der Graf von Rochambeau, hatte in den Feldzügen gegen den Prinzen Ferdinand den Dienst einigermaßen kennen gelernt. Aber in dem traurigsten Zeitalter des französischen Kriegsruhms geboren, erhob er sich nicht über den Standpunkt seiner Zeitgenossen, der Clermont's und Soubise's. Der große Menschenkenner Mirabeau spricht von seinen Fähigkeiten mit der äußersten Verachtung. Ein anderer genauer Beobachter sagt von ihm, er habe sich auf Bewegungen verstanden, sei aber zu geneigt gewesen, dieses Talent durch Erläuterungen auf seiner Tabacksdose oder auf dem Eßtische zur Schau zu tragen. *)

Sir Henry Clinton, der vor der Ankunft der Franzosen nach New-York zurückgekehrt war, hatte die Absicht, sie gleich bei ihrer ersten Landung auf Rhode Island anzugreifen, ehe sie noch bei ihren amerikanischen Verbündeten Unterstützung gefunden hätten. Aber die Unentschlossenheit und das durch sie entstehende Zögern des Admirals Arbuthnot beraubten ihn dieser günstigen Gelegenheit. Die zu dem Unternehmen bestimmten englischen Truppen wurden endlich eingeschifft und segelten ab, doch jetzt hatte sich Rochambeau bereits verschanzt und Verstärkungen erhalten, so daß sie ohne einen Schwertstreich zurückkehrten. Uebrigens war die englische Flotte, die den Admiral Graves mit

*) „Herr von Rochambeau sprach von nichts als Kriegsthaten, manövrirte und traf militairische Anordnungen auf dem Uebungsplatze, auf dem Zimmer, auf dem Tische, auf Ihrer Dose, wenn Sie dieselbe aus der Tasche zogen." (Denkw. des Herzogs von Lauzun, 335 der Ausg. von 1822) Der Verfasser glaubt dennoch, daß Rochambeau sein Fach gut verstanden habe. Dagegen sagt Mirabeau (Briefw. mit dem Grafen von der Mark, II, 233): „Dieser Mensch war gänzlich unfähig."

sechs Linienschiffen aufgenommen hatte, der französischen gegenwärtig weit überlegen, und Arbuthnot konnte daher die letztere im Hafen von New-York eng einschließen. In dieser Lage der Dinge hielt Rochambeau für nöthig, daß die Armee ebenfalls in Newport bleibe, da die Flotte, wenn die Truppen abwesend seien und nicht helfen könnten, angegriffen und überwältigt werden würde. So wurden denn die Anstrengungen des großen französischen Geschwaders, von dem man in Amerika so viel erwartet hatte, gleich zu Anfang kurz abgeschnitten und nicht blos für diese Zeit, sondern auch für den übrigen Theil des Jahres auf nichts herabgebracht.

Nichtsdestoweniger ließ sich Sir Henry Clinton, der ein kaltblütiger und weitblickender Feldherr war, weder durch die Ueberlegenheit des Admirals bei Newport, noch durch seine eigenen Erfolge im Süden aufblähen. Zu Ende des Augusts schickte er einen seiner zuverlässigsten Officiere, den Brigadegeneral Dalrymple, mit einem geheimen Schreiben an den Staatssecretair nach England. Er hatte bereits um seine Entlassung gebeten, da er die rings um ihn wachsenden Schwierigkeiten wohl erkannte. Jetzt machte er nicht blos auf den Nachtheil, daß zwischen ihm und dem Admiral keine Einigkeit bestehe, und auf die Leichtigkeit, wie hier durch eine andere Persönlichkeit abgeholfen werden könne, sondern auch auf die gänzliche Unmöglichkeit aufmerksam, den Krieg ohne neue Streitkräfte fortzusetzen. Die Truppen, welche er gegen Rhode-Island bestimmt hatte und die sein Einschiffungsbericht zu 6000 Mann angab, waren die einzigen, auf die er für jedes andere Unternehmen rechnen konnte. Mit diesen 6000 Mann hoffte er die Halbinsel zwischen dem Chesapeak und dem Delaware unterwerfen zu können. Aber nachdem er sie erobert hatte, mußte er sie mit 4000 Mann besetzt halten. „Nach so vielen Erfolgen," fügte er hinzu, „lehrt ein Blick auf die Listen der Armee, die in Besatzungen zertheilt und eines Theils durch Todesfälle vermindert worden ist, während sie andern Theils noch große Aufgaben zu lösen hat, daß wir, wie ich nur mit zu gutem Grunde fürchte, um einige tausend

Mann zu schwach sind, wenn wir diesen furchtbaren Aufstand besiegen sollen." *)

Die erzwungene Unthätigkeit Rochambeau's war ihm wie Washington gleich unangenehm. Beide suchten eifrig nach Mitteln, vorwärts gehen zu können, fanden jedoch keines, so lange die Ueberlegenheit der englischen Flotte fortdauere. Beide Befehlshaber wollten den Gegenstand persönlich berathen und trafen sich demnach am 21. September zu Hartford in Connecticut. Während seiner Abwesenheit übergab Washington seine Armee dem General Greene. Als Symbol der Freundschaft mit seinen neuen Verbündeten befahl er allen Officieren der Continentaltruppen, halb schwarze und halb weiße Cocarden zu tragen. Die erste Farbe war die der amerikanischen, die letztere jene der französischen Cocarden. Vielleicht wehten damals auch die französischen Lilien Seite an Seite mit den amerikanischen Sternen und Streifen. Indessen läßt es sich durchaus nicht genau ermitteln, in welcher Zeit die letztere Flagge zum ersten Male benutzt worden ist. So sonderbar es bei dem so neuen Ursprunge dieses Symbols klingt, kann die Nation, welche dasselbe angenommen hat, nicht einmal die Bedeutung desselben mit einiger Gewißheit angeben. Ein Schriftsteller, der in den Vereinigten Staaten lebt, vermuthet, daß die Sterne und Streifen mit den Sternen und Balken auf Washington's Wappenschilde in Verbindung stehen. **) Diese Annahme ist neu und geistreich, aber wohl kaum wahrscheinlich, so daß sie nur so lange gelten kann, bis eine bessere gefunden worden ist.

Sowohl während der Zusammenkunft ihrer Feldherrn zu Hart-

---

*) Die geheime Depesche Clinton's, die vom 25. August 1780 datirt ist und im Staatsarchiv aufbewahrt wird, findet man im Anhang. In den North'schen Handschriften kann man Bemerkungen des Königs über dieselbe nachlesen, die am 26. September am Tage nach der Ankunft der Depesche in London geschrieben sind.

**) Nordamerikanische Vierteljahrsschrift, Juliheft von 1852, 131. (S. auch VI. 49 meiner Geschichte.)

ford, als bei ihren spätern Besuchen in Washington's Hauptquartier wurden die jüngeren Franzosen durch das, was sie sahen, höchst angenehm überrascht. So schreibt einer von ihnen: „Ich muß gestehen, daß die Stabsofficiere der amerikanischen Armee anständig und kriegerisch aussehen. Alle die Officiere, welche der Dienst mit uns Fremden in Verbindung bringt, sind sowohl sehr höflich als sehr geschickt. In ihrem Hauptquartier bemerkt man auch eben so wenig Unerfahrenheit als Mangel. Wenn man das Gardebataillon des Oberfeldherrn innerhalb des Umkreises seiner Wohnung lagern sieht, wenn man die neun Wagen, die ihm als Equipagen bewilligt worden sind, auf dem Hofe bemerkt, oder die vielen Stallknechte, welche die wahrhaft schönen Pferde der Generale und Adjutanten in Bereitschaft halten, wenn man die musterhafte Ordnung in diesen Räumen beobachtet, wo die Wachen regelmäßig aufgestellt sind und wo die Trommeln sowohl eine besondere Reveille als eine besondere Retraite schlagen, so fühlt man sich versucht, auf die Amerikaner die Worte anzuwenden, welche Pyrrhus sprach, als er das römische Lager gesehen hatte: ‚Wahrlich, diese sogenannten Barbaren sind in ihrer Kriegszucht keineswegs barbarisch!'" *)

Wie man sieht, schildert dieses Gemälde eine so vollkommene Regelmäßigkeit und Subordination, daß die älteste Regierung nichts Besseres darbieten könnte. In der That kann mancher Kritiker fragen, ob die Gründer der amerikanischen Union, statt Formen und Titel nach der hergebrachten Gewohnheit revolutionairer Führer zu vernachlässigen, beide im Gegentheil nicht zu sehr geliebt haben. Das war wenigstens die Ansicht eines englischen Obersten, der bei ihnen Dienste genommen hatte und zum höchsten Range ihres Heers erhoben worden war — des Generals Carl Lee. „Was mich betrifft," ruft er aus,

*) Reisen des Marquis von Chastellux, I, 121 der Ausg. von 1786. Es ist merkwürdig, daß auch Burke ziemlich zu derselben Zeit, bei seiner Rede über ökonomische Reformen vom 11. Februar 1780 Pyrrhus' Ausspruch anführte.

„ließe ich mir eben so gerne Rattenpulver in den Mund stecken, als täglich mit der „Excellenz“ vollstopfen!“*)

Es läßt sich übrigens nicht annehmen, daß die Amerikaner allgemein mit dem Gepränge des Kriegs genau bekannt gewesen seien. Wir dürfen das Gegentheil aus der Beschreibung schließen, welche ein Augenzeuge, ein Caplan in Rochambeau's Armee, von einer großen Musterung in Philadelphia entwirft. Hier ließen sich die einheimischen Zuschauer durch eine Menge von silbernen Schnüren und Tressen so sehr verleiten, daß sie einen Courier für den Oberfeldherrn hielten. So oft dieser Diener zu seinem Herrn (einem der Obersten) ging, um sich Befehle zu holen, glaubte man, daß er welche ertheile!**)

In dieser Zeit war die wichtige Festung Westpoint, der Schlüssel zu der obern Provinz New-York, im Besitz des Generals Benedict Arnold. Kein Officier hatte sich auf amerikanischer Seite in den ersten Zeiten des Kriegs mehr ausgezeichnet. Er war es, der den kühnen Zug nach Quebec mitten durch die Wildniß ausführte. Er war es, welcher jene heißen Gefechte leitete, aus denen die Waffenstreckung von Saratoga hervorging. Die Wunden, welche er in jenem Feldzuge erhielt, machten ihn eine Zeit lang zum Felddienst untauglich, als aber Sir Henry Clinton Philadelphia räumte, wurde Arnold zum Befehlshaber in jener Stadt ernannt. Hier verheirathete er sich mit einer jungen und schönen Dame, einer der Heldinnen der neulichen Mischianza, ***) die also, wie schon aus diesem Umstande allein hervorgeht, zu einer Familie gehörte, welche der königlichen Sache anhing. Als der militairische Obere einer großen Stadt bewies Arnold in seinem Benehmen

*) An „Se. Excellenz“ Patrick Henry, 29. Juli 1776. Der Brief steht in den amerikan. Archiven, I, 631 und ist wahrhaft merkwürdig.

**) Reise des Abbé Robin in Amerika im Jahre 1781, 89. Auch Reed beruft sich in seinen Denkw., II, 307 auf dieses Werk. Der Abbé fügt hinzu: „Die guten Pennsylvanier stehen uns in der Etiquette sehr nach, wie wir ihnen in der Gesetzgebung.“

***) S. VI, 285.

Anmaßung und in seiner Lebensweise Prunksucht. Durch die erstere beleidigte er die Philadelphier, durch die letztere verwickelte er sich in Schwierigkeiten. Da er wegen seiner hochmüthigen Manieren verhaßt war, so entstanden um so leichter Klagen, die sich übrigens nur auf Kleinigkeiten bezogen, zum Beispiel darauf, daß er einige öffentliche Wagen, für die er aber bezahlt hatte, zum Fortschaffen von Privateigenthum benutzt habe. Man stellte ihn vor ein Kriegsgericht, das ihn lange und quälend hinhielt, zuletzt von den Hauptanklagen freisprach, aber der übrigen schuldig erklärte, und im Ganzen das Urtheil fällte, daß er von dem Oberbefehlshaber einen öffentlichen Verweis erhalten solle.

Da Arnold sich der großen Dienste bewußt war, die er geleistet hatte, und sie in seinem Stolze sogar überschätzte, so versetzte ihn diese Entscheidung in Wuth. Zu derselben Zeit und mitten unter seinen Geldverlegenheiten wurde er von der Regierung mit Ansprüchen, die sich auf Summen stützten, welche er in Canada ausgegeben hatte, theilweise abgewiesen. Zu diesen Gründen persönlichen Grolls kamen vielleicht einige andere politischer Natur. Er hatte den Bund mit Frankreich stets gemißbilligt und das Fortschreiten der Verhandlungen mit großer Abneigung und Eifersucht verfolgt. Wie stark diese verschiedenen Gefühle und Beweggründe auf seinen Geist einwirkten, läßt sich aus dem verzweifelten Entschluß erkennen, den er jetzt faßte. Arnold beschloß die Partei zu wechseln und sich mit den Royalisten zu verbinden, indem er ihnen zugleich jedes Geheimniß und jeden Posten verrathe, die man ihm anvertraue.

In dieser Absicht, die sich in seinem Geiste vielleicht nur stufenweise entwickelte, hatte er bereits einen geheimen Briefwechsel mit Sir Henry Clinton angeknüpft, bei dem der Adjutant und spätere Generaladjutant des englischen Feldherrn, Major Johann André, den Vermittler machte. Er unterzeichnete seine Briefe blos mit „Gustav," verstellte seine Hand und gab über seinen wirklichen Namen nicht den geringsten Aufschluß, schickte aber von Zeit zu Zeit Nachrichten, welche

sich als wichtig und zuverlässig erwiesen. So wurde Sir Henry aufmerksam, und befahl seinem Adjutanten, der seine eigenen Briefe mit „Johann Anderson" unterzeichnete, den Briefwechsel sorgfältig zu unterhalten. „Gustav" entschleierte sich noch immer nicht, aber indem Clinton eine große Menge kleiner Umstände prüfte und miteinander verband, wurde er überzeugt, daß sein geheimer Briefsteller kein anderer als der General Arnold sein könne, und setzte unter dieser Voraussetzung den Austausch von Mittheilungen fort.

Noch vor dem Schlusse seines lange dauernden Prozesses hatte Arnold für nöthig gefunden, seinen Posten in Philadelphia niederzulegen. Washington, der gegen seine Treue keinen Argwohn hegte und seine Talente kannte, wollte ihn gern für den nächsten Feldzug verwenden. Arnold stellte sich so dar, als ob er noch immer an seinen Wunden leide und zum Felddienste kaum tauglich sei, suchte und erhielt aber den Oberbefehl über Westpoint und alle andern Posten in den Hochlanden. Er kam in Westpoint zu Anfang des Augusts von 1780 an und hatte sich gegen Sir Henry Clinton bereits geradezu erboten, „in einer solchen Weise überzugehen, daß den Waffen Sr. Majestät jeder irgend mögliche Vortheil erwachse." Dem brittischen Feldherrn konnte die ungemeine Wichtigkeit dieser Eröffnung nicht entgehen. Westpoint nebst allen von ihm abhängigen Posten, mit ihren Besatzungen und Kriegsvorräthen, ja mit der Beherrschung des Hudson's, die mit ihnen verbunden war, zu erlangen und mit demselben Schlage bis in das Herz der amerikanischen Reihen hinein Mißtrauen und Schrecken zu verbreiten, das war ein Gegenstand, der in jener Zeit wie kein anderer auf die erfolgreiche Fortsetzung des Kriegs Einfluß üben mußte.

Sir Henry Clinton beeilte sich daher, die Unterhandlung mit Arnold zum Abschluß zu bringen, indem er ihm jeden Rang und alle Einkünfte zusicherte, welche er im englischen Dienste erwarten könne. Die Abreise Washington's von seiner Armee, um mit dem Grafen Rochambeau in Hartfort zusammenzukommen, schien eine günstige Gelegenheit zu den schließlichen Verabredungen darzubieten. Zuvörderst

war eine Zusammenkunft mit Arnold nöthig, um den ganzen Plan zu ordnen. Der amerikanische General bestand darauf, daß der Officier, dem die Verhandlung mit ihm übertragen werde, kein anderer als der Major André sei, durch dessen Hände der ganze frühere Briefwechsel gegangen war. Sir Henry gab dazu seine Einwilligung, ohne zu ahnen, daß er seinen tapfern jungen Freund einer Gefahr aussetze. Er befahl ihm nämlich vor seiner Abreise mit Bestimmtheit, die amerikanischen Linien nicht zu übertreten, keine Verkleidung anzunehmen und keine geschriebenen Mittheilungen bei sich zu führen, aus denen sich die Natur seines Geschäfts vermuthen lasse.

Der Major Johann André war in jener Zeit noch nicht dreißig Jahre alt. Obgleich seine Eltern in England wohnten, waren sie geborene Genfer, und er hatte daher seine Erziehung in jener Stadt erhalten. Da er zum Kaufmann bestimmt war, so trat er in ein Londoner Geschäft ein. Dort wurde er nach einigen Jahren mit einer schönen jungen Dame, Fräulein Honora Sneyd, bekannt und überließ sich einer romantischen, nicht unerwiederten Leidenschaft, der ihre Familie aber mit Erfolg entgegentrat. Die junge Dame seufzte eine Zeit lang, allein ihre musikalische Freundin, Fräulein Seward, bemerkte bald, daß „ihr Schmerz wie Aprilschnee dahinschwand." Sie wurde die zweite Gattin Edgeworth's, aus dessen erster Ehe Marie Edgeworth abstammt, eine Schriftstellerin, die wegen vieler ausgezeichneter Erzählungen mit Recht bewundert wird. Auf der andern Seite ging André, um seinen Kummer zu lindern, beim Ausbruch des Kriegs mit einem Lieutenantspatent zur englischen Armee in Canada. Er befand sich in St. John, als die kleine Veste im Herbst von 1775 sich dem amerikanischen General Montgomery ergeben mußte. Bald nachher schrieb er an einen Freund: „Die Amerikaner haben mich gefangen genommen und aller meiner Sachen beraubt, mit Ausnahme des Bildnisses meiner Honora, das ich im Munde versteckte. Da mir dies bleibt, bin ich glücklich." Das Miniaturbild, das er erwähnt, hatte er selbst gemalt. Er war ein hübscher Mann mit gefälligen Manieren

und verband mit seinem Talent für die Malerei, das ein beträchtliches war, Geschmack für Poesie und Bekanntschaft mit verschiedenen Zweigen der Literatur. Er hatte auch das Studium seines eigenen Berufs nicht etwa vernachlässigt und erregte vielmehr große Hoffnungen. Als er nach einigen Monaten gegen andere Gefangene ausgewechselt worden war, erhielt er, blos durch seine Verdienste empfohlen, zunächst bei General Grey und dann bei Sir Henry Clinton eine Anstellung als Adjutant. Er stand wegen seiner Tüchtigkeit in so hoher Achtung, daß Sir Henry im Winter von 1779 viele und zuletzt erfolgreiche Anstrengungen machte, von dem englischen Ministerium für ihn den Rang eines Majors und zugleich den Posten eines Generaladjutanten zu erlangen.

Dieser ausgezeichnete junge Officier, der eines bessern Schicksals so würdig war, befand sich an Bord des „Geiers," einer Kriegsschaluppe, welche Sir Henry den Hudson hinaufsegeln ließ, und begab sich Nachts in einem Boote, das Arnold ihm zuschickte, ans Land. Er traf mit dem amerikanischen General auf dem westlichen Ufer, auf neutralem Boden, zusammen, doch war ihre Besprechung bei Tagesanbruch noch nicht beendet, und so ließ sich André bestimmen, Arnold zu einem Hause innerhalb der feindlichen Linien zu begleiten. Dort kamen beide über die Mittel überein, wie die Werke von Westpoint einer englischen Expedition, die zu diesem Zwecke den Hudson hinaufgehe, überliefert werden könnten. Nachdem diese Verabredung getroffen worden war, bestand der nächste und wichtigste Zielpunkt André's darin, wieder an Bord des Geiers zu gelangen. Die Bootsleute weigerten sich, ihn zu fahren, und so mußte ein anderer Plan entworfen werden. André ließ sich nun überreden, seine Uniform abzulegen, einen Paß von Arnold anzunehmen, in dem er als Johann Anderson bezeichnet wurde, bei der Königsfähre über den Fluß zu setzen und dann mit einem Führer weiter zu reiten. Er ließ sich ferner verleiten, verschiedene Papiere zu übernehmen, welche von Arnold geschrieben, aber nicht unterzeichnet worden waren, den Zustand der Werke von Westpoint erläu-

terten und angaben, wie die Engländer in Besitz derselben gelangen könnten. Diese Unvorsichtigkeit war um so größer, als sowohl Arnold als André, wie Sir Henry Clinton in seinen Denkwürdigkeiten mittheilt, wissen mußten, daß er dieser Papiere zu seiner Belehrung nicht bedürfe.

Ohne irgend einen Unfall gelangte André über die amerikanischen Linien hinaus und befand sich wieder auf neutralem Boden, als bei seiner Annäherung an das Dorf Tarrytown drei Milizen, welche neben der Straße Karten spielten, hervorsprangen und sein Pferd am Zügel ergriffen. In den ersten Momenten der Ueberraschung gab sich André als englischer Officier zu erkennen, worauf man seinen Paß nicht weiter beachtete, zu einer Durchsuchung seiner Person schritt und die geheimen Papiere in seinen Stiefeln versteckt fand. Seine Uhr und Börse, wie das Anerbieten der Zahlung einer größeren Summe in New-York, wenn sie ihn frei ließen, nahmen die Milizen nicht an und führten ihn mit seinen Papieren vor den Oberstlieutenant Jameson, welcher den nächsten militairischen Posten befehligte. Dieser Officier scheint sich, wie Washington später bemerkte, „vortrefflich einfältig" benommen zu haben. *) Er faßte gegen Arnold keinen Argwohn, obgleich er die Papiere las und die Handschrift gekannt haben soll. Er beschloß, André als Gefangenen zurückzubehalten und die Papiere an Washington zu schicken, schrieb aber zugleich an Arnold einen ausführlichen Bericht über die ganze Angelegenheit. So erhielt Arnold Nachricht, daß seine Verrätherei sofort entdeckt werden müsse, denn die Papiere befanden sich auf dem Wege zu Washington, und dieser war mit der Handschrift jedenfalls genau bekannt.

Das Haus, in dem General Arnold seine Wohnung genommen hatte, Robinson-House mit Namen, befand sich nicht innerhalb der Linien von Westpoint, sondern auf dem entgegengesetzten oder östlichen Ufer des Hudson und etwa eine halbe Meile weiter am Strom abwärts.

*) Schriften, VII, 256.

Hier erwartete Arnold am Morgen des 25. einen Beſuch des Oberbefehlshabers bei deſſen Rückkehr von Hartford. Waſhington wurde durch die Beſichtigung einiger Schanzen aufgehalten, ſchickte aber zwei Adjutanten voraus, mit denen und mit ſeinem eigenen Stabe Arnold ſich zum Frühſtück ſetzte. Sie waren noch an der Tafel, als ein Eilbote mit dem Briefe Jameſon's an Arnold ankam. Arnold erbrach und las das Schreiben in der Gegenwart ſeiner Gäſte, und ſo groß war ſeine Selbſtbeherrſchung, daß er ihnen die heftige Aufregung, in die er gerieth, verbergen konnte. Er bat die Adjutanten, den General Waſhington bei deſſen Ankunft zu benachrichtigen, daß ein dringendes Geſchäft ihn unerwarteter Weiſe auf die andere Seite des Fluſſes, nach Weſtpoint, gerufen habe. Er befahl, ein Pferd für ihn in Bereitſchaft zu halten, verließ dann die Tafel eilig und ging in das Zimmer ſeiner Frau. Mit der Kürze, welche hier, wo ihm ſelbſt die Minuten zugezählt waren, zur Nothwendigkeit wurde, ſagte er ihr, daß ſie ſich auf der Stelle trennen müßten, um ſich vielleicht nie wiederzuſehen, und daß ſein Leben davon abhänge, ob er die engliſchen Linien unentdeckt erreiche. Von Entſetzen ergriffen, fiel die unglückliche Dame in Ohnmacht. Er verließ ſie in dieſem Zuſtande, denn er hatte in der That keine andere Wahl, eilte die Treppe hinab, ſchwang ſich auf das Pferd, das geſattelt vor der Thür ſtand, und ritt in größter Eile an das Ufer des Fluſſes. Hier beſtieg er ein Boot und befahl den Ruderern, mitten in den Strom zu fahren. Indem er nun ein weißes Taſchentuch aufſteckte, ſagte er ihnen, er gehe mit einer Waffenſtillſtandsflagge an Bord des „Geiers.“ Sie ruderten ihn alſo zu jenem Schiffe, ohne von den amerikaniſchen Linien mit Schüſſen beläſtigt zu werden, da man die weiße Flagge erkannte. Als ſie den „Geier“ erreichten, gab ſich Arnold dem engliſchen Capitain zu erkennen und wurde von dieſem in völliger Sicherheit nach New-York geführt. Obgleich alle die Hoffnungen, die er erregt hatte, getäuſcht worden waren, erhielt er doch im engliſchen Heer den Grad eines Oberſten mit dem örtlichen Rang eines Generalmajors. Man zahlte ihm auch mehr als 6000 Pfd. aus, um

ihn für die Verluste zu entschädigen, die er erlitten haben wollte. Kurz nach seiner Ankunft veröffentlichte er eine Ansprache an die Amerikaner und einen Aufruf an die Continentaltruppen. In beiden Actenstücken gab er für seine Ausreißerei politische Gründe an und forderte zur Nachahmung seines Beispiels auf. *)

Nur ganz kurze Zeit nach Arnold's eiliger Flucht kam General Washington in seinem Hause an. Er hatte bis jetzt die Papiere noch nicht erhalten und ahnte nichts von der Verrätherei. Als man ihm sagte, daß Arnold nach Westpoint berufen worden sei, beschloß er, nicht zu warten, sondern zu folgen. Er schiffte sich also ein, und alle seine Officiere begleiteten ihn mit Ausnahme des Obersten Hamilton, welcher zurückblieb. Als die ganze Gesellschaft im Kahn saß und sich, von der majestätischen Landschaft der Hochlande rings umgeben, langsam fortbewegte, sagte Washington: „Nun, meine Herren, im Ganzen freue ich mich, daß General Arnold vorangegangen ist, denn man wird uns begrüßen, und der Donner der Geschütze muß in diesen Bergen eine herrliche Wirkung hervorbringen." Als sie aber dem Ufer näher und näher kamen, hörten sie keinen Ton und sahen sie kein Zeichen des Willkommens. „Wie," sagte Washington, „sollte man uns nicht begrüßen wollen?" In diesem Augenblicke bemerkten sie einen Officier, der zwischen den Felsen hinabstieg. Er trat der Barke, als sie das Ufer berührte, entgegen und bemerkte den Oberfeldherrn, worauf er wegen seiner Nachlässigkeit um Verzeihung bat, die keine absichtliche sei, da man ihn vollständig überrascht habe. „Wie kommt das, mein Herr?" fragte Washington nicht wenig erstaunt. „Ist General Arnold nicht

*) Die Einzelnheiten von André's Verhaftung und Arnold's Entkommen entnehme ich, wie auch vieles Folgende, aus Sparks' sorgfältig und verständig geschriebenem Leben Arnold's (192 — 242). Sparks hatte den Vortheil, während seiner Anwesenheit in England im Staatsarchiv die Depeschen Sir Henry Clinton's über den Gegenstand lesen zu können. Eine andere Erzählung Sir Henry's, die seinen handschriftl. Denkw. entnommen ist, findet man im Anhang.

hier?" — „Nein, mein Herr," antwortete der Officier. „Er ist seit zwei Tagen nicht hier gewesen, und ich habe während dieser Zeit auch nichts von ihm gehört." — „Das ist sonderbar," äußerte Washington. „Da wir aber einmal da sind, wenn man uns auch nicht erwartet hat, so wollen wir uns ein wenig umsehen und untersuchen, wie Alles bei Ihnen steht." Indem er so sagte, schritt er zur Besichtigung der Werke.

Während Washington in Westpoint verweilte, kam in Arnold's Hause die für ihn bestimmte Depesche des Obersten Jameson an und wurde von Hamilton eröffnet. Washington kehrte daher nach Beendigung seiner Besichtigung nicht sobald über den Fluß zurück, als Hamilton ihn rasch bei Seite zog und ihm die Beweise von Arnold's Verrätherei vorlegte. Jetzt bewies Washington den Gleichmuth und die Ruhe, die ihn bei den dringendsten Verlegenheiten nicht verließen. An jenem Tage machte er die peinliche Nachricht Niemand aus seinem Gefolge mit Ausnahme von Knox und Lafayette bekannt. Er bemerkte gegen Lafayette blos: „Wem kann man jetzt noch vertrauen?" Als kurz darauf das Mittagsessen angekündigt wurde, sagte er zu den andern Officieren, ohne daß in seinem Benehmen die geringste Veränderung bemerklich wurde: „Kommen Sie, meine Herren; da Frau Arnold unwohl und der General abwesend ist, so lassen Sie uns ohne Umstände Platz nehmen."

Vom „Geier" aus schickte Arnold eine Waffenstillstandsflagge mit einem Schreiben an Washington zurück. In dem letztern versicherte er, seinen Schritt „mit einem Herzen, das sich seiner Redlichkeit bewußt sei," gethan zu haben, und bat für seine Frau, die er zurückgelassen habe, um das Mitleid und den Schutz des Generals. Er sagte von ihr mit viel Gefühl, „sie sei so gut und so unschuldig, wie ein Engel, und jeder bösen That unfähig." Um diese Zeit war die arme Frau vor Schmerz fast wahnsinnig geworden. Oberst Hamilton beschreibt ihren Zustand in einigen Zeilen, die er am nächsten Tage aufs Papier warf, wie folgt: „Sie war lange Zeit völlig bewußtlos. Als der

General sie besuchte, warf sie ihm vor, daß er in einer Verschwörung sei, welche ihr Kind morden wolle. Einen Moment raste sie und im nächsten zerschmolz sie in Thränen. Zuweilen drückte sie ihr Kind an den Busen und beklagte sein Schicksal, das der Vater durch seine Unvorsichtigkeit verschuldet habe, in einer Weise, welche selbst den Gefühllosesten rühren mußte. Die ganze Herrlichkeit der Schönheit, die ganze Lieblichkeit der Unschuld, die ganze Zärtlichkeit des Weibes, die ganze Liebe der Mutter verriethen sich in ihrem Aeußern und in ihrem Benehmen. Wir glauben unbedingt, daß sie um den Plan nicht wußte." Wir sind den Amerikanern die Gerechtigkeit schuldig, zu erwähnen, daß sie ganz anders als die Spanier bei mehreren Gelegenheiten in spätern Jahren handelten und selbst während ihres höchsten Zorns gegen Arnold seiner Gattin auch nicht die kleinste Beleidigung oder Beschimpfung zufügten. Sie gestatteten ihr noch vor dem Schlusse des Jahres, nach New-York zu ihrem Gatten zu gehen und seine späteren Schicksale zu theilen.

Für den Major André sparten sie ihren ganzen Zorn auf. Bald nach seiner Verhaftung hatte dieser junge Officier an Washington geschrieben und seinen Namen wie seinen Rang offen eingestanden. Auf Washington's Befehl wurde er zunächst nach Westpoint und dann nach Tappan ins Hauptquartier der Armee geführt, wo sein Fall sofort einem Kriegsgericht vorgelegt wurde. Dieses bestand aus vierzehn Officieren, mit Ausnahme des Barons Steuben und des Marquis von Lafayette, lauter Amerikanern, und General Greene führte den Vorsitz. Nachdem die Beisitzer sich versammelt hatten, wurde der Gefangene vor sie gebracht und verhört, doch gestattete man ihm weder einen Vertheidiger, noch einen Zeugen, noch einen Freund. Selbst unter diesen niederdrückenden Umständen behauptete André, wie die amerikanischen Schriftsteller eingestehen, stets eine männliche, würdige und ehrfurchtsvolle Haltung, antwortete auf jede Frage bestimmt, verrieth keine Verlegenheit und benutzte keine Ausflucht. Er schien nur das Eine zu fürchten, daß er die Sicherheit irgend einer andern Person

gefährden könne, indem er ihren Namen nenne oder ihr Benehmen erzähle. *)

Der Langsamkeit kann dieses Kriegsgerichts wenigstens nicht angeklagt werden. Bei dem Schlusse des ersten und einzigen Verhörs sprach es seine Meinung dahin aus, daß Major André als Spion zu betrachten sei, und nach den Satzungen und Gewohnheiten der Völker den Tod zu erleiden habe. Jetzt hing es von dem Oberbefehlshaber ab, dieses Urtheil zu bestätigen oder zu mildern. André selbst nahm die Nachricht mit unerschütterter Festigkeit auf. Auf seine Bitten erlaubte man ihm, einen Brief an Sir Henry Clinton zu schreiben und abzuschicken. Dieser Brief ist veröffentlicht worden. André dankt dem General für die vielen Beweise seiner Freundlichkeit in den liebevollsten und rührendsten Ausdrücken. Ueber sich selbst setzt er hinzu: „Meine Seele ist vollkommen ruhig, und ich bin auf jedes Schicksal vorbereitet, zu dem mich mein redlicher Eifer für den Dienst des Königs bestimmen mag."

Schon mehrere Tage vorher hatte Sir Henry, um seinen jungen Freund höchst besorgt und bekümmert, bei General Washington um dessen Freilassung dringend gebeten. Er stützte diese Forderung auf zwei Gründe: erstens sei André vom „Geier" aus mit einer Waffenstillstandsflagge, die ihm Arnold geschickt habe, ans Ufer gegangen, und zweitens habe er zur Zeit seiner Verhaftung unter dem Schutze eines Passes gestanden, den Arnold als Befehlshaber von Westpoint auszustellen vollkommen berechtigt gewesen sei. Diesem Schreiben fügte Clinton eine Beilage von Arnold selbst hinzu, in der seine Behauptungen bestätigt wurden. Sir Henry empfing von Washington jedoch eine ungünstige Antwort und hörte zugleich, welche Entscheidung das Kriegsgericht gefällt habe. Auf der Stelle beschloß er, eine Deputation ins amerikanische Hauptquartier zu schicken, welche die wahren Thatsachen des Falls erläutern und seine Gründe nochmals geltend

*) Leben von Jared Sparks, 261.

machen sollte. Diese Aufgabe übertrug er einem Officier vom höchsten Rang, dem General Robertson, den der Unterstatthalter und der Oberrichter von New-York begleiteten. Diese überbrachten zugleich ein Schreiben Arnold's an Washington, in welchem der erstere seine Erklärungen wiederholte und mit Maßregeln der Widervergeltung drohte, falls man das gegen André gefällte Urtheil ausführe. Dieser Brief brachte, wie sich hätte voraussehen lassen, keine gute Wirkung, sondern eher das Gegentheil hervor. *)

Am 1. October segelten die drei Bevollmächtigten in einer englischen Schaluppe und mit einer Waffenstillstandsflagge den Hudson hinauf. Aber nur dem General Robertson gestattete Washington, das Land zu betreten. Auch den Wunsch, daß er mit diesem Officier in Person verhandeln möge, erfüllte er nicht, sondern schickte ihm den Vorsitzenden des früheren Kriegsgerichts. Der englische General fand also am Ufer den General Greene und begann damit, daß er die beiden Punkte, auf welche Clinton Gewicht legte, ausführlich erörterte. Ueber den ersten bemerkte General Greene in seiner Antwort, es sei von André bei seinem Verhör selbst eingestanden worden, daß er sich, als er vom „Geier" aus gelandet sei, nicht mehr als unter dem Schutz der Waffenstillstandsflagge befindlich betrachtet habe. Als General Robertson sich auf Arnold's Erklärung, er habe eine solche Flagge mitgegeben, berief, antwortete General Greene trocken, die Amerikaner glaubten André mehr als Arnold. In wie fern es gerecht oder menschlich sei (von Edelmuth kann in diesem Falle nicht die Rede sein), gegen André ein Geständniß zu benutzen, das er ohne einen Freund oder Anwalt zur Seite und blos von seinen bittersten Feinden umgeben abgelegt hatte, das wurde bei dieser Zusammenkunft nicht weiter erörtert. General Robertson bot für das erkorene Opfer jeden Gefangenen, den die Amerikaner wählen würden, zum Austausch an. Er

*) Diesen Brief und die meisten andern, welche sich auf André's Fall beziehen, findet man in Washington's Schriften, VII, 520—544 des Anhangs.

machte geltend, daß Sir Henry Clinton mehr denn einmal überwiesenen und zum Geständniß gebrachten Spionen, den geheimen Correspondenten Washington's aus dem englischen Hauptquartier, das Leben geschenkt habe, und zwar aus Rücksicht auf die Verwendung des amerikanischen Befehlshabers zu ihren Gunsten. Er bemerkte, daß verschiedene solcher Spione noch in Sir Henry's Gewalt seien. Da seine Gründe, seine Anerbietungen, seine Drohungen gleich wenig beachtet wurden, so sagte er zuletzt, kein europäisches Kriegsgericht würde den Major André für einen Spion erklären, und machte den Vorschlag, die Frage vom General Knyphausen und vom Grafen von Rochambeau entscheiden zu lassen. Greene und Robertson trennten sich darauf, indem der erstere weiter nichts versprach, als daß er seinem Feldherrn alle Erörterungen des letztern wiederholen werde. In der Frühe des nächsten Morgens, am 2. October, erhielt Robertson von Greene ein Schreiben, welches in wenigen Worten mittheilte, daß die Gründe, welche der englische General bei der Zusammenkunft aufgestellt habe, Washington mitgetheilt worden seien, aber an seiner Ansicht und Entscheidung nichts geändert hätten. Auch eine zweite Berufung, welche Robertson, um kein Mittel unversucht zu lassen, an Washington unmittelbar richtete, blieb ohne alle Wirkung.

Es gab eine Bedingung, und nur diese eine, unter der Washington in André's Freilassung gewilligt haben würde — wenn die Engländer Arnold ausgeliefert hätten. Es erregt Erstaunen — und welcher Theil von Washington's Benehmen bei dieser Gelegenheit müßte uns nicht in Verwunderung setzen? — wie ein solcher Gedanke in einer solchen Seele aufgestiegen sein kann, wie Washington im Stande gewesen ist, zu erwarten, daß ein ehrenhafter Feind einen so schimpflichen, so sehr gegen alle militairischen Grundsätze verstoßenden Schritt thun werde. Hauptmann Aaron Ogden, welcher André's und Washington's Briefe zu den brittischen Posten bei Paulus Hook brachte, erhielt die Weisung, diesen Gedanken unter den englischen Officieren fallen zu lassen. So gelangte der Antrag an Sir Henry Clinton, der ihn

natürlich ein für alle Male zurückwies. Dieselbe Zumuthung wurde auch mehr unmittelbar von General Greene in der Zusammenkunft mit General Robertson gestellt. In seiner Depesche an Sir Henry erklärt Robertson, daß er blos mit einem unwilligen und tadelnden Blicke geantwortet habe.

Inzwischen blieb André in seiner Gefangenschaft ruhig und heiter. Er verkürzte sich eine seiner einsamen und langweiligen Stunden damit, daß er sich mit der Feder an dem Tische des Gefängnisses sitzend zeichnete. *) Er war auf den Tod gefaßt und bat um weiter nichts, als daß man ihn gleich einem Soldaten durch die Muskete und nicht gleich einem Diebe am Galgen sterben lassen möge. Am 1. October stellte er diese düstere Bitte in einem rührenden Briefe an Washington. Dieser wurde dadurch so wenig milder gestimmt, daß er nicht einmal eine Antwort gab, und man ließ den Gefangenen bis zum letzten Augenblicke über sein Schicksal in Ungewißheit. Zu seiner Hinrichtung war der Mittag des nächsten Tages bestimmt worden. Er trug seine Uniform als englischer Officier und schritt mit der Festigkeit einher, welche diesem Stande geziemt. Erst als er den Galgen erblickte, schrak er in einer augenblicklichen Regung zurück. „So muß ich also auf diese Art sterben?“ rief er aus, sammelte sich aber sogleich und setzte hinzu: „Doch die Qual wird im Augenblick vorüber sein.“ Er bestieg festen Schrittes den Karren und verband sich seine Augen mit sicherer Hand. Zuletzt, als ein amerikanischer Officier nahe zu ihm trat und sagte, daß er jetzt sprechen könne, wenn er es wünsche, schob er das Taschentuch über seine Augen hinauf und rief: „Ich bitte Sie, mir zu bezeugen, daß ich mein Schicksal als tapferer Mann trage.“ Das waren seine letzten Worte. Das Zeichen wurde gegeben, die Schlinge fiel, seine Glieder zuckten einen Augenblick lang, und dann waren sie für immer regungslos. So starb der Generaladjutant des englischen Hee-

*) Diese Skizze wurde von André dem Officier der Wache übergeben und befindet sich gegenwärtig in der Trumbull'schen Galerie des Yale-Collegiums. Sparks theilt in seinem Leben Arnold's, 280, ein Facsimile mit.

res in Amerika den Tod des gemeinsten Verbrechers, einen Tod, der übrigens unter diesen Umständen und bei seinem Charakter kein schimpflicher war — wenigstens für ihn kein schimpflicher.

Ein Denkmal zu André's Gedächtniß, „der als Opfer seines Eifers für seinen König und sein Vaterland fiel," wurde auf Befehl des Königs in der Westminster-Abtei errichtet. Seine irdischen Reste begrub man dicht neben dem Hinrichtungsplatze. Im Jahre 1821 ließ Buchanan, der englische Consul in New-York, den Leichnam aber ausgraben und nach England schaffen. *) In der That war es nicht schicklich, daß André auf amerikanischem Boden ruhe.

Von der geschichtlichen Erzählung will ich jetzt zu der kritischen Prüfung des Falls übergehen. Zuerst frage ich, hatte Washington irgend einen guten Grund, sich auf das Urtheil des Kriegsgerichts zu verlassen? Aus wem bestand dasselbe? Wie wir bereits gesehen haben, aus zwölf Amerikanern und aus zwei europäischen Feldofficieren. Nun darf man nicht vergessen, daß die amerikanischen Generale jener Zeit meistentheils der Vortheile einer guten Erziehung gänzlich entbehrten. Es waren Leute, die auf den Ruf ihres Vaterlandes vom Pfluge oder vom Ladentische herbeigeeilt waren. Greene selbst, der Vorsitzende des Gerichtshofs, war von Gewerbe ein Hufschmied gewesen. Diese bescheidenen Berufe enthalten keinen Grund, weshalb solche Männer als Feldofficiere nicht stets ihre Pflicht hätten erfüllen, oder nicht zuweilen militairisches Talent erlangen und bewähren sollen, keinen Grund, weshalb ihre Namen bei ihren Landsleuten gegenwärtig nicht in der höchsten Achtung stehen sollten. Wohl aber enthalten sie einen Grund, und zwar nach meiner Meinung einen starken, weshalb solche Männer, die von keinem Licht der Wissenschaft geleitet wurden und die Namen Vatel und Puffendorf wahrscheinlich nie gehört hatten, keine geeigneten Richter sein konnten, wo es einen heikligen oder zweifelhaften Punkt

*) S. den Bericht über die Ausgrabung im Jahresregister von 1821, II, 133. Man fand auf dem Grabe einen kleinen Pfirsichbaum wachsen.

des Völkerrechts zu entscheiden galt. Und wer stand ihnen zur Seite? Lafayette, der allerdings seit einigen Jahren zu den transatlantischen Generalen gehörte, aber ein Jüngling von dreiundzwanzig Jahren war und nach seinem eigenen Geständniß in der Schule wenig gelernt hatte. Ferner Steuben, der ohne Zweifel viel Kenntnisse und Erfahrung besaß, aber kein Englisch sprach, während seine Mitrichter kein Französisch verstanden, und daher mit ihnen über keine Streitfrage verhandeln konnte. *)

Aus diesen Verhältnissen geht hervor, daß der Ausspruch eines solchen Gerichts in einem solchen Falle kein Gewicht haben konnte, und daß Washington, statt sich auf denselben zu stützen, die Frage entweder Männern wie Knyphausen und Rochambeau, zu denen er vielleicht noch Steuben fügen konnte, vorlegen, oder sie selbst erwägen und entscheiden mußte. Hätte er sie mit seiner gewöhnlichen Ruhe und seinem klaren, gesunden Verstande geprüft, so wäre es, da alle Umstände so ganz verschieden waren, kaum möglich, daß er André für einen gewöhnlichen Spion hätte erklären können. Beseitigen wir gegenwärtig den streitigen Punkt hinsichtlich der Waffenstillstandsflagge, so ist es unter allen Umständen klar, daß André, als er verhaftet wurde, unter dem Schutze eines Passes reiste, den Arnold als der Befehlshaber des Bezirkes von Westpoint auszustellen ein Recht hatte. Die Amerikaner behaupten, daß dieses Recht durch Arnold's verrätherische Pläne verwirkt oder unwirksam gemacht worden wäre. Aber wie schwer läßt sich eine solche Unterscheidung mit dem verpfändeten Wort und mit dem Völkerrecht vereinigen! Wie können wir eine Linie ziehen und genau sagen, wo ein Paß ungültig wird, ob dann erst, wenn die Verrätherei bereits in der Ausführung begriffen ist, oder schon dann, wenn sie erst im Geiste gereift ist, oder wohl gar noch unter Zweifeln erwogen wird? Kurz, wie locker und schlüpfrig wird der Boden, wenn wir den festen Grundsatz, daß ein von der zuständigen Behörde gewährter Schutz geachtet

*) Ueber diese gegenseitige Unkenntniß der Sprache s. die Anm. zu VI, 181.

werden muß, verlassen, um nach geheimen Beweggründen und Plänen zu forschen!

Man hat allerdings behauptet, daß „Washington André's Todesurtheil mit großem Widerstreben unterzeichnet habe, doch die Armee sei unzufrieden gewesen und habe das Opfer verlangt." Diese Behauptung beruht aber auf keinem gültigen Zeugnisse*) und könnte selbst dann, wenn sie vollständig bewiesen wäre, den Oberbefehlshaber nicht von seiner gesetzlichen Verantwortlichkeit befreien. Eben so wenig läßt sich die Unbeugsamkeit, die Washington verrieth, als er nicht nur das Todesurtheil bestätigte, sondern auch André dessen letzte Bitte, als Soldat sterben zu dürfen, abschlug, durch die angebliche Nothwendigkeit, in jener Zeit ein Beispiel der Strenge zu geben, rechtfertigen. Hätte es sich um Arnold oder um einen seiner amerikanischen Mitschuldigen gehandelt, so würde dieses Motiv allerdings ein bedeutendes Gewicht besitzen. Welchen Zweck konnte Washington aber zu erreichen hoffen, wenn er gegen André mit der äußersten Strenge verfuhr? Ein anderer höchst tapferer und gebildeter Soldat mag für mich antworten. „Herr Washington," sagt Sir Henry Clinton in seinen Denkwürdigkeiten, „mußte nothwendig fühlen, daß dieses Beispiel, ein so schreckliches und beschimpfendes es auch war, nie einen brittischen Officier abschrecken würde, in André's Fußtapfen zu treten, sobald der Dienst seines Vaterlandes von ihm forderte, daß er sich in einem solchen Kriege einer ähnlichen Gefahr aussetze."

---

*) So hörte Faux auf dem Delaware an Bord eines Dampfschiffes „von zwei alten deutschen Herren, Helden der Revolution," die mit Major André im Lager gewesen sein wollten (12. April 1820. Merkwürdige Tage in Amerika, 402). Aber er nennt die Namen der beiden Herren nicht, und in seiner Erzählung kommt eine andere Stelle vor, die ich ohne die stärksten Beweise nie als wahr zulassen werde. Er sagt nämlich, daß ein amerikanischer General (den er nennt) den schutzlosen André auf dem Wege zum Galgen durch die Worte beschimpft habe: „Sie sterben wegen Ihrer Feigheit und wie ein Feigling!" Das muß jedenfalls ein Irrthum sein.

Ohne Zweifel müssen wir uns reiflich besinnen, ehe wir auf einen so tugendhaften Mann, wie Washington, einen Tadel werfen. Dennoch können selbst seine wärmsten Bewunderer nicht behaupten, wenn sie es auch zuweilen andeuten, daß sein Charakter gänzlich fehlerlos gewesen sei, und hier haben wir, wie mir scheinen will, den wunden Fleck vor uns. Er besaß, wie seine Freunde uns versichern, von Natur starke Leidenschaften und gerieth sehr leicht in Zorn. Er wußte sich mit seinem kräftigen Willen zu beherrschen, konnte aber nicht immer verhüten, daß seine Leidenschaft zur Härte wurde. Einige Anzeichen der letztern treten in seinem Privatbriefwechsel hier und da hervor, zum Beispiel wo er von den Selbstmorden in Boston spricht. Diese Anzeichen beschränkten sich aber auf Worte, die er blos gegen vertraute Freunde aussprach. Hier dagegen tritt der Fehler in einer Handlung hervor. Hier führte er zu der Hinrichtung André's, in der, wenn ich mich nicht sehr irre, die gebildeten Classen seiner Landsleute in nicht langer Zeit, indem sie dieselbe mit uns verdammen, den größten, vielleicht den einzigen Flecken seiner edlen Laufbahn erkennen werden. *)

*) Dem liebenswürdigen tapfern André wird Niemand sein Mitgefühl versagen, aber die rechtlichen Erörterungen Lord Mahon's, oder des Grafen Stanhope, wie man jetzt sagen muß, sind doch wohl unrichtig. Das militairische Gewohnheitsrecht, das einen nicht unbedeutenden Theil des Völkerrechts ausmacht, verurtheilt Spione, Verräther und die Mitschuldigen der letzteren zum Tode. Unter einem Spion versteht dieses Recht aber nicht blos den gemeinen Kundschafter, sondern auch jeden Soldaten oder Officier, der *verkleidet* beim Feinde sich einschleicht. Major André, der verkleidet die amerikanischen Linien betrat — vor Beidem hatte General Clinton ihn eindringlich gewarnt — und den Zustand der Werke von Westpoint erkundete, war ohne Zweifel in militairischem Sinne ein Spion. Daß er als der Gehülfe des Verräthers Arnold zu Verhandlungen die Hand bot, die nicht zu den Mitteln einer *ehrlichen* Kriegsführung gehören, ist ebenfalls außer Frage. Sowohl als Spion wie als der Unterhändler (und doch wohl auch Verlocker?) eines Ueberläufers stellte er sich *außerhalb des Völkerrechts*, das Lord Mahon für ihn anruft. Deckte ihn die weiße Flagge, schützte ihn der Paß Arnold's? Wer mit einer weißen Flagge kommt, hat den *geheiligten Charakter*

Dreiundsechszigstes Kapitel.

In England wurde der Schluß der Sitzung durch einen neuen Versuch bezeichnet, dem Ministerium mehr Stärke und eine breitere Grundlage zu verleihen. Während des letzten Aufruhrs waren mehrere der Führer der Opposition mit den Führern der entgegengesetzten Partei in eine zeitweilige Verbindung getreten, damit man den Forderungen und Angriffen des Pöbels mit voller Kraft begegnen könne. Mußten die im Ganzen und Großen noch unverminderten Gefahren des Vater-

---

eines Gesandten, und nicht blos die Rechte, sondern auch die Pflichten eines solchen. So verbrecherisch der Gesandte handelt, der an dem fremden Hofe, wo er beglaubigt ist, Verschwörungen anzettelt, eben so verbrecherisch handelt der Bote, der unter dem Schutze der weißen Flagge, die ihm nicht von einem Einzelnen, sondern im Namen des ganzen feindlichen Heeres geschickt wird, verrätherische Verhandlungen führt. Ein solches Benehmen ist ein abscheulicher Mißbrauch der weißen Flagge, ein offenbarer Treubruch, und so wenig der Gesandte, der an dem Hofe des fremden Herrschers conspirirt, sich auf seine Exterritorialität berufen kann, eben so wenig kann der Bote die weiße Flagge, die ihm nur als Deckmantel seiner Verrätherei dient, für sich geltend machen. Was endlich den Paß Arnold's betrifft, so war Major André darin als Johann Anderson und als Civilist bezeichnet. Also ein falscher Paß, den ein Mitschuldiger ausstellt, soll schützen? In der That hat Major André sowohl durch den Mißbrauch der weißen Flagge, als durch die Benutzung eines falschen Passes sein Benehmen erst recht zum Verbrechen gestempelt, und es ist eine eigene Logik (die sich übrigens durch das Kleben der Engländer am rein formellen Recht erklärt), Erschwerungsgründe als Milderungsgründe geltend zu machen.

Anmerk. des Uebersetzers.

landes die streitenden Staatsmänner nicht zu einer festeren und dauernderen Vereinigung einladen? Von dieser Ansicht geleitet, machte Lord North, ehe noch ein Monat verflossen war, den Freunden des Marquis von Rockingham Eröffnungen, die mit Vorschlägen beantwortet wurden. Es zeigte sich, daß die letztere Partei in Beziehung auf die Anerkennung der aufgestandenen Colonien durch das Mutterland ihren alten entschiedenen Ton sehr herabgestimmt hatte. Sie sagte im Wesentlichen, sie sehe nicht ein, wie man die Truppen gegenwärtig zurückziehen könne, so daß die Unabhängigkeit Amerika's daher zur Zeit nicht in Erwägung gezogen zu werden brauche. Sie wollte weder Lord North selbst, noch irgend einen seiner Amtsgenossen mit Ausnahme Sandwich's ausschließen, erwartete aber, daß die Regierung mehrere der Maßregeln, welche die Partei neuerdings empfohlen hatte, wie das Gesetz über die Lieferer, den Entwurf Crewe's und auch den größeren Theil von Burke's Antrag annehmen werde.

Als Lord North dem König diese Bedingungen vorlegte, war derselbe mit ihnen durchaus nicht zufrieden. „Die ausweichende Antwort hinsichtlich Amerika's," sagte er, „genügt mir nicht entfernt." Er erhob gegen mehrere der Personen, welche zu Aemtern vorgeschlagen wurden, namentlich gegen den Herzog von Richmond, Einwendungen und wollte in keines der beantragten Gesetze willigen. Demnach mußte Lord North die ganze Unterhandlung fallen lassen. In einer spätern Periode erhielt der König mehr als genug Veranlassung, seine Hartnäckigkeit zu beklagen, als er genöthigt wurde, genau dieselben Männer und genau dieselben Maßregeln unter weit beschämenderen Umständen und ohne irgend eine Beimischung von weniger unwillkommenen Dienern anzunehmen. *)

Die parlamentarische Schlacht begann daher abermals, und am 1. September wurde das Parlament mittelst einer Proclamation auf-

*) Das geheime Schreiben des Königs an Lord North, das vom 3. Juli 1780 datirt ist, findet man im Anhang.

gelöst. So nahe der Ablauf der siebenjährigen Periode war, verglichen die Führer der Opposition die Auflösung dennoch mit einem Donnerschlage, da sie so plötzlich und überraschend komme.*) Wahrscheinlich wollten sie dadurch die Niederlagen, welche sie erlitten, besser entschuldigen. Einige Siege trugen sie natürlich davon. Nach einer mehrtägigen Abstimmung, bei der die Wage zwischen ihm und Lord Lincoln schwankte, wurde Fox als Mitglied für Westminster ausgerufen und erhielt Admiral Rodney zum Collegen. Admiral Keppel wurde durch den Einfluß des Hofs aus Windsor vertrieben, aber in der Grafschaft Surrey von den patriotischen Freisassen gewählt. Im Ganzen schlugen die Wahlen aber sehr zu Gunsten des Hofes aus. Vor Allem verlor Burke seinen Sitz für Bristol. Als er in jener Stadt ankam, fand er die Einwohner stark gegen sich eingenommen, und zwar hauptsächlich aus zwei Gründen: einmal wegen seiner eifrigen Bemühungen, die englischen Katholiken von dem unerträglichen Druck der Strafgesetze zu befreien, und zweitens wegen seiner Unterstützung des irischen Handels, welche gewissen ganz anders lautenden Anweisungen seiner Wähler widersprach. Ueber beide Punkte, wie auch über einige andere, hielt er auf dem Wahlgerüst eine Rede, welche noch vorhanden ist und den schönsten Aeußerungen seiner Beredtsamkeit zugezählt zu werden verdient. Wie aber der Leser älterer Reden über Streitfragen oft, sehr oft finden wird, geschah es auch hier, daß Gründe, welche man gegenwärtig für unwiderleglich halten würde, in jener Zeit keinen Eindruck machten. Nachdem er sich einige Zeit mit schlechtem Erfolg um Stimmen beworben hatte, hielt Burke es für das Beste, den Rath seiner Freunde zu folgen und sich, ohne nur eine Abstimmung zu fordern, vom Kampfe zurückzuziehen. Er kündigte seinen Rücktritt in einer zweiten Rede an, die weit kürzer als die erste war, sich aber im höchsten Grade durch Milde und guten Geschmack auszeichnete. Indem er sich auf das Schicksal Coombe's bezog, eines andern Candidaten, der mitten unter

*) Jahresregister von 1781, 141.

seinen sehnlichen Hoffnungen und eifrigen Bemühungen von einem jähen Tode ereilt worden war, ermahnte er seine Zuhörer und sich selbst, die ernste Lehre nicht zu vergessen, „daß wir Schatten sind und Schatten nachjagen!“ Die Beredtsamkeit des großen Staatsmanns und Philosophen ging dem Unterhause übrigens nicht verloren. Zum Glück für England breitete ihm der Wahlflecken Malton, den er schon einmal vertreten hatte, jetzt auf das Gebot Lord Rockingham's abermals seine gastfreien Arme aus.*)

Ein Mitarbeiter des Jahresregisters für das folgende Jahr — vielleicht Burke selbst oder doch ein durchgefallener Candidat — klagt die Wahlen dieser Periode sowohl der Sorglosigkeit als der Käuflichkeit an. Aber an einigen Plätzen wenigstens zeigte sich das Gegentheil. So entstand in Yorkshire ein unabhängiger und vom besten Geiste beseelter Bund zur Leitung der Wahlen. „Bis jetzt,“ sagte Sir George Savile, „bin ich in Rockingham's Speisezimmer gewählt worden, aber jetzt werde ich von meinen Wählern erkoren.“**)

Bei diesen allgemeinen Wahlen traten zwei Mitglieder alter katholischer Familien als Candidaten auf, Carl Graf von Surrey, der älteste Sohn des Herzogs von Norfolk, und Sir Thomas Gascoigne. In Folge eines glücklichen Zusammentreffens scheint die Erkenntniß der Irrthümer des Papstthums in ihrem Geiste gleichzeitig mit ihrem Wunsche aufgedämmert zu sein, im Parlament zu sitzen, zu dem sie als Katholiken keinen Zutritt hatten. Ebenso merkwürdig ist, daß sie ihren früheren Glauben genau in der Zeit öffentlich abschworen, als die Sache im Volke den lebhaftesten Eindruck machen mußte. Am Sonntag (4. Juni), mitten unter dem Aufruhr, den Gordon hervor-

*) Lord Jeffrey theilt einige pittoreske Einzelnheiten über die Maltoner Wahl von 1831 mit. Sie scheint mit dem richtigen Bewußtsein, welchen großen Werth die Zeit hatte, vorgenommen worden zu sein. „In drei und einer halben Stunde,“ sagt er, „klopfte ich an 635 Thüren an und schüttelte 494 Menschen die Hand.“ (S. Jeffrey's Denkw. von Lord Cockburn, II, 234.)

**) Leben Wilberforce's von seinen Söhnen, I, 57.

gerufen hatte, laſen ſie ihren Widerruf vor dem Erzbiſchof von Canterbury ab und empfingen aus den Händen Sr. Gnaden das Abendmahl.*) Bei den nächſten Wahlen erreichten beide Neubekehrte ihren Zweck: Lord Surrey wurde für Carlisle und Sir Thomas für Thirsk gewählt.

Neue Mitglieder traten 113 ins Parlament ein, von denen mehrere hohe Erwartungen erregten und ſpäter Ruhm erwarben. Aus Stafford kam Richard Brinsley Sheridan, reich an Beredtſamkeit wie an Genie und bereits durch den Erfolg ſeiner vortrefflichen Bühnenſtücke ermuntert. Aus Hull kam Wilhelm Wilberforce, ein Name, auf den die Zukunft ſtolz wurde, da er den Beweis führte, daß man auch ohne hohe Aemter und Partei im Parlament berühmt werden kann.**) Abgeſehen von dieſen bedeutenden Bereicherungen gab es noch einige andere neue Mitglieder, die, wenn auch weniger, doch einigen Ruf hatten. Newport in Cornwall ſchickte Lord Maitland, der als Graf von Lauderdale beſſer bekannt geworden iſt, einen Mann von großem Scharfſinn und praktiſcher Tüchtigkeit, der einmal der Verkleinerer und dann wieder der Schützling Burke's war. Corfe Caſtle ſchickte Heinrich Bankes, ein Muſter für Jeden, welcher ein unabhängiger Landedelmann ſein will, eine Warnung für Jeden, welcher die Geſchichte Roms zu ſchreiben ſich unterfangen will. Lord Mahon wurde auf die Empfehlung Lord Shelburne's Mitglied für High Wycombe. Robert Smith, der ſpätere Lord Carrington, begann als Mitglied für Nottingham eine achtundfünfzigjährige parlamentariſche Laufbahn, in der er nicht nach hohem Rednerruhm ſtrebte, aber in einem hohen Grade ehrlich, ge-

*) Jahresregiſter von 1780, 215.

**) „Nach einer erfolgreichen Bewerbung zu Hull begab ſich Wilberforce nach London, wo etwa dreihundert Bürger von Hull in der Nähe des Fluſſes wohnten. Dieſen gab er in den verſchiedenen Gaſthäuſern von Wapping Abendmahlzeiten.. Dieſe Wahl koſtete ihn zwiſchen 8000 und 9000 Pfd. (Leben von ſeinen Söhnen, I, 14.)

wiſſenhaft und wohlwollend war, wie es dem Verwandten Wilberforce's und dem Freunde Pitt's nicht anders geziemte.

Pitt ſelbſt wurde im erſten Augenblicke nicht ins neue Parlament gewählt. Er hatte den natürlichen Ehrgeiz gehegt, die Hochſchule von Cambridge vertreten zu wollen, wo er in einer ſo hohen Achtung ſtand, daß er, obgleich er kaum einundzwanzig Jahre alt war, mit einer guten Ausſicht auf Erfolg in die Schranken treten konnte. Er bat Lord Rockingham um Fürſprache und Unterſtützung, aber dieſer lehnte die Bitte höflich ab, „weil er," wie er ſagte, „verſchiedene Perſonen kenne, welche als Candidaten auftreten würden," *) — ohne Zweifel Perſonen, welche zu der richtigen Familiengruppe gehörten, Neffen oder Vettern der großen Whighäuſer waren. Pitt unterlag damals. Aber blos wenige Monate ſpäter eröffnete ihm eine Doppelwahl den Zutritt zum Parlament. Er wurde für Appleby gewählt, das damals ganz unter dem Einfluſſe von Sir James Lowther ſtand. Aus Pitt's Privatbriefen geht hervor, daß derjenige, welcher Sir James bei dieſer Gelegenheit zu ſeinen Gunſten ſtimmte, Pitt's Zeitgenoſſe und beſtändiger Freund, der junge Herzog von Rutland, ein Sohn des tapfern Granby, war.

Buckinghamſhire — wo Temple's Grafenwürde und Beſitzungen nicht lange zuvor auf George Grenville, den älteſten Sohn des verſtorbenen erſten Miniſters, vererbt waren — wählte deſſen zweiten Sohn, Thomas Grenville, zu einem ſeiner Vertreter. Nie gab es zwei Brüder, deren Charaktere in einem ſtärkeren Gegenſatze zu einander ſtanden. Georg, der zweite Graf Temple und ſpäter der erſte Marquis von Buckingham, war, wie ſeine eigenen Briefe beweiſen, nichts als Selbſtſucht und Stolz, während Thomas Grenville das beſte Herz, die freundlichſten, anmuthigſten Manieren und die hochherzigſten Abſichten beſaß. In der Diplomatie verrieth er eine bedeutende Gewandtheit, und ſeine

*) S. Pitt's Brief und Rockingham's Antwort in Lord Albemarle's Denkw., I, 422 fg.

Gabe der öffentlichen Rede war nicht gering, obgleich er sie selten übte. Der Herzog von Wellington hat mir gesagt, daß eine Rede, die Thomas Grenville 1807 während seiner kurzen Amtsführung als erster Lord der Admiralität über das Marinebudget gehalten habe, zu den besten und klarsten Erörterungen gehöre, deren er sich erinnere. So fehlten ihm, um zu großer politischer Auszeichnung zu gelangen, blos häufigere Gelegenheiten und vielleicht auch ein regerer Ehrgeiz. Seine Bücher, die jetzt der Stolz des Museums sind, das sie seiner Freigebigkeit verdankt, waren seine Zuflucht und sein Entzücken, jedoch nicht in dem Grade, daß sie ihn seinen Freunden entzogen hätten. Im Jahre 1755 geboren, lebte er 1846 noch im vollsten Besitze seiner Fähigkeiten und bildete gleichsam ein Verbindungsglied zwischen der Gegenwart und einer längsttodten Vergangenheit. Mit demselben klaren Verständniß, mit dem er die letzten Gluthströme von Chatham's Beredtsamkeit, die letzten Funken von Lord North's Witz aufgefaßt und Tag für Tag die geschäftigen Scenen der folgenden Parteikämpfe verfolgt hatte, hörte er ein halbes Jahrhundert später einem Gladstone und andern Staatsmännern von steigendem Ruf zu, und gewiß wird Niemand, selbst der Unbedeutendere nicht, der das hohe Vorrecht genoß, seine vertrauten Stunden theilen zu dürfen, jene so ruhigen und wohlwollenden Züge, jenes herzliche Willkommen, oder jene Schätze politischen Wissens vergessen, welche so gerne gespendet wurden.

Dieses Urtheil fällt nicht etwa blos ein einzelner Freund. So schreibt unter andern einer von Grenville's anhänglichsten und beständigsten Genossen, der Graf von Ellesmere, in einer kurzen, aber beredten und gefühlvollen Denkschrift, die bis jetzt zum großen Bedauern Vieler Handschrift geblieben ist: „Sollte die Vorsehung mir denselben langen Besitz ungeschwächter Geisteskräfte gewähren, welchen sie ihm schenkte, den wir betrauern, so würde die Erinnerung meines Verkehrs mit jenem weisen und guten Manne meine dauernde und beste Begleiterin bis zum Rande jenes großen Wechsels sein, von dem ich hoffe und bete, freilich mit aller der Ungewißheit, welche aus dem Bewußtsein

der Unwürdigkeit hervorgeht, daß er jenen Verkehr wieder herstellen wird."

Am letzten Tage im October versammelte sich das Unterhaus, um einen Sprecher zu wählen. Lord George Germaine sprach das Bedauern der Regierung aus, daß der frühere Sprecher, Sir Fletcher Norton, so oft durch Krankheit behindert worden wäre, und schloß damit, daß er an seiner Stelle Carl Wolfram Cornwall, Mitglied für Winchelsea, vorschlug. Bei dieser Gelegenheit sprach Sir Fletcher selbst, und zwar mit bezeichnender Bitterkeit. Er konnte seine häufigen Erkrankungen und die daraus entstehenden Unterbrechungen der öffentlichen Geschäfte nicht leugnen, behauptete aber, daß die Minister ihn nur darum entfernen wollten, weil er bei verschiedenen Fragen und namentlich durch seine unvergessene Ansprache an den König*) Anstoß gegeben habe. Die Opposition nahm sich seiner an, aber bei der Abstimmung wurde Cornwall mit 203 gegen 134 Stimmen gewählt.

Am nächsten Tage (1. November) eröffnete der König die Sitzung. Die Thronrede Sr. Majestät beklagte den Angriff, den die Monarchien Frankreich und Spanien ohne alle Veranlassung gemacht hätten, verweilte aber mit Vergnügen bei den Fortschritten unserer Waffen in Georgien und Carolina. In beiden Häusern wurden Amendements zu der Adresse gestellt, bei den Lords von dem Marquis von Carmarthen, bei den Gemeinen von Thomas Grenville, aber hier wie dort (mit 68 gegen 23 und mit 212 gegen 130 Stimmen) verworfen. Diese entschiedenen Niederlagen scheinen den Muth der Opposition gedämpft zu haben, wenigstens bis zu den Weihnachtsferien, und so bedeutend die Summen des Budgets waren, konnte Lord North sie doch mit Sicherheit durch-

*) VI, 162. Der neue Sprecher Cornwall, von Beruf ein Rechtsgelehrter, war nach 1774 einer der Lords des Schatzamts gewesen. Als man ihm diese Stellung antrug, schrieb Chatham an Shelburne: „Nimmt er an, so gewinnt die Regierung ein sehr schätzbares und geachtetes Werkzeug für praktische Geschäfte. Er hat einen vortrefflichen Charakter und liebenswürdige Manieren." (Chatam's Papiere, IV, 333.)

setzen. Für die Flotte bewilligte das Unterhaus einschließlich der Marinesoldaten 90,000 Mann, für das Heer, abgesehen von den in England stehenden Invaliden und von den gemietheten Braunschweigern und Hessen, die in Amerika fochten, 35,000 Mann, während die ganzen Geldleistungen für das Jahr 1781 die Summe von 25,000,000 Pfd. überschritten. Vor dem Schluß der Sitzung wurden mehrere neue Steuern, z. B. von Papier und Kalendern, eingeführt, aber nichtsdestoweniger fuhr die Nationalschuld unaufhörlich zu wachsen fort.

In dieser Zeit, die so viel Niederdrückendes darbot, konnten die englischen Minister frohlocken, daß der gegen uns gerichtete Bund der nordischen Mächte so geringe Fortschritte mache. Catharina II. nannte in einer Unterredung mit Sir James Harris die „bewaffnete Neutralität" eine „bewaffnete Nichtigkeit," und Fürst Potemkin, ein Freund von Harris, äußerte gegen diesen: „Begnügen Sie sich mit der Vernichtung der Wirkungen, der Entschluß selbst steht unerschütterlich fest. Wie er aus einem Mißverständniß hervorging und aus Eitelkeit durchgesetzt wurde, so wird er aus Stolz und Eigensinn aufrecht erhalten. Sie wissen, wie viel diese Leidenschaften über ein weibliches Gemüth vermögen, und suchen Sie den Knoten zu lösen, so schürzen Sie ihn nur noch fester."*) Wie es scheint, hegte die Czarina, obgleich sie ihr neues System den Worten nach beibehielt, gegen England doch ein freundschaftliches Gefühl und wollte die Sache nicht zum Aeußersten kommen lassen. Selbst einige Monate später, als andere Mächte, wie der König von Preußen und der deutsche Kaiser, der bewaffneten Neutralität beigetreten waren, ergab dieselbe keine Resultate und blieb blos ein tönender Name.

Ein anderes Motiv zu freudigen Gefühlen, die sich freilich nicht laut äußern durften, wurde durch die scheinbare Hinneigung Frankreichs zum Frieden gegeben. Im December dieses Jahres richtete Necker an

*) Sir James Harris an Lord Stormont, 24. December 1780. (Malmesbury-Papiere, I, 351.) Ueber den Antheil des Königs von Preußen an diesen Verhandlungen s. namentlich Preuß, Lebensgeschichte, IV, 119 — 131.

Lord North, als den leitenden englischen Minister, ein geheimes Schreiben. Dasselbe hatte die Aufschrift: „An Sie allein, Mylord," und sprach den Wunsch nach Unterhandlungen in starken Worten aus. Die Grundlage für Unterhandlungen, welche Necker vorschlug, war ein Waffenstillstand von größerer oder geringerer Ausdehnung, während dessen jede der kriegführenden Mächte in Amerika im Besitz des Gebiets bleiben solle, welches sie zur Zeit inne habe. Als diese Bedingungen aber Georg III. vorgelegt wurden, erklärte dieser sie für gänzlich unzulässig. „Man will immer auf die Unabhängigkeit der Colonien hinaus," sagte er, „mag man nun den Namen selbst brauchen, oder von einem Waffenstillstand sprechen."*)

Wenn die französischen Minister auch ernstlich nach Frieden strebten, so waren doch die Franzosen, wie es bei diesem kriegerischen Volke stets der Fall ist, mit der Fortdauer des Kriegs ganz zufrieden. Die Officiere, die auf Urlaub aus Amerika kamen und als eifrige Freunde der Colonien bekannt waren, wie Lafayette, wurden mit Wärme bewillkommnet. Franklin wurde in Paris von allen Seiten gefeiert und geliebkoset, nnd Paul Jones gab man in den Seehäfen, wenn er mit englischen Prisen einlief, große Feste.**)

Unglücklicher Weise trat in dieser Zeit Holland, unser alter Verbündeter, unsern Feinden bei. Der Zufall wollte, daß zu Anfang des Septembers die Fregatte Vestalin, vom Capitain Keppel befehligt, eines der amerikanischen Packetboote nahm. Unter den Reisenden befand sich Heinrich Laurens, der frühere Vorsitzende des Congresses, der jetzt mit

*) Necker's geheimes Schreiben vom 1. Dec. 1780 und des Königs Brief an Lord North vom 18. desselben Monats, findet man (North's Papieren entnommen) im Anhang.

**) Einige der Höflichkeiten, die man Paul Jones sagte, waren etwas sonderbarer Natur. So lobte ihn bei einem Feste zu Nantes einer der Redner, indem er ihn mit einer Coquette verglich, „welche Alle, die sie angreifen, in Fesseln schlägt, ohne sich selbst jemals fangen zu lassen." (Brief aus Nantes im Londoner Boten, Nr. 14 von 1780.)

einer diplomatischen Sendung nach dem Haag beauftragt war. Das Packet, welches seine Papiere enthielt, war über Bord geworfen, aber, da es eine Zeitlang oben aufschwamm, von einem kühnen und geschickten englischen Matrosen gerettet worden. Als Laurens in London ankam, wurde er vor die versammelten Staatsminister geführt und, da er auf ihre Fragen keine Antwort gab, zur engen Haft im Tower verurtheilt. Man erfuhr von ihm wenig mehr, als seinen Namen. Diese Lücke wurde jedoch durch die Untersuchung seiner Papiere vollständig ausgefüllt. Man fand unter diesen den Plan eines Bündnisses zwischen den Vereinigten Staaten von Amerika und den Vereinigten Provinzen von Holland. Derselbe stammte vom September 1778, also aus einer Zeit, in der wir den Holländern noch keinen Vorwand zu einem Streite gegeben hatten, und war auf Van Berkel's, des Pensionairs, und anderer Beamten von Amsterdam ausdrücklichen Befehl unterzeichnet worden. Allerdings hatten die Generalstaaten noch ihre Genehmigung nicht ertheilt und schienen einzelne Bestimmungen zu mißbilligen, aber hinsichtlich dieser letzteren war Laurens ermächtigt worden, eine Ausgleichung zu Stande zu bringen.

Holland theilte sich in dieser Zeit in zwei große Gruppen, in die Partei des Stadtholders, oder des Prinzen von Oranien, und in die zu Frankreich hinneigende Partei, zu deren Hauptmitgliedern der Pensionair Van Berkel gehörte. Es war diese letztere Partei, welche seit einiger Zeit die Uebermacht erlangt hatte, es war sie, welche England gegenüber die Flamme der Zwietracht fleißig geschürt hatte, es war sie, welche jetzt auf dem Punkte stand, die Republik dem Bündnisse der bewaffneten Neutralität beitreten zu lassen. Unter diesen Umständen und da man mit erklärten Feinden zu thun hatte, glaubten die englischen Minister, daß die richtigste Politik die sei, im festesten Tone zu sprechen. Sir Joseph Yorke, der noch immer unser Gesandter im Haag war, erhielt die Weisung, den Gegenstand durch wiederholte Denkschriften zu betreiben. Er verlangte von den Generalstaaten, daß sie das Benehmen der Staaten von Holland unverzüglich tadeln sollten. Ferner

bestand er darauf, daß Van Berkel und seine Mitschuldigen als öffentliche Ruhestörer und als Verletzer des Völkerrechts bestraft würden. Wäre der Statthalter ein energischer Mann gewesen, so hätte er seinen Gegnern bei dieser Gelegenheit die Zügel der Gewalt vielleicht aus den Händen winden können. Da er es nicht war, so blieb die französische Partei herrschend und gab England nichts als ausweichende Antworten, so daß Sir Joseph zurückberufen und Graf Welderen fortgeschickt wurde, worauf Georg III. am 20. December gegen Holland eine Kriegserklärung erließ.

In dieser Zeit hatte sich das Parlament bereits vertagt. Als es im nächsten Januar wieder zusammentrat, gelangte in beide Häuser eine königliche Botschaft, welche die erfolgte Kriegserklärung mittheilte. Die Opposition hielt die Gelegenheit für günstig und erhob ein Wuthgeschrei. Sie klagte, daß Sir Joseph Yorke in seinen früheren Denkschriften eine barsche und übermüthige Sprache geführt habe. Sie behauptete, daß die bei Laurens gefundenen Papiere weiter nichts als eine Skizze oder ein Entwurf eines Vertrags gewesen seien. Im Unterhause wurden zwei Amendements zur Dankadresse gestellt, die eine von Lord John Cavendish, die andere von Lord Mahon, aber beide verworfen, und im Oberhause hatte der Herzog von Richmond kein besseres Glück.

In den ersten Februartagen dieses Jahrs kam der Hochverrathsproceß des Lords George Gordon vor den Oberrichter Lord Mansfield. Die öffentliche Stimmung hatte sich seit den zahlreichen Verurtheilungen vom Juli 1780 bedeutend abgekühlt, und der edle Gefangene war ohne Zweifel weniger verbrecherisch als einfältig. Er hatte sich aber noch immer glücklich zu schätzen, daß der tüchtigste Advocat, dessen verdienter Ruf mit den Darstellungen dieser Sache stets verschmolzen bleiben wird, seine Vertheidigung führte.

Thomas Erskine war im Jahre 1750 in Edinburgh geboren worden. Er war der jüngste Sohn des Grafen von Buchan, eines Edelmanns von sehr altem Geschlecht, der aber zu jener Zeit ein sehr mäßiges Vermögen besaß. Obgleich er die hohe Schule besuchte, wußte doch der große ge-

richtliche Redner mit zwölf Jahren von der Grammatik gar nichts, wie folgende Zeile von ihm beweist: „In der Zeit der Ferien schreiben Harry und mir Aufsätze.“ *) Zwei Jahre später ging er als Schiffsfähnrich zur See und segelte nach Westindien. Ueber den Mangel an Beförderung unwillig, verließ er jenen Beruf mit achtzehn Jahren und verwendete sein ganzes Vermögen zum Ankauf einer Fähnrichsstelle. Daß er sich als Jüngling von zwanzig Jahren verheirathete, verbesserte seine Glücksgüter nicht, denn war seine Frau auch eine ausgezeichnete junge Dame, so besaß sie doch kein Geld. Zunächst hatte er im Auslande zu dienen, auf Minorca, wo er zwei Jahre blieb. Eine seiner Pflichten auf der Insel bestand darin, daß er, wenn der Feldprediger krank oder beurlaubt war, die Gebete vorzulesen und seinen Leuten zu predigen hatte. Er pflegte deshalb in seinen spätern Jahren gern zu äußern, er sei wechselsweise Seemann und Soldat, Prediger und Advocat gewesen.

Bei seiner Rückkehr von Minorca wurde Erskine zum Lieutenant ernannt und veröffentlichte eine Flugschrift über die Mißbräuche bei der Armee. Vielleicht hat er gedacht — denn er war noch ein sehr junger Mann! — daß eine solche Schrift zu seiner Beförderung beitragen könne. Er hatte aber kein Geld, um sich eine höhere Stelle zu kaufen, und wurde des Herumlungerns in Quartieren auf dem Lande überdrüssig. In dieser Zeit entschieden seine zufällige Anwesenheit bei einem Processe und einige Aufmerksamkeiten Lord Mansfield's, des vorsitzenden Richters, sein künftiges Schicksal. Er beschloß, die Armee zu verlassen und sich dem Rechtsstudium zu widmen. Indem er seine Stelle verkaufte und im Dreifaltigkeits-Collegium zu Cambridge ein Zimmer bezog, machte er es zugleich möglich, in Lincolns-Inn die vorgeschriebene Studienzeit zu vollenden. Dies Alles erreichte er, wäh-

*) Brief vom 11. August 1762, veröffentlicht von Lord Campbell. Die Familie Erskine war eben der Wohlfeilheit wegen nach St. Andrews gezogen.

rend seine geringen Mittel und seine zunehmende Familie ihm die größten Entbehrungen auferlegten. „Ich lebte damals von Caldaunen und Kalbsfüßen," sagte er.

Erskine wurde 1778 unter die Anwälte aufgenommen. Anfänglich hatte er wenig Aussicht auf viele Geschäfte. Der Zufall, daß er auf der Flotte gedient hatte, verschaffte ihm in der großen Rechtssache des Capitains Thomas Baillie eine Verwendung mit einem Lohn von einer Guinee. Dieser Officier, ein verdienter Veteran, war Unterstatthalter des Greenwich-Hospitals und beobachtete als solcher einige neue Mißbräuche in der Verwaltung, die er abgestellt zu sehen wünschte. Er beklagte sich namentlich und mit vollkommenem Recht über Lord Sandwich, der eine große Anzahl von Landsoldaten zur Belohnung für Dienste bei den Wahlen im Hospital aufgenommen hatte. Capitain Baillie hatte sich wiederholt bei verschiedenen hohen Beamten um Untersuchung und Abstellung des Unfugs bemüht. Da man ihn nicht beachtete, so veröffentlichte er eine in nicht milden Ausdrücken abgefaßte Erzählung des Falls, die er in Umlauf setzen ließ. Wegen dieses Vergehens wurde er vom Admiralitätsamt sofort suspendirt, und der erste Lord, der nicht selbst hervortreten mochte, veranlaßte die untern Officiere zu Greenwich, denen die Flugschrift ebenfalls galt, den Verfasser wegen Verleumdung vor das Criminalgericht zu ziehen. Als die Sache im November 1778 vor die Richter kam, fand Erskine als Rechtsbeistand des Capitains zu seinem Verdrusse, daß bereits vier andere Advocaten, alle älter als er, auf derselben Seite standen. Zufällig erschöpften diese vier am ersten Tage Alle ihre Aufgabe ganz, so daß Erskine am nächsten Tage unter günstigen Umständen den Anfang machen konnte. Jetzt sah man im Hintergrunde einen jungen Mann, der sowohl dem Gesicht als dem Namen nach unbekannt war, aufstehen und in einem bescheidenen aber festen Tone eine kräftige Ansprache halten. Er hatte bereits seinen Schlußsatz erreicht, in den er eine oder zwei Bemerkungen über Lord Sandwich einflechten wollte. „In der That," begann er, „hat Lord Sandwich meiner Ueberzeugung nach eine solche Rolle ge-

spielt" — hier bemerkte Lord Mansfield, mit den Worten des Protokolls zu sprechen, daß der Anwalt bei seinem Thema in Wärme gerathe und gegen den ersten Lord der Admiralität persönlich werde, und machte ihm daher bemerklich, daß Lord Sandwich nicht vor Gericht stehe. Ohne zu wanken oder entmuthigt zu werden, brach Erskine mit den Worten heraus: „Ich weiß, daß er nicht materiell vor Gericht steht, und das ist gerade der Grund, weßhalb ich ihn vor Gericht bringe. Er hat diese Leute in der Schlacht vorangestellt, weil er unter ihrem Schutz zu entkommen hofft, aber gegen sie fechte ich nicht. Haben ihre Laster auch den höchsten Gipfel menschlicher Verworfenheit erreicht, so verlohnt es doch nicht der Mühe, daß ich mich mit ihnen in einen Kampf einlasse. Ich will ihn, der als finsterer Leiter hinter diesem Getriebe von Schlechtigkeit steht, ans Licht ziehen. Wenn er fortfährt, die Verfolger trotz der Beweise für ihre Verbrechen, welche die hier zusammengedrängte Menschenmenge mit Abscheu erfüllen, zu beschützen, wenn er diesen unschuldigen Mann noch ferner suspendirt, oder ihn gar abzusetzen wagt, dann werde ich nicht zaudern, ihn den Mitschuldigen der Schändlichkeit dieser Menschen, einen schamlosen Unterdrücker, einen Schandfleck für seinen Rang und einen Verräther an seinem Amt zu nennen!"

Dieselbe leidenschaftliche Beredtsamkeit äußerte sich in der folgenden Stelle: „Geldbuße und Haft! Derjenige verdient kein Gefängniß, sondern einen Palast, welcher verhindert, daß das Schloß, welches die Freigebigkeit seines Vaterlandes erbaut hat, in einen Kerker verwandelt wird, und den Interessen der Menschlichkeit und der Tugend seine eigene Sicherheit opfert." Der Erfolg war, daß das Gericht den Angeklagten freisprach, und daß der junge Anwalt, der diesen Sieg errungen hatte, das Zimmer unter lauten Glückwünschen und Beifallsbezeugungen verließ. Ein Mann, der in beiden Bedeutungen des Worts ein sehr befähigter Richter ist, erklärt, daß diese gerichtliche Rede, Alles erwogen, die bewunderungswürdigste sei, deren unsere Geschichtsbücher

erwähnen. *) Als Erskine später gefragt wurde, woher er den Muth genommen habe, gegen Lord Mansfield, vor dem jeder andere Anwalt bebe, so kühn aufzutreten, antwortete er, es sei ihm gewesen, als ob seine kleinen Kinder ihn am Rocke zupften und ihm sagten: „Jetzt, Vater, ist die Zeit da, uns Brot zu verschaffen."

Von diesem Tage an begannen Erskine, wenn auch nur nach und nach, Geschäfte zuzuströmen, und zwar bekam er besonders von der Opposition, zu der er sich in politischer Beziehung hielt, Aufträge. 1779 war er bei den merkwürdigen kriegsgerichtlichen Verhandlungen, die sich in Portsmouth zweiunddreißig Tage lang fortsetzten, **) einer von Admiral Keppel's Rechtsbeiständen. Hier war Erskine's Bekanntschaft mit seemännischen Ausdrücken und Flottenangelegenheiten wieder für ihn wie für seinen Clienten von bedeutendem Nutzen. Am Schlusse des Processes gingen seine kühnsten Erwartungen in Erfüllung, denn der großmüthige Admiral machte ihm mit 1000 Pfd. ein großartiges Geschenk. In seiner Freude eilte Erskine zu einer Familie in der Nähe von London, mit der er auf vertrautem Fuße lebte, zeigte ihr seinen Reichthum und rief aus: „Voilà die Verabschiedung der Kalbsfüße, meine lieben Freunde!"

Bei dem Processe des Lord George Gordon, der im Februar 1781 vorkam, mußte Erskine als Vertheidiger Sr. Lordschaft hinter dem ältern Lloyd Kenyon zurückstehen. Der letztere war ein würdiger Mann und vortrefflicher Rechtsgelehrter, so daß seine Erhebung zur Richterbank und zur Peerie nur eine gerechte Belohnung genannt werden muß. Es fehlte ihm aber alle Beredtsamkeit und er eröffnete die Vertheidigung mit einer ganz unwirksamen Rede. Unter diesen Umständen erhielt Erskine im Widerspruch mit der gewöhnlichen Regel die Erlaubniß, seine eigene Ansprache bis zur Beendigung des Verhörs der Entlastungszeugen zu verschieben. Er erhob sich bald nach Mitter-

*) Lord Campbell's Leben der Kanzler, VI, 396. S. auch die Staatsprocesse, XXI, 31 Anm. 1779 führte Baillie's Fall im Oberhause zu einigen Verhandlungen. **) S. VI, 300.

nacht und zerstreute bei seinen Zuhörern bald jedes Gefühl von Ermüdung, als er mit vollendeter Gewandtheit einige glühende leidenschaftliche Ausbrüche seiner Redekraft mit einer Kette logischer Beweisgründe verband. Er gab das erste und zugleich letzte Beispiel, dessen unsere gerichtlichen Jahrbücher erwähnen, daß ein Advocat bei einer Rede an einen Gerichtshof einen Schwur auszustoßen gewagt hätte. Erskine erörterte, welche Beweise für die guten und friedlichen Absichten seines Schützlings der Fall enthalte. Indem er sich darauf bezog, daß Lord George mitten unter den Unruhen nach Buckingham-House gegangen sei, um mit dem König zu reden, und dem Staatssecretair Lord Stormont, den er allein gesehen, versprochen habe, daß er sein Möglichstes thun werde, dem Aufstand ein Ende zu machen, rief Erskine, indem er seinen Rückblick beschloß: „Ich sage, bei Gott, nur ein Schurke kann aus diesem ehrlichen und arglosen Benehmen einen Beweis der Schuld ableiten wollen." Seine Stimme, seine Augen, seine Züge unterstützten diese Worte so glücklich, und sein Ausruf stimmte zu den aufgeregten Gefühlen seiner Zuhörer so vortrefflich, daß Niemand in diesem Schwur eine Gottlosigkeit, oder auch nur eine Unanständigkeit sah, und Jeder ihn vielmehr als einen Ausbruch frommer Begeisterung auffaßte, so daß das kühne Wagniß von dem vollständigsten Erfolge gekrönt wurde. *)

Als Erskine geschlossen und der Generalprocurator geantwortet hatte, faßte Lord Mansfield den Fall mit Bemerkungen zusammen, welche für den Gefangenen keineswegs günstig waren. Die Geschworenen entfernten sich auf eine halbe Stunde und kehrten ein Viertel nach fünf Uhr Morgens in das gedrängt volle und athemlos harrende Gerichtszimmer mit dem Ausspruche: „Nicht schuldig!" zurück. Es gab

*) S. die Bemerkungen in der Edinburgher Vierteljahrsschrift, XXXI, 108 und Campbell's Kanzler, VI, 410. Lord Stormont war ebenfalls vorgeladen worden und als Zeuge erschienen, um zu Lord George's Gunsten über den Besuch auszusagen, den derselbe Mittwochs am 7. Juni in Buckingham-House gemacht hatte. (Staatsprocesse, XXI, 571.)

noch immer, in Schottland wenigstens, einige Anhänger Lord George's, welche sich über seine Freisprechung freuten und zur Deckung der Kosten fast 500 Pfd. zusammenbrachten. Aber die Freude erstreckte sich noch weiter. Aus politischen Gründen frohlockten auch Manche, welche die Ansichten des jungen thörichten Fanatikers nicht im entferntesten theilten. „Ich bin froh," sagte Dr. Johnson, „daß Lord George Gordon entschlüpft ist, denn sonst hätten wir ein Beispiel erhalten, daß Jemand wegen eines Hochverraths, für den nur ein künstlicher Beweis vorhanden ist, gehängt wird." *)

Von diesem Augenblicke an war Erskine's Laufbahn als Advocat viele Jahre lang eine erfolgreiche und strahlende. War seine Beredtsamkeit auch eine Naturgabe, so hatte er doch gleich den meisten großen Rednern von früh an keine Studien vernachlässigt, um sie weiter auszubilden. Die beiden Jahre, in denen er auf Minorca ein abgeschlossenes Dasein geführt hatte, waren für ihn, wie sich bald zeigte, die bildendsten seines ganzen Lebens gewesen. Er hatte sich hier mit den vorzüglichsten englischen Classikern genau bekannt gemacht. Er hatte hier Dryden und Pope beinahe auswendig gelernt. Aber seine Hauptlieblinge blieben, wie man uns sagt, Shakspeare und Milton, vor allen Dingen aber, wie wir wohl annehmen dürfen, die herrlichen Reden, welche in beiden stehen. Allerdings war sein Wissen ganz oder beinahe auf seine Muttersprache beschränkt, aber innerhalb dieses Gebiets stand ihm stets eine passende Anführung zu Gebot, wie er sich auch mit großer Sorgfalt einen reinen Styl gebildet hatte. Auf diese Weise hatte er nach und nach jene seltene Gabe der Beredtsamkeit entfaltet und zur Reife gebracht, von der die größten Meister zu ihrem Lobe so schön gesagt haben, daß man sie nie nachahmen könne, obgleich dies bei der Philosophie angehe. **) Der Hauptcharakter seines gerichtlichen Styls

*) Boswell's Leben Johnson's, unter dem Datum des 6. April 1785.

**) Quintilian, Institutionen, Bd. 12, Kap. 3. „Du hast Quintilian gelesen," schreibt Chesterfield an seinen Sohn. „Das ist das beste Buch in der Welt, um einen Redner zu bilden. Nun lies auch Cicero ‚Ueber den

war eine höchst eindringliche Ueberredungsgabe, welche die Lage seines Clienten in jedem Punkte umfaßte und alles Nachtheilige beseitigte. Alle, welche ihn an der Schranke gehört haben, stimmen darin überein, daß seine glühende Beredtsamkeit durch seine ausdrucksvollen Züge und durch sein sprechendes Auge nicht wenig unterstützt worden sei. „Viele Geschworene haben erklärt," sagt Lord Brougham, „daß es ihnen unmöglich gewesen sei, ihre Augen von ihm abzuwenden, sobald er sie einmal durch seinen ersten Blick angezogen und gleichsam bezaubert habe." In einem andern Zweige seiner Anwaltspflichten, nämlich bei dem Verhör von Zeugen, war seine Gewandtheit nicht minder berühmt und bildete eine weitere Grundlage seiner verdienten Erfolge. Niemals hob sich sein Ruf höher, als bei den Staatsprocessen von 1790, als er durch sein Genie und seine Bemühungen der damals starken Regierung zum Trotz freisprechende Urtheile erlangte und, wie seine Anhänger glaubten, die öffentlichen Freiheiten gegen Gefahren schützte. Als er den Gerichtshof in der letzten Nacht verließ, spannte ihm die jubelnde Menge die Pferde aus und zog ihn unter Zurufen und Freudenfeuern nach Hause. Zwanzig Jahre später schrieb „ein Wähler von Westminster," einer von denen, welche damals vor seinen Wagen gespannt gewesen waren, öffentlich an ihn wie folgt: „Mylord, Sie hätten sterben sollen, als Sie an jenem denkwürdigen Tage von Ihrem Triumphwagen stiegen. Ein frühzeitiges Ende, welches allein gegen Glückswechsel schützt, würde Sie vor jener traurigen Veränderung bewahrt haben, welche Sie nur sich selbst zuzuschreiben haben." Bittere Worte und um so bitterer, als sie auf Wahrheit beruhten. Ach, welche Scenen von Niederlagen und Thorheiten hatten diese große Laufbahn verlängert, bis wir an ihrem Schluß und nach der Zeit des eben mitgetheilten Briefs Erskine als siebenzigjährigen Verliebten nach Gretna Green schleichen sehen, um dort, das Gesicht in eine Frauenhaube ge-

---

Redner,' das beste Buch der Welt, um einem Redner die Vollendung zu geben." (24. November 1749.)

hüllt und von keinem einzigen Freunde begleitet, eine schimpfliche Ehe einzugehen.

Das Genie, das Erskine als Advocat bewährte, ist um so merkwürdiger, als er ganz allein auf diesem Gebiet glänzte. In jedem andern Studium oder Bemühen seines Lebens stoßen wir auf nichts als erfolglose Bestrebungen! Er scheiterte als Redner im Unterhause. Er scheiterte als Redner im Oberhause. Er scheiterte als Kanzler mit der tüchtigen Handhabung des Rechts. Er scheiterte bei der Verwaltung seines Privateigenthums. Er scheiterte als Dichter, er scheiterte als prosaischer Schriftsteller, er scheiterte als ein liebenswürdiges Mitglied geselliger Kreise. Der Grund scheint darin zu liegen, daß ein Advocat an der Schranke gezwungen ist, hauptsächlich von seinem Clienten und dessen Sache zu sprechen. In jeder andern Sphäre seiner Thätigkeit kann er möglicher Weise hauptsächlich von sich selbst reden. Nun war Erskine's größter Fehler stets eine gierige und unersättliche Eitelkeit. Diese wurde nicht blos bei seinen Feinden, sondern auch bei seinen Freunden sprüchwörtlich. Advocat Ego wurde sein gewöhnlicher Spitzname. Einmal entschuldigte sich eine Zeitung, welche einen Bericht über eine seiner Reden bei einem öffentlichen Mittagsessen plötzlich abbrach, damit, daß ihr der Vorrath an großen I's gänzlich ausgegangen sei. *) Bei einer andern Gelegenheit, als er im Jahre 1812 auf Lord Jersey's Landsitz zu Middleton einen Besuch machte, beschrieb ihn Lord Byron, einer der Gäste, wie folgt: „Auch Erskine war da, der gute, aber unerträgliche Mann... Er las seine Verse, seine Reden vor und erzählte immer und immer wieder dieselben Geschichten von sich. O diese Geschwornengerichte! Ich wollte, man schaffte sie ab, denn ich saß bei Tisch neben ihm, und da ich seine öffentlichen Reden

*) Bekanntlich haben die Engländer die auffallende Eigenthümlichkeit, ich (I) groß zu schreiben, während unser „Sie" (you) der Anrede sich mit einem kleinen Anfangsbuchstaben begnügen muß.

gelesen hatte, so gab es für ihn eigentlich keinen Grund, sie mir zu wiederholen." *)

Die Sitzung des Parlaments, die am 1. November 1780 begonnen hatte, dauerte für jene Periode höchst ungewöhnlich lange fort, da sie erst am 18. Juli 1781 schloß. Während dieser Zeit bemühte sich die Opposition sehr, machte aber keine Fortschritte. Burke brachte abermals seinen Antrag auf ökonomische Reform ein, der nach einer langen Debatte bei der zweiten Lesung verworfen wurde. Die Anträge auf Ausschließung aller Lieferer und Steuerbeamten aus dem Unterhause wurden von Sir Philip Jennings Clerke und Crewe erneuert, aber wieder abgewiesen. Dasselbe Schicksal theilten zwei Vorschläge, welche auf eine Versöhnung mit Amerika hinausliefen. Hartley hatte den ersten gestellt und Fox den zweiten. Auch über die Bedingungen, unter denen die diesjährige Anleihe von 12,000,000 Pfd. abgeschlossen worden war, erhoben sich laute Klagen. Daß die neuen Papiere um 10 % gestiegen waren, galt für einen unwiderleglichen Beweis der Bestechlichkeit der Minister. Die Hauptanträge in Beziehung auf diesen Gegenstand kamen von Fox und Sir George Savile. Obgleich der erste im höchsten Grade freimüthig und kräftig sprach, und der letztere mit dem ganzen Gewicht einer unzweifelhaften Unabhängigkeit auftrat, hatten beide bei der Abstimmung doch nicht den geringsten Erfolg.

Ein anderer Gegenstand, der in dieser Sitzung viele Erörterungen hervorrief, bestand in den öffentlichen Versammlungen und Bittschriften der letzten Parlamentsperiode. In verschiedenen Grafschaften hatten sich Ausschüsse zur Förderung von Reformmaßregeln gebildet und sich jetzt zur Absendung von Abgeordneten nach England geeinigt. Die Urheber dieses Plans waren so klug gewesen, Männer wie Fox, Fitzpatrick und Lord Mahon, die bereits im Parlament saßen, in das Verzeichniß der Abgeordneten aufzunehmen und mit völligen Neulingen

*) Handschriftliches „Papierbuch" Lord Byron's, begonnen zu Ravenna 1821 und jetzt im Besitz von Johann Murray.

im öffentlichen Leben zu verschmelzen. In einigen Fällen scheinen diese Herren mehr den Eifer der kleinen Minderzahl als die Ansichten der großen Menge vertreten zu haben. So behauptete Sir Francis Basset, Mitglied für Barnstaple, im Unterhause öffentlich, daß bei der Versammlung in Devonshire, welche die Abgeordneten ernannt habe, nicht über zwanzig Personen anwesend gewesen seien, obgleich die Grafschaft 13,000 Freisassen enthalte! *) Liest man selbst statt zwanzig zweihundert, so bleibt immer noch ein ungeheures Mißverhältniß! Das politische Gewicht solcher Männer wie Fox wurde durch die eingebildete Abgeordnetenwürde natürlich nicht berührt, aber wie wichtig und geschäftig die gewöhnlichere Classe, als sie in London zusammentrat, sich geberdete, wird man sich leicht denken können. Wer hätte in dieser Stadt nicht irgend einen Redner und Tonangeber der Provinz gesehen, der zum ersten Male ins Parlament trat, von dem Bewußtsein seiner Triumphe in dem Saale seines Rathhauses ganz aufgeblasen war, nicht wenig staunte, daß der erste Minister noch nicht um die Erlaubniß gebeten habe, sich ihm vorstellen lassen zu dürfen, und mit wüthenden Blicken umhersah, als er bemerken mußte, daß die Mitglieder bei seiner Annäherung sich nicht beeilten, ihm Platz zu machen? Die Abgeordneten von 1781 verloren keine Zeit, Burke gnädigst ihres hohen Wohlwollens zu versichern und seine Maßregel ökonomischer Reform unter ihren besonderen Schutz zu nehmen. Als jene Maßregel vom Unterhause verworfen worden war, schickten zweiunddreißig der Abgeordneten (nicht alle, da einige der Ansicht waren, daß sie mit diesem Schritte über ihre Vollmachten hinausgingen) im eigenen Namen eine Bittschrift ein, in der sie auf Abstellung der Beschwerden drangen. Sir George Savile nahm sich als Mitglied der größten der verbundenen Grafschaften der Bittsteller an und forderte, daß ihre Schrift im

*) Debatte vom 8. Mai 1781. (Parl.-Gesch., XXII, 157.) Sir George Yonge, der selbst ein Abgeordneter war, widersprach an demselben Abend dieser Angabe, welche übrigens durchaus nicht unwahrscheinlich ist.

Ausschusse erwogen werde, aber die Regierung trat ihm erfolgreich entgegen. Bei dieser Gelegenheit beschäftigte sich die Debatte in einem nicht geringen Grade mit dem verfassungswidrigen Charakter der angeblichen Abgeordneten. Es ist gewiß, daß es in unserer Geschichte Perioden gegeben hat, in denen die fortdauernde Anwesenheit von Leuten in London, welche den Namen und die Autorität von Provinzial-Abgeordneten beanspruchten, mindestens eine Unzuträglichkeit, wenn nicht eine Gefahr genannt werden mußte, und es ist daher ganz gut, daß es in solchen Zeiten ein Vorbeugungsmittel und ein in die andere Wagschale geworfenes Gewicht gegeben hat, nämlich die heilsame Schwere der Gasthofsrechnungen.

In dieser Sitzung sprachen sowohl Sheridan als Pitt verschiedene Male. Sheridan hielt seine erste Rede über seine eigene Wahl, welche angefochten wurde. Man hörte ihn mit Aufmerksamkeit an, war jedoch der Ansicht, daß er gescheitert sei, und als er später mit großer Angst zu seinem Freunde, dem Drucker Woodfall, ging, der in der Galerie saß, und diesen um seine Meinung bat, antwortete der letztere mit ehrlicher Aufrichtigkeit: „Ich muß mit Betrübniß erklären, daß ich Sie nicht am rechten Orte glaube." Sheridan stützte einige Minuten lang den Kopf auf die Hand und rief dann heftig aus: „Dennoch liegt etwas in mir und", fügte er mit einem Schwur hinzu, „es soll heraus kommen!"*) Er machte sein Wort wahr. Noch vor dem Schlusse der Sitzung hatte er nicht blos seinen Ruf wiedererlangt, sondern ihn noch vermehrt, und seinen künftigen Ruhm ahnen lassen.

Pitt's erste Rede galt der Unterstützung von Burke's Maßregel der ökonomischen Reform. Mit einer hellen und volltönenden Stimme begabt, von einem Gebahren, das ebenso weit von Schüchternheit als von Anmaßung entfernt war, und von einem nie versiegenden Strome wohlgewählter Worte unterstützt, setzte er das Haus in Erstaunen, indem er von vorn herein die ganze Ruhe und alle Vorzüge eines ge-

*) Leben Sheridan's von Moore, I, 348.

übten Redners entwickelte. Man empfand, indem das Andenken an seinen Vater lebendig wurde, auf der Stelle, daß in ihm der Genius des älteren Pitt wieder erwache. Alle Führer der Opposition, und vorzüglich Fox, statteten ihm warme Glückwünsche ab.*) Als das Gesetz über die Fortdauer des Ausschusses für öffentliche Rechnungen vorgelegt wurde, sprach Pitt zum zweiten Male und mit großem Erfolge. Aber die beste seiner Reden in dieser Sitzung war die dritte. Er hielt sie zu Gunsten des Antrags von Fox, einen Ausschuß für den amerikanischen Krieg niederzusetzen. Als man bei den Debatten die Gesinnungen seines Vaters falsch darstellte, benutzte er diese Gelegenheit, sie zu vertheidigen und sich zugleich über seine eigenen Ansichten auszusprechen. „Ich für meinen Theil," sagte er, „bin überzeugt und behaupte, daß dieser Krieg höchst ungerecht, elend, unnatürlich, grausam, barbarisch, fluchwürdig und teuflisch ist. Er wurde in Sünde empfangen, von der Thorheit genährt und erzeugt, seine Fußtapfen werden von Blut, Gemetzel, Verfolgungen und Verwüstungen kenntlich gemacht!" Es ist bemerkenswerth, daß Pitt, als er seine leidenschaftliche Rede beendet hatte, von dem damaligen Lord-Advocaten Heinrich Dundas, der in späteren Jahren sein innigster Freund wurde, eine Entgegnung erhielt. Es ist ferner bemerkenswerth, welchen Ruf der junge Staatsmann selbst vor seiner letzten und besten Rede dieser Sitzung bereits erlangt hatte. Wenige Tage vor Fox' Antrage schreibt Wilberforce an einen Correspondenten in Yorkshire wie folgt: „Die Zeitungen werden Sie benachrichtigt haben, wie sehr Herr Wilhelm Pitt, der zweite Sohn des verstorbenen Lord Chatham, sich ausgezeichnet hat. Er ist gleich seinem Vater sofort als fertiger Redner aufgetreten, und ich zweifle nicht, daß er sich früher oder später zum ersten Mann des Landes aufschwingen wird. Uebrigens überzeugte mich seine berühmte Rede, die er letzthin (über die öffentlichen Rechnungen)

*) Lord John Russell theilt in seinen Denkwürdigkeiten von Fox, I, 262 eine diesen Gegenstand betreffende Ueberlieferung mit.

hielt, so wenig, daß ich mit dem alten fetten Burschen (Lord North) stimmte, der, beiläufig bemerkt, jeden Tag fetter wird." *)

Während Pitt auf diese Art zu Ruf gelangte, verlor Fox in einem gewissen Grade an Boden, wenn auch nicht durch eine Abnahme seiner glänzenden Talente, so doch durch die fortdauernden Unregelmäßigkeiten seines Privatlebens. Einige der letztern beschreibt Horaz Walpole, der jetzt hoch in Jahren stand, aber in seinen Aeußerungen so lebhaft wie je war: „Ich war ausgefahren, um mich zu erkundigen, ob Lady Ailesbury in die Stadt gekommen sei. Als ich in die Jakobsstraße gelangte, sah ich vor Carl's Thür einen Karren und Träger, welche kupferne Geschirre und alte Commoden aufluden. Kurz, sein Glück im Pharao hatte einen Schwarm von Gläubigern in Bewegung gebracht, und einer derselben ließ seine sämmtlichen Sachen, welche übrigens des Verladens nicht werth zu sein schienen, mit Beschlag belegen und fortschaffen. Als ich, noch mit dieser Scene beschäftigt, zurückkehrte, wer anders als Carl schlenderte da vor meiner Thür umher? Er trat heran und sprach am Kutschenschlage über das Heirathsgesetz mit einer Kaltblütigkeit, als ob er von dem Vorgefallenen nichts wisse. Je bewunderungswürdiger Fox' Gaben sind, um so mehr wird man durch seine Thorheiten gereizt, welche für viele Schurken und Dummköpfe ein Trost sind." **)

Die kriegerischen Unternehmungen dieses Jahres begannen in den ersten Tagen des Januars mit einer zweiten Landung der Franzosen auf der Insel Jersey. Ihre Truppen waren 800 Mann stark, und der Baron von Rullecourt führte den Oberbefehl. Major Corbet, der auf englischer Seite als Unterstatthalter fungirte, wurde gefangen genommen und ließ sich in dieser Lage bestimmen, eine Capitulation, für die er keine gültige Vollmacht besaß, zu unterzeichnen. Wegen dieses schimpflichen Benehmens wurde er später vor Gericht ge-

*) Brief an B. Thompson zu Hull vom 9. Juni 1781, mitgetheilt in Wilberforce's Leben von dessen Söhnen.

**) Brief an Conway vom 31. Mai 1781.

ſtellt und abgeſetzt. Zum Glück war Major Pierſon, ein junger Mann von blos fünfundzwanzig Jahren, auf den der Oberbefehl überging, aus einem andern Holze geſchnitzt. Er ſammelte die Truppen und machte einen Angriff auf die Franzoſen, welche die Stadt beſetzt hatten und auf dem Marktplatze ſtanden. Er tödtete viele derſelben und zwang den Reſt, die Waffen zu ſtrecken. Der franzöſiſche Anführer wurde tödtlich verwundet, und auch Pierſon fiel zum großen Kummer der Inſelbewohner im Augenblicke des Siegs faſt durch den letzten Schuß, welchen der Feind abfeuerte.

Im Laufe des Aprils brachte Admiral Darby an der Spitze der großen Flotte der Beſatzung von Gibraltar, welche durch die lange Dauer der Belagerung abermals in die größte Noth verſetzt worden war, Unterſtützung. Nachdem er ſeine Vorräthe unter dem heftigſten Widerſtande der ſpaniſchen Batterien und Kanonenboote ans Land geſchafft hatte, ſegelte er in den Canal zurück, während die Belagerer ihre Operationen mit noch größerem Eifer als früher wieder aufnahmen. Abgeſehen von dieſem Angriff auf das Felſenſchloß, das einen Berg und einen Schlüſſel im Wappen führt, hatten die Franzoſen und Spanier noch ein anderes Lieblingsziel im Auge. Um Pfingſten ſegelte die Flotte von Breſt nach dem Mittelmeer und führte, nachdem von Cadiz aus ein Geſchwader zu ihr geſtoßen war, ein wohlverſehenes Heer nach Minorca. Die Truppen beider Nationen zählten mehr als 12,000 Mann, und der Herzog von Crillon ſtand an der Spitze der Franzoſen. Sie landeten und drangen in die Stadt Port Mahon ohne Schwierigkeit ein. Auf unſerer Seite befanden ſich zur Vertheidigung von Schloß St. Philipp blos zwei engliſche und ebenſo viele hannoveriſche Regimenter, welche ſämmtlich in Folge von Krankheiten ſehr zuſammengeſchmolzen waren, aber ihr Anführer war der frühere Statthalter von Quebec, Generallieutenant Jakob Murray, ein Veteran von geprüftem Muth und Talent. Der zweite im Befehl war der alte Gegner von Junius, Sir William Draper, der beſſer mit dem Degen als mit der Feder umzugehen wußte.

Auf den Befehl des Hofes von Madrid und um die Mühen und Verluste einer Belagerung zu umgehen, schrieb Crillon insgeheim an den englischen Gouverneur und bot ihm, wenn er die Festung übergebe, ein Geschenk von 100,000 Pfd. nebst einer Anstellung im französischen oder spanischen Dienst. Murray's Antwort athmete den Geist einer gerechten Entrüstung und würde noch besser sein, wenn er nicht mit seiner Abstammung von dem edlen Geschlecht Lord Elibank's geprahlt hätte. Hier ist sein Schreiben: „Als Ihr tapferer Ahn von seinem Herrscher aufgefordert wurde, den Herzog von Guise zu ermorden, gab er eine Antwort, welche auch Sie ertheilt haben sollten, als der König von Spanien Sie beauftragte, den Ruf eines Mannes zu meucheln, dessen Geburt eine ebenso erlauchte wie Ihre eigene oder die des Herzogs von Guise ist. Ich kann mit Ihnen keinen andern Verkehr als im Gefecht haben. Wenn Sie Menschlichkeit besitzen, so schicken Sie Ihren unglücklichen Gefangenen, die in meiner Gewalt sind, Kleider. Legen Sie dieselben in einer Entfernung nieder, wo ich sie wegholen lassen kann, denn ich mag in Zukunft keine Berührung mit Ihnen haben, die nicht im entschiedensten Sinne eine feindselige ist.*) Das waren nicht blos leere Worte. Murray vertheidigte sich so entschlossen, daß der Feind, so überlegen er an Zahl und Hülfsmitteln war, bis zum Schlusse des Jahres keine nennenswerthen Fortschritte zu machen vermochte.

Nachdem die große französisch-spanische Flotte das Geschwader von Minorca bis nahe an die Insel begleitet hatte, steuerte sie nach

*) Als Crillon diesen Verweis erhielt, schrieb er einen zweiten Brief, der eine gewisse und sehr gerechte Scham über den ersten aussprach. „Ihre Antwort stellt uns in die Lage zurück, die sich für uns beide schickt. Er bestärkt mich in der Achtung, die ich für Sie stets gehegt habe. Ich nehme Ihren letzten Vorschlag mit Vergnügen an." (16. October 1781.) Der ältere Crillon hatte dem König von Frankreich zur Antwort gegeben, „er sei bereit, den Herzog von Guise herauszufordern und zu bekämpfen, aber ermorden werde er ihn nicht." (Sismondi, Gesch. der Franzosen, XX, 459.)

dem brittischen Canal und bedrohte die englischen Küsten. Nach den Berichten, die man in England erhielt, zählte sie neunundvierzig Linienschiffe, während Admiral Darby in jener Zeit blos über 21 verfügte. Als er die Annäherung des Feindes erfuhr, zog er sich, da er die Ungleichheit der Zahl erwog, kluger Weise in die Torbay-Bucht zurück und wartete dort einen Angriff ab. Der französische Admiral, Graf von Guichen, wollte ihn auf der Stelle verfolgen und angreifen. „Jetzt," rief er aus, „werden wir diese Engländer endlich wie in einem Netze fangen." Aber verschiedene seiner eigenen Flaggenofficiere und die sämmtlichen Spanier hegten andere Ansichten, und so blieb die Flotte auf dem offenen Meere, wo sie die heimkehrenden Kauffahrer aufzufangen hoffte. Es zeigte sich übrigens bald, daß viele ihrer eigenen Schiffe, namentlich die spanischen, weder unversehrt noch gut bemannt seien. Als zu Anfang des Septembers einige starke Windstöße eintraten, gerieth die Flotte in große Noth und fand es nöthig, jedes fernere Unternehmen aufzugeben und nach ihren eigenen Häfen zurückzusegeln.*)

Ziemlich zu derselben Zeit begegnete Admiral Hyde Parker, der mit einigen Kriegsschiffen einer großen Handelsflotte von der Ostsee aus das Geleit gab, in der Nähe der Doggersbank einem holländischen Convoi und Kriegsgeschwader. Es folgte ein Kampf, der an die heißen und unentschiedenen Gefechte der beiden Flotten unter der Regierung Carl's II. erinnerte. „Offenbar geht daraus hervor," sagt ein Zeitgenosse, „daß diejenigen Nationen sich mit der größten Bitterkeit bekämpfen, welche ein Interesse haben, sich gar nicht zu bekämpfen."**) In der Schlacht an der Doggersbank war der Verlust auf beiden Seiten groß, wenn die Holländer auch am meisten litten, und kein Theil

*) Ueber diese Bewegungen im Canal s. einige Briefe von Fox, welcher damals in Saltram zum Besuch war. Lord John Russell hat diese Briefe in seinen „Denkwürdigkeiten" (I, 281 — 285) veröffentlicht, aber irrthümlicher Weise in das Jahr 1779 verlegt.

**) Jahresregister von 1782, I, 120.

konnte sich die Ehre dieses Tags zuschreiben. Die beiden Flotten, welche stark beschädigt waren, legten eine Zeit lang bei, um Ausbesserungen vorzunehmen, worauf der holländische Admiral — sein Name war Zoutman — nach dem Texel ging, ohne daß der englische Befehlshaber sich dieser Bewegung hätte widersetzen können.

Als Admiral Parker selbst mit seinem beschädigten Geschwader in den Nore zurückkehrte, hatte er die Ehre, auf seinem Schiffe einen Besuch des Königs zu empfangen und mit den bestimmtesten Versicherungen der königlichen Huld erfreut zu werden. Wie es heißt, antwortete er: „Sire, ich wünsche Ew. Majestät jüngere Officiere und bessere Schiffe. Was mich betrifft, so bin ich für den Dienst zu alt geworden." Es ist gewiß, daß er auf der Niederlegung seiner Stelle bestand, und wahrscheinlich hatte sein Mißvergnügen über das Benehmen des Admiralitäts-Amts an diesem Entschluß mindestens einigen Antheil. Er klagte, wie man wissen will, über den schlechten Zustand oder die unzureichende Anzahl seiner Schiffe. Wie konnten wir aber, da so viele Feinde uns umringten, nach jeder Seite hin eine große Flotte ausschicken?

In Westindien war Admiral Rodney vor dem Schlusse des vorigen Jahres von New-York auf seinen Posten zurückgekehrt. Ein Versuch, St. Vincent wieder zu erobern, mißlang ihm, doch hatte er kaum die Kriegserklärung gegen Holland erfahren, als er zu einem wichtigeren Unternehmen schritt. Indem er einen Truppenkörper unter General Vaughan an Bord nahm, umzingelte er mit seiner Flotte die holländische Insel St. Eustatia. So stark diese von der Natur befestigt worden ist — sie besitzt in der That blos einen einzigen Landungsplatz — bestimmte die Bestürzung über den so plötzlichen Angriff den Befehlshaber de Graaf dennoch, sich auf die erste Aufforderung zu ergeben. Der Werth der Beute war so unermeßlich, daß die Sieger selbst staunten. Außer sechs Kriegsschiffen nahm man in der Bucht 150 Kauffahrer, von denen einige eine reiche Ladung hatten, und eine andere Handelsflotte, welche bereits abgesegelt war, wurde auf Rod-

ney's Befehl verfolgt und zurückgebracht. Dies war übrigens nur ein Theil der Beute. Die ganze Inſel ſchien ein einziges ungeheures Magazin zu ſein. Nicht nur daß die Vorrathshäuſer von Waaren verſchiedener Art ſtrotzten, war auch der Strand mit Zucker- und Tabacksfäſſern bedeckt, und der Werth alles weggenommenen Eigenthums wurde oberflächlich auf mehr als 3,000,000 Pfd. geſchätzt.*) Es fand ſich, daß ein Theil der Waaren engliſchen Unterthanen gehöre, doch glaubte man deßhalb keine Ausnahme machen zu müſſen. Sir George Rodney hielt ſich berechtigt, ſeine auf St. Euſtatia wohnenden Landsleute wie deren Correſpondenten von den andern weſtindiſchen Inſeln öffentlich anklagen zu dürfen, daß ſie, unbekümmert um ihre Pflichten gegen ihren Herrſcher, den Feind vertragsmäßig mit Lebensmitteln und Schiffsvorräthen verſorgt hätten. Aus dieſem Grunde wies der Admiral mit Feſtigkeit alle die zahlreichen Bitten um Zurückgabe des Eigenthums zurück, welche ſowohl von den Kaufleuten als von dem Landtage zu St. Kitts**) geſtellt und von deſſen Generalfiscal Glanville unterſtützt wurden.

Um gegen Rodney gerecht zu ſein, müſſen wir bemerken, daß er bei ſeiner Strenge nicht an perſönlichen Vortheil dachte und blos ein dem Staate zugefügtes Unrecht beſtrafen wollte. „St. Kitts iſt eine Inſel voll von Dieben, ein Schlangenneſt," ſchreibt er. In derſelben Zeit ſagt er in ſeiner Depeſche an den Staatsſecretair ausdrücklich: „Ich habe das Ganze für den König und den Staat in Beſitz genom-

*) Ueber die Einnahme von St. Euſtatia vgl. die Angaben im Jahresregiſter von 1781, I, 101, mit den Reden von Burke, Rodney und Vaughan im Unterhauſe. (Debatte vom 4. December 1781.) Rodney's Briefw. aus dieſer Zeit ſteht in ſeinem Leben von Mundy (II, 6—108.)

**) Unter St. Kitts iſt St. Chriſtoph zu verſtehen, eine der weſtindiſchen Inſeln unter dem Winde. Sie wurde 1493 von Columbus entdeckt und ſoll daher ihren Namen haben. Der Friede von Utrecht, der für Lord Mahon's Geſchichte der Ausgangspunkt iſt, wies St. Chriſtoph den Engländern zu. (Anm. des Ueberſ.)

men und hoffe, daß es die öffentlichen Einkünfte meines Vaterlandes vermehren wird. Mich selbst glaube ich nicht zu einem Groschen berechtigt und strebe auch nicht darnach." Wenn seine Härte aber auch aus einer ehrlichen und berechtigten Entrüstung entsprang, so überschritt sie doch vielleicht die Grenzen der Gerechtigkeit und führte in einigen Fällen zu Bedrückungen. Bald nachher wurde sie der Gegenstand von Processen und parlamentarischen Erörterungen. Man machte geltend, daß der ersten strengen Maßregel andere gefolgt und daß namentlich die Amerikaner und eben so die Juden, welche auf St. Eustatia in großer Anzahl und im Wohlstande lebten, durch eine summarische Verfügung verbannt und von der Insel fortgeführt worden waren. Von diesen Amerikanern hatten übrigens wenigstens einige weit mehr Pfiffigkeit als Ehrlichkeit bewiesen. Sie waren nach ihrem eigenen Geständniß die Agenten und Correspondenten der amerikanischen Colonien gewesen, aber kaum hatte die Insel sich ergeben, als sie kühn als englische Unterthanen Schutz forderten. Viel unverantwortlicher war die Behandlung der Juden, aber die Klagen, die man ihretwegen erhob, verloren sehr an Schärfe, als General Vaughan, ein schlichter, derber Soldat, im Unterhause erklärte: „Was die Juden betrifft, so hatte ich auf ihre eigenen Bitten ein Schiff angewiesen, sie nach St. Thomas zu führen. Nachdem sie ohne mein Wissen in St. Kitts abgesetzt worden waren, befahl ich, ihnen ihre Häuser und ihr Eigenthum zurückzugeben. Daß sie mit meinem Verfahren wohl zufrieden waren, beweist die Adresse, welche mir von ihrer Synagoge überreicht wurde." *)

So groß die auf St. Eustatia gemachte Beute war, bereicherte sie den englischen Schatz doch nicht. Einen Theil bewilligte der König der Flotte und dem Landheer als Prisengeld, ein Theil wurde auf der Fahrt nach England von einem französischen Geschwader genommen, ein Theil, der an Ort und Stelle zum Verkauf gelangte, wurde von Unterthanen neutraler Mächte erstanden und in vielen Fällen, wie man

*) Parl.-Gesch., XXII, 782.

wiſſen will, doch und zwar zu wohlfeileren Preiſen dem Feinde zugeführt. Der Verluſt der Holländer war übrigens ein unermeßlicher und blieb nicht auf dieſes Gebiet allein beſchränkt. Ihre Fahrzeuge auf den Flüſſen Demerara und Eſſequibo wurden unmittelbar unter den Kanonen ihrer Forts von Kapern, die man hauptſächlich in Briſtol ausgerüſtet hatte, weggenommen, und die beſtürzten Einwohner beeilten ſich, dem Statthalter von Barbadoes, der doch eine geſetzliche Autorität war, ihre Anſiedlungen zu übergeben.

In Europa hatten die Franzoſen ſeit einiger Zeit ein mächtiges Geſchwader, das ihre ferneren Beſitzungen ſchützen ſollte, vorbereitet und ließen es zu Anfang des Jahres auslaufen. Daſſelbe ſegelte eine Strecke weit ins atlantiſche Meer hinein und trennte ſich dann. Die erſte Diviſion unter dem Bailli de Suffren ſegelte nach Oſtindien, die zweite unter dem Grafen von Graſſe nach Weſtindien. Bei ſeiner Ankunft übernahm Graſſe den Befehl über die franzöſiſche Flotte und machte ſie durch die Schiffe, welche ihn begleiteten, der engliſchen weit überlegen. Zwiſchen dem engliſchen Vordertreffen, das unter Sir Samuel Hood ſtand, und einigen der franzöſiſchen Schiffe kam es zu einem theilweiſen Gefecht oder richtiger zu einem Geſchützfeuer aus der Ferne, aber die Hauptflotte konnte Rodney nicht mit Ausſicht auf irgend einen Erfolg angreifen. Eben ſo wenig vermochte er den Marquis von Bouillé, Generalſtatthalter von Martinique, an Feindſeligkeiten gegen mehrere der engliſchen Inſeln zu verhindern. Von St. Lucia wurde der Marquis zurückgeſchlagen, aber gegen Tobago drang er durch. Selbſt dort verdankte er ſeinen Erfolg einem nicht ſehr militairiſchen Hülfsmittel. Alle vier Stunden ſteckte er vier Pflanzungen in Brand, indem er erklärte, daß er damit ſo lange fortfahren würde, bis die Einwohner ſich ergeben würden. Am Schluſſe des Sommers benutzte Rodney, dem das Klima eine ſchmerzliche Krankheit zugezogen hatte, die Erlaubniß des Königs, heimzukehren und ſeine Geſundheit herzuſtellen. Er überließ den Oberbefehl einem andern vortrefflichen Officier, Sir Samuel Hood, während Graſſe, welcher eine weitere Verſtär-

kung erhalten hatte, ſeine große Ueberlegenheit benutzte, um einige ſeiner Schiffe bei Martinique aufzuſtellen und mit den andern in den Cheſapeak zu ſegeln.

Im Ganzen wurde die Ehre der engliſchen Flagge, die doch gegen alle andern Hauptmarinen der Welt allein ſtand, in beiden Indien wie in den europäiſchen Meeren würdig behauptet. Wie wenig hätten wir in jener Zeit die furchtbaren Rüſtungen der feindlichen Mächte und den prahleriſchen Bund der bewaffneten Neutralität zu fürchten brauchen, wenn irgend eine Hoffnung geblieben wäre, daß wir unſere aufgeſtandenen Colonien wieder gewinnen könnten!

Vierundſechszigſtes Kapitel.

In New-York hatte Sir Henry Clinton, wie er hoffte, zu Gunſten des Generals Cornwallis durch die Anordnung einer Landung auf der Küſte von Virginien eine Diverſion gemacht. Vor dem Schluſſe des vorigen Jahres waren einige Schiffe mit ungefähr 1600 Mann Truppen an Bord zu dieſem Dienſte verwendet worden. Der Oberbefehl war dem General Arnold gegeben worden, doch hatte er die Anweiſung erhalten, die beiden beſten Officiere, welche ihn begleiteten, die Oberſten Dundas und Simcoe, bei allen Gelegenheiten zu Rathe zu ziehen. Noch ehe dieſe Truppen abſegelten, begannen ſie die Uebel des Lieferungs- und Commiſſariatſyſtems jener Zeit zu empfinden. So ſchreibt Oberſt Simcoe: „In der New-Yorker Flotte waren die Schiffe der Pferde ganz ſchlecht, wahrhaft kläglich mit Vorräthen verſehen und zum Dienſte durchaus untauglich. Die Folge war, daß vierzig Pferde über Bord geworfen werden mußten.“ *)

*) Tageb. der Schützen der Königin, 115.

Arnold ſegelte mit ſeiner erſten Diviſion den Jamesfluß aufwärts, bewerkſtelligte ſeine Landung ohne Schwierigkeit und zerſtörte an verſchiedenen Orten die öffentlichen Vorräthe und Tabacksmagazine. Zunächſt begab er ſich, wie er angewieſen worden war, nach Portsmouth am Eliſabethfluſſe, nahm dort Stellung und warf Schanzen auf. Bis dahin hatten ſeine Fortſchritte in einer Meuterei, welche gerade damals unter den amerikaniſchen Truppen ausgebrochen war, eine weſentliche Unterſtützung gefunden. Seit langer Zeit hatten die Truppen, da es ihnen an Sold, Kleidung und ſelbſt an Lebensmitteln fehlte, die höchſte Noth gelitten, und ihre wiederholten Klagen waren vom Congreß nicht beachtet worden, oder doch ohne Abhülfe geblieben. Am Neujahrstage erhoben nun etwa 1300 Pennſylvanier, welche in der Nähe von Morristown lagen, einen Aufſtand und verjagten ihren General Wayne wie auch ihre andern Officiere, wobei ein Hauptmann getödtet und ein anderer tödtlich verwundet wurde. Sie nahmen ſechs Feldſtücke weg, mit denen ſie ihren Marſch nach Philadelphia begannen, um ſich, wie ſie erklärten, an dieſem Sitze des Congreſſes ſelbſt Recht zu verſchaffen. Es war natürlich, daß der engliſche Befehlshaber aus dieſem Aufſtande Nutzen zu ziehen hoffte. Er ſchickte den Truppen alſo zwei Unterhändler mit verlockenden Anträgen. Aber die Aufſtändiſchen, wie dieſe Leute in doppeltem Sinne genannt werden konnten, dachten nicht daran, „zu Arnolds zu werden," wie ſie ſich ausdrückten. Sie verſtändigten ſich mit einem Ausſchuſſe des Congreſſes, mit dem ſie in Trenton zuſammentrafen, lieferten Sir Henry's Agenten aus und geſtatteten, daß dieſelben als Spione gehängt wurden.*)

Von dieſer Gefahr und von einer andern derſelben Art, welche bei den Truppen von New-Jerſey ſich zeigte, befreit, konnte Waſhington ſeine Aufmerkſamkeit auf Virginien richten. Er ließ den Marquis Lafayette mit einer Abtheilung von 1200 Mann in jener Richtung abgehen. Um mit dieſen Truppen zuſammenzuwirken, ſegelte ein Ge-

*) Leben Waſhington's von Sparks, 346. Reed's Denkw., II, 312—332.

schwader von drei französischen Schiffen unter Tilly von New-York ab, wo die Blockade durch die englische Flotte in Folge eines heftigen Sturms ein Ende genommen hatte. Allein weder zu Lande noch zur See wurde irgend etwas von der geringsten Wichtigkeit vollbracht. Die Amerikaner wurden durch die Hoffnung angefeuert, daß sie Arnold gefangen nehmen könnten. Für diesen Fall hatte Washington befohlen, daß Lafayette „höchst summarisch verfahren," das heißt Arnold auf der Stelle erschießen oder hängen solle.*)

Arnold behielt übrigens den Oberbefehl nicht lange. In dieser Zeit war eine Unterhandlung über die Gefangenen im Gange. Nach manchen Ausflüchten und Zögerungen hatten die amerikanischen Gewalthaber sich entschlossen, die Verpflichtung, welche sie gegen die englischen Führer in Saratoga eingegangen waren, gänzlich unerfüllt zu lassen. Sie begannen diese Männer mit der größten Kaltblütigkeit wie gewöhnliche Kriegsgefangene zu behandeln. So wurde denn General Phillips, welcher unter den Gefangenen nächst Burgoyne den höchsten Rang bekleidete, gegen General Lincoln, den früheren Gouverneur von Charleston, ausgetauscht. Andere Auswechslungen derselben Art befreiten den Ueberrest der Officiere von Saratoga aus ihrer langen Gefangenschaft. Aber die gemeinen Leute wollten die Amerikaner unter keiner Bedingung freigeben. Phillips wurde nach seiner Entlassung von Sir Henry Clinton mit Verstärkungen nach Portsmouth geschickt und, da er ein höheres Dienstalter hatte, über Arnold gestellt. Im Monat April, bald nach seiner Ankunft, unternahm er mit Arnold einen ausgedehnten Streifzug durch Virginien. Ohne großen Widerstand zu finden, drangen beide bis Williamsburg und Petersburg vor, wo sie, wie auch an andern Orten, eine große Menge öffentlicher Vorräthe zerstörten. Am Schlusse dieses Zugs erkrankte General Phillips, ein tapferer Veteran aus den Kriegen des Prinzen

*) Anweisungen vom 20. Februar 1781. (Washington's Schriften, VII, 419.)

Ferdinand, an einem Fieber und starb. So ging der Oberbefehl abermals für einige Zeit auf Arnold über.

Im Süden hatte Lord Cornwallis während des Winters im Felde die höchste Thätigkeit entwickelt. Sir Henry Clinton hatte ihm unumschränkte Vollmachten und zugleich die höchste Zahl von Truppen, welche er entbehren konnte, nebst der anfänglich gegen den Chesapeak bestimmten Abtheilung, zwischen 2000 und 3000 Mann unter General Leslie, geschickt. Aber Cornwallis hatte jetzt keinen untüchtigen Gegner mehr vor sich. Der Congreß hatte General Gates am Schlusse des letzten Feldzugs zurückgerufen [redacted] auf Washington's Empfehlung den General Greene zum [redacted]ben.

Nathaniel Greene war in W[redacted] Rhode-Island im Jahre 1742 geboren worden. Sein Vater war ein Prediger der Quäker und zugleich Schmiedemeister. Für den zweiten dieser Berufe wurde der junge Nathaniel erzogen. Schon als Schmiedearbeiter verrieth er frühzeitig Anlage zu mathematischen Beschäftigungen. Er benutzte seine Mußestunden zum Anfertigen von kleinen Ankern und andern Gegenständen, die sich leicht verkaufen ließen, um sich durch die Früchte seiner Arbeit einige Bücher zu verschaffen. Einer der glücklichsten Tage seines Lebens, erklärt er, sei derjenige gewesen, an dem er sich auf diese Weise zum ersten Male in den Besitz eines Euklid gesetzt habe. 1770 wurde er in den Landtag seiner Colonie gewählt, und 1774 verheirathete er sich.*) Aber weder seine Erziehung als Quäker, noch seine ehelichen Bande hielten ihn ab, seiner Ansicht von seiner öffentlichen Pflicht zu gehorchen und in den Dienst seines Vaterlandes einzutreten. Noch in dem Jahre seiner Verheirathung ließ er sich als Gemeiner in einer der Freicompagnien einschreiben. Als im nächsten Jahre die Feindseligkeiten mit dem Mutterlande ausbrachen, war der

*) Der Enkel und Biograph Greene's rühmt, indem er von dieser Heirath spricht, „jenen schönen Verkehr mit dem andern Geschlechte, welcher einen so großen Reiz des amerikanischen Lebens bildet.“ (24 der Ausg. von 1846.) Weshalb aber diesen Reiz auf Amerika beschränken?

Mangel an Officieren so groß, namentlich in dem kleinen Staate Rhode-Island, daß Greene sofort mit dem Range eines Generalmajors zum Befehlshaber der kleinen Armee desselben ernannt wurde. Da er im Hauptquartier und in der Nähe des Oberfeldherrn diente, so konnte er an vielen der Hauptgefechte des Kriegs einen rühmlichen Antheil nehmen. Aber eine selbständige Stellung hatte er nie, bis er nach den Carolinas geschickt wurde, um Gates zu ersetzen. Hier benahm er sich so, daß Washington's Empfehlung vollständig gerechtfertigt wurde. Kühn und thätig, erfindungsreich, stets bereit, Hindernisse zu beseitigen und durch Unfälle nicht entmuthigen, war er zugleich der Sache, welche er vom [redacted]licke an zu der seinigen gemacht hatte, mit großer Wärme [redacted] Obgleich er als Führer im Felde nicht ein einziges Mal siegte, so steht sein Name doch noch heute, und mit Recht, bei seinen Landsleuten in ehrendem Andenken.

Bei seiner Ankunft im Süden fand Greene statt einer Armee blos gebrochene und entmuthigte Ueberreste. Unverzüglich ging er mit Eifer daran, sowohl die Zahl seiner Truppen zu erhöhen, als ihre Kriegszucht zu heben. Seine Hülfsquellen waren im höchsten Grade dürftig. „Wir leben von Almosen," schreibt er, „und helfen uns durch tägliche Beisteuern fort."*) In einem andern seiner Briefe aus dieser Periode, tritt eine peinliche Enthüllung über den wahren Zustand der Sklaven hervor. Er sagt von einigen seiner Milizen, sie seien „so zerlumpt und nackend wie die Schwarzen in Virginien" gewesen.**)

Uebrigens wurde Greene durch das erste Ereigniß des Feldzugs höchlich erfreut. Lord Cornwallis hatte den Obersten Tarleton mit 1000 Mann, Reitern und Fußgängern, abgeschickt, um die amerikanische Division leichter Truppen unter General Morgan zu verfolgen und zu sprengen. Am 7. Januar stieß Tarleton an einem Platze,

*) An den Präsidenten Reed, 9. Januar 1781. (Reed's Denkw. II, 346.)

**) An General Washington, 15. Januar 1781. (Briefwechsel der Revolution, herausgegeben von Sparks, III, 208 der Ausg. von 1853.)

welcher die Kuhfedern hieß, auf den Feind. Er fand denselben an Fußvolk gleich stark, aber an Reiterei schwächer. Auf der andern Seite waren seine eigenen Truppen nach einem langen Nachtmarsche von Ermüdung erschöpft. Nichtsdestoweniger führte der ungestüme Tarleton, zu sicher auf den Sieg rechnend, zum Angriff vor. Es gelang ihm, die erste und zweite Linie der Amerikaner in Verwirrung zu bringen, aber die Feinde sammelten sich rasch wieder und gingen ihrerseits zum Angriff über. Die ermatteten Engländer wurden gänzlich über den Haufen geworfen. Tarleton und die Reiterei entkamen vom Schlachtfelde, aber das Fußvolk wurde theils getödtet und theils in der vollen Zahl von 500 Mann gefangen genommen.

Diese Schlacht verbreitete um die amerikanischen Waffen Glanz. Wenn sie Lord Cornwallis auch überraschte und ärgerte, so entmuthigte sie ihn doch nicht. Im Gegentheil setzte er seine Truppen rasch in Bewegung, indem er, um eine größere Eile zu erzielen, sein und seiner Officiere Gepäck freudig opferte. Er wollte Morgan und die Gefangenen bei den Fuhrten des Catawba überfallen. Ein plötzliches Steigen des Wassers in Folge von Regengüssen hielt ihn zuerst an jenem Strom und dann am Yadkin auf. Obgleich er aber Morgan nicht hindern konnte, zu dem Hauptkörper unter Greene zu stoßen, ging er doch gegen die beiden vereinigten Führer mit gutem Erfolge vor. Blos Greene's großer Thätigkeit und Verständigkeit war es zu verdanken, daß sie der Gefahr entgingen, unter vielen Nachtheilen zur Schlacht gezwungen zu werden. Hart verfolgt, gingen sie über den Fluß Dan nach Virginien hinein und überließen den Engländern ganz Nordcarolina.

Von der ferneren Verfolgung abstehend, ging Lord Cornwallis nach Hillsborough zurück. Hier pflanzte er das königliche Banner auf und erließ einen Aufruf, in dem er alle treuen Unterthanen aufforderte, zu ihm zu stoßen. Er hatte gute Gründe, auf das Zuströmen einer beträchtlichen Anzahl zu hoffen. In seinem vertrauten Briefwechsel gesteht Greene selbst einige Wochen später, indem er von den südlichen Staaten spricht, „daß die Mehrzahl sehr zu Gunsten des Feindes ge-

stimmt sei." *) In der That erschien der Umstand, daß Cornwallis alle Loyalen an sich zog, Greene als so wichtig, daß er dem Zuströmen auf jede Gefahr hin ein Ende zu machen beschloß. Er ging nochmals, von einigen neuen Milizen aus Virginien unterstützt, über den Dan und hing sich an Cornwallis' Seiten und Rücken. Der Zufall wollte, daß unmittelbar nachher ein Haufen von mehr als 200 Loyalen auf seinem Marsche zu den Britten auf Greene's Vortrab unter Oberst Lee stieß und ihn aus Mißverständniß für befreundet hielt. Oberst Lee erkannte dagegen die Loyalen auf der Stelle an ihrem Parteizeichen, einem rothen Stückchen Tuch am Hut. Man nahm sie in einem langen schmalen Heckengange unfern des Flusses Haw unvermuthet gefangen, und als sie zu betheuern begannen, „sie seien die besten Freunde des Königs," fielen ihre Landsleute, ohne auf ihr Geschrei um Gnade zu achten, über sie her und hieben die Widerstandslosen mit kaltem Blut nieder. Die Grausamkeit verfehlt leider ihren Zweck nicht immer, und dieses schändliche Gemetzel trug ohne Zweifel viel dazu bei, die andern Loyalen in Carolina zu schrecken und sie von dem königlichen Banner, das sich eben erst erhoben hatte, fern zu halten.

Obgleich im Anfange schwächer als Cornwallis, erhielt Greene doch nach und nach sowohl Verstärkungen als Vorräthe. Indem er sich in der Nähe von Guilford eine starke Stellung wählte, lehnte er die Schlacht, welche der englische General ihm anbot, nicht länger ab. Sie wurde am 15. März ausgefochten und blieb lange unentschieden. Endlich wurden die Amerikaner, welche zum Theil aus ungeübten Milizen bestanden, gänzlich geschlagen und von dem Schlachtfelde vertrieben, auf dem sie ihre Geschütze und mehr als 300 Todte zurückließen. Einer ihrer Geschichtsschreiber erklärt: „Keine Schlacht des ganzen Kriegs machte dem Muth der englischen Truppen mehr Ehre, als die von Guilford. Bei keiner andern Gelegenheit hatten sie eine solche Ueberzahl und solche Nachtheile des Bodens gegen sich." **) Das Miß-

*) An den Präsidenten Reed, 4. Mai 1781.

**) Marschall's Leben Washington's, VI, 345.

verhältniß der Zahl war allerdings ein bedeutendes. In seiner Depesche an Sir Henry Clinton giebt Lord Cornwallis die Zahl seiner Truppen, welche an der Schlacht Theil nahmen, auf 1600 an und erklärt, daß der gegenüberstehende Feind nach seiner Meinung über 7000 Mann verfügt habe. Die besten amerikanischen Autoritäten gestehen zu, ungerechnet die erste Linie, welche ohne Kampf floh, habe die Streitmacht, welche auf ihrer Seite wirklich ins Gefecht gekommen sei, aus 3000 Mann bestanden.

So schön dieser Sieg war, trug er für Lord Cornwallis doch keine Früchte. Er hatte Zuzüge aus dem Landvolk erwartet, machte aber, wie er erzählt, die folgende Erfahrung: „Viele der Einwohner ritten ins Lager, schüttelten mir die Hand, sagten, es freue sie, uns zu sehen und zu hören, daß wir Greene geschlagen hätten, und ritten dann wieder davon.“ *) Ein Drittheil seines kleinen Heers war in der Schlacht kampfunfähig geworden, der Ueberrest war erschöpft und litt Mangel. So konnte er seinen Sieg nicht benutzen und ging in bequemen Märschen an die Küste zurück, um in Wilmington, einem kleinen Seehafen an dem Flusse von Cap Fear, sein Hauptquartier aufzuschlagen. Greene folgte ihm einige Tagemärsche weit und erschien so zu seinem eigenen Erstaunen so bald nach seiner großen Niederlage im Licht eines Verfolgers. Er machte übrigens nach kurzer Zeit Halt und schlug eine verschiedene Richtung ein. Er hatte den klugen Entschluß gefaßt, statt Lord Cornwallis noch weiter zu folgen, den Krieg in Südcarolina zu erneuern und Lord Rawdon, welcher die englischen Posten in jener Provinz befehligte, anzugreifen.

In Wilmington machte Lord Cornwallis etwa drei Wochen Halt. Er war hinsichtlich seiner ferneren Pläne in großer Verlegenheit. Selbst nachdem er einige Vorposten einberufen hatte, bestand sein ganzes Heer nur aus 1500 Mann. Sollte er mit diesen nach Südcarolina zurückgehen und Lord Rawdon unterstützen, oder nach Virginien vordringen

*) An Sir H. Clinton, 10. April 1781. (Briefw., 1783 veröffentl., 10.)

und sich mit den Generalen Phillips und Arnold verbinden? Zu einem Entschlusse gezwungen, ohne Clinton um Rath fragen können, entschied er sich für das letztere Verfahren und trat am 25. April seinen Marsch nach dem Norden an. Er bahnte sich durch Virginien seinen Weg, ohne daß ihm das Volk großen Widerstand leistete, indem er nur in den vielen Flüssen, über die er setzen mußte, und in der unwegsamen Natur des Landes Hindernisse fand. Am 20. Mai kam er in Petersburg an. Er hatte dort den jüngst erfolgten Tod seines Freundes, des Generals Phillips, zu beklagen, fand aber den General Arnold durch eine andere Abtheilung aus New-York verstärkt. Die ganze vereinigte Streitkraft bestand aus beinahe 7000 Mann.

General Arnold blieb nicht bei diesem verstärkten Heere. Er hatte sich kürzlich in seinen Briefen an Lord George Germaine dahin ausgesprochen, daß sein früherer Posten Westpoint durch einen regelmäßigen Angriff binnen wenigen Tagen bezwungen werden könne. Lord George hatte den Plan an Sir Henry Clinton als einen sehr der Beachtung würdigen Vorschlag zurückberichtet. Nach seinem eigenen wie nach Sir Henry's Wunsche segelte Arnold jetzt nach New-York zurück, um Berathungen über jenen Gegenstand beizuwohnen, welche übrigens zu nichts führten. In der That bestand die ganze streitbare Mannschaft Clinton's, wie wir aus seinen Depeschen erfahren, in dieser Zeit genau aus 10,931 Mann. *) Weit davon entfernt, auf ungewisse Schilderungen hin einen Feldzug in den Hochlanden zu unternehmen, wünschte er vielmehr, die zuletzt abgegangenen Abtheilungen, falls Cornwallis ihrer entbehren könne, aus Virginien zurückzurufen. Er hatte Grund, einen Angriff der vereinigten Franzosen und Amerikaner auf New-York zu befürchten. Washington hatte diesen Angriff verschiedene Male ernstlich erwogen und beinahe zur Ausführung gebracht, aber bisher immer wegen eintretender Schwierigkeiten wieder aufgegeben.

In Virginien, wo Jefferson Statthalter war und Lafayette be-

*) An Graf Cornwallis, 11. Juni 1781. (Briefw., 1783 veröffentl., 115.)

fehligte, waren die Amerikaner bis jetzt viel schwächer als Cornwallis. „Ich bin nicht stark genug, um mich schlagen lassen zu dürfen!“ schreibt Lafayette an Washington.*) Der englische Graf ließ aus seinem Hauptquartier zwei Abtheilungen leichter Truppen abgehen, die eine unter Oberst Tarleton und die andere unter Oberst Simcoe. Beide hatten großen Erfolg, und Jefferson wie Lafayette entkamen nur mit Mühe. Cornwallis, der in Person in mehreren Schnellmärschen gegen den Feind vorging, hatte große Hoffnung, seinen jungen französischen Gegner gefangen zu nehmen. „Der Knabe kann mir nicht entgehen!“ Diese Worte soll er in einigen nach England geschriebenen Briefen benutzt haben, und man erinnerte sich ihrer später sehr gut.**) Einer überlegenen Macht auf eine kluge Weise und durch Schnelligkeit der Bewegungen zu entschlüpfen, ist keine große kriegerische That, und doch ist sie die bedeutendste, welche die Geschichte von dem Marquis Lafayette als Feldherrn zu berichten hat.

Im Süden hatte General Greene es nie möglich machen können, den größeren Theil der Miliz, der in der Schlacht von Guilford in alle Winde zerstoben war, wieder zu sammeln. Uebrigens ging er mit nahe an 2000 Mann gegen Lord Rawdon vor, welcher Camden mit 900 Mann besetzt hielt. Als er dem Feinde nahe kam, hielt der amerikanische General für gerathen, auf Verstärkungen zu warten, und nahm inzwischen, etwa eine Stunde von Camden entfernt, auf dem Hobkirks-Berge Stellung. Auf der andern Seite beschloß Lord Rawdon vorzugehen und anzugreifen, bevor jene Verstärkungen eingetroffen seien. Am 25. April kam es zur Schlacht, also an demselben Tage, an dem Lord Cornwallis von Wilmington aus seinen Marsch antrat. Nach einem heißen Kampfe machte sich Lord Rawdon zum Meister des Schlachtfeldes, nachdem er die Amerikaner mit schwerem Verlust von

*) Brief vom 24. Mai 1781. (Briefw. der Revolution, III, 322 der Ausg. von 1853.)

**) Gordon's Gesch. der amerikan. Revolution, IV, 111.

ihren Höhen vertrieben hatte. Ihr General beschreibt einige Tage später seine Lage und seine Aussichten wie folgt: „Wir fechten, werden geschlagen und fechten wieder. Wir haben so viel zu thun und können so wenig thun, daß ich sehr fürchte, diese Staaten werden fallen, um sich nie wieder zu erheben. Noch mehr, ich bin überzeugt, sie werden einen Minengang bilden, welcher die Grundlagen aller andern Staaten untergräbt." *)

Wie es bei diesem sonderbaren Feldzuge gewöhnlich ging, ernteten die Engländer, obgleich sie den Feind geschlagen hatten, von ihrem Siege keine Früchte. Greene bezog eine andere Stellung, welche von der ersten blos ein Paar Stunden entfernt war, und beschäftigte sich mit großem Erfolge damit, den Engländern die Zufuhren abzuschneiden und ihnen jede Verbindung zu erschweren. Vor der Mitte des Maies mußte Lord Rawdon, da er Greene nicht zu einer zweiten Schlacht bringen konnte, Camden räumen und zur Beschützung von Charleston zurückgehen.

Greene fand in dieser Zeit eine große Stütze für seine Bemühungen in einer seiner eigenen Abtheilungen unter Oberst Lee und in dem Parteigängerkriege Marion's und Sumpter's, welche bei diesem Glückswechsel wieder aufgetaucht waren. Fort Watson, Fort Motte, Fort Granby und verschiedene andere Grenzorte fielen in ihre Hände. Allerdings wurde Greene selbst bei einem Angriffe auf den größeren Posten Sechsundneunzig von Oberst Cruger zurückgeschlagen, und zwar noch vor der Ankunft von Lord Rawdon, welcher einige irische Verstärkungen empfangen hatte und auf dem Marsche war, um die Aufhebung der Belagerung zu erzwingen. Aber auch hier wieder hatte Lord Rawdon nach seinem Erfolge keine andere Wahl, als die Besatzung mit sich zu nehmen und den Posten aufzugeben, da derselbe in einer solchen Entfernung nicht gut länger zu behaupten war.

Die Hitze des Hochsommers, welche in jenem Clima so sengend

*) Privatbrief Greene's an Washington vom 1. Mai 1781.

und ungesund ist, führte um diese Zeit zu einem mehrwöchentlichen Aufgeben der Feindseligkeiten. Während dieses Zwischenraums benutzte Lord Rawdon, dessen Gesundheit durch seine Anstrengungen bedeutend gelitten hatte, eine bereits früher erlangte Erlaubniß, sich nach Europa einzuschiffen. Genau vor seiner Abfahrt wurde Charleston der Schauplatz einer militairischen Hinrichtung, die man als politisches Beispiel für nothwendig hielt. Der Oberst Isaak Hayne, ein Amerikaner, der zu den Engländern übergetreten war und ihnen den Eid der Treue geschworen hatte, wurde später, indem er gegen sie in Waffen stand, gefangen genommen, vor ein Kriegsgericht gestellt, zum Tode verurtheilt und gehängt. Diese Handlung entlockte dem General Greene die heftigsten Schmähungen, als ob sie ein frevelhafter Mord, oder, nach seinen eigenen Worten zu reden, eine „unmenschliche Beleidigung" wäre, und als ob sie ihn zu der härtesten Rache gegen die schuldlosen englischen Gefangenen, die sich in seiner Hand befanden, berechtige. Einige Monate später machte der Herzog von Richmond den Fall Hayne's zum Gegenstande einer Anklage im Hause der Lords. Auf beiden Seiten des atlantischen Meers wurde der Ruf Lord Rawdon's schonungslos angegriffen. Greene fand es sogar angemessen, ihn nicht blos grausam, sondern auch feig zu schelten, da er seine Schandthat zu einer Zeit vollbracht habe, als er durch seine unmittelbare Abfahrt nach England gegen alle gefährlichen Folgen geschützt worden sei. Nichtsdestoweniger geht aus den späteren Erläuterungen Lord Rawdon's klar hervor, daß der Oberstlieutenant Balfour, welcher ein höheres Dienstalter hatte und in Charleston thatsächlich befehligte, allein verantwortlich war. In der That hatte Lord Rawdon an der ganzen Sache nur aus Mitleid Antheil genommen. „Unmittelbar nach meiner Ankunft in Charleston," sagt er, „bat mich eine Anzahl von Damen, welche hauptsächlich zu Ihrer Partei gehörten, Hayne vor der ihm drohenden Strafe zu retten. Mit der verwickelten Natur und der Ausdehnung des Verbrechens unbekannt, gab ich unvorsichtiger Weise das Versprechen, daß ich mich bemühen werde, Oberst Balfour zur Milde

zu stimmen." Lord Rawdon verwendete sich wirklich, wie er versprochen hatte, überzeugte sich aber, als er den Fall genauer kennen gelernt hatte, „daß für Hayne's Verbrechen nicht ein Schatten von Entschuldigung aufgefunden werden könne. Nach Allem, was ich vom Kriegsrecht kannte, war bei Hayne weiter nichts erforderlich, als daß man sich, ehe man ihn am nächsten Baume hängte, von der Identität seiner Person überzeugte." *)

Es ist richtig, daß in den Einzelnheiten der Angelegenheit, die sich in Charleston abspann, einige Unregelmäßigkeiten und Härten vorkamen, welche getadelt zu werden verdienen. Was aber die eigentliche Rechtmäßigkeit des Urtheils betrifft, so hängt sie allein von der Frage ab, ob man einen Mann, der im Kriege zu der einen Partei geschworen hat und doch der andern dient, auf eine „höchst summarische Weise" behandeln darf. Wenn die amerikanischen Schriftsteller diese Frage den bestehenden Kriegsregeln gemäß bejahen, dann müssen sie es gerechtfertigt finden, daß die englischen Officiere Hayne hängen ließen. Wenn sie die Frage verneinen, dann müssen sie den General Washington wegen der geschriebenen Anweisungen verdammen, welche er in demselben Jahre und ganz für denselben Fall (wenn Arnold gefangen genommen werde) an Lafayette erließ.

Nach der Abfahrt Lord Rawdon's ging der Oberbefehl über die Truppen im Felde auf Oberst Stewart über. Greene hatte auf den Santee-Bergen ein Lager bezogen, stieg aber, als die Hitze nachließ, von den Höhen herunter und zog gegen die Engländer. Die beiden Heere trafen sich, etwa zwölf Meilen von Charleston entfernt, bei den Eutaw-Quellen. Hier wurde am 8. September eine Schlacht ausgefochten,

*) S. den vortrefflichen Brief, den Lord Rawdon, der inzwischen Graf Moira geworden war, viele Jahre später an den amerikanischen General H. Lee gerichtet hat. Er ist vom 29. Juni 1813 datirt und in Lee's „Feldzug von 1781 in den Carolinas," 32—43 des Anhangs, abgedruckt. Ueber die Behauptungen, die in Greene's öffentlichem und Privatbriefwechsel vorkommen, s. jenes Werk, 440, und Greene's Biographie von dessen Enkel, 311.

welche die letzte und eine der blutigsten des amerikanischen Kriegs war. Die Zahl der Erschlagenen stieg auf beiden Seiten auf einige Hunderte, und die Geschütze wurden mehrmals genommen und wieder genommen. Zu Anfang wurden die Engländer auf ihrer ganzen Linie geworfen, setzten sich aber wieder, trieben nun ihrerseits die Amerikaner zurück und blieben für die Nacht und den folgenden Tag im vollen Besitze des Schlachtfeldes. Sie konnten sich daher nach den Kriegsregeln als Sieger betrachten, obgleich auch die Amerikaner gleiche Ansprüche erhoben. Vielleicht trifft man das Richtigste, wenn man die Schlacht eine unentschiedene nennt. Was die Folgen angeht, so ernteten die Engländer die gewöhnlichen Früchte ihrer Siege während dieses Feldzugs. Bald darauf fanden sie es nöthig, sich nach der Landenge von Charleston zurückzuziehen, während der größere Theil, nicht blos des offenen Landes, nicht blos von Südcarolina, sondern auch von Georgien, von Greene überzogen und zum Gehorsam gegen den Congreß zurückgeführt wurde. Vor dem Schlusse des Jahres besaßen die königlichen Truppen in beiden Provinzen außer den Bezirken, welche an ihre Festungen Charleston und Savannah unmittelbar angrenzten, wenig oder nichts mehr.

Auch Spanien hatte eine kleine Truppenmacht nach Westflorida geschickt und seine Wiedereroberung jener Provinz im Mai durch die Einnahme von Pensacola vollendet.

Inzwischen war Lord Cornwallis in Virginien wie Lord Rawdon durch die Sommerhitze gezwungen worden, in seinen kriegerischen Unternehmungen zu erschlaffen. Die ihm gegenüberstehenden Streitkräfte wuchsen immer mehr an. General Wayne, der die Pennsylvanier befehligte, hatte seine Verbindung mit Lafayette bewerkstelligt, und auch andere Abtheilungen der Miliz waren herbeigeeilt. Ueberdies schien es keineswegs über die Grenzen der Wahrscheinlichkeit hinauszuliegen, daß Washington und Rochambeau sich zu Anfang des Herbstes vereinigen und am Chesapeak erscheinen würden. Unter diesen Umständen erkannte Sir Henry Clinton, wie wichtig es sei, eine Diversion zu machen und

einige der feindlichen Truppen nach einer andern Richtung hinzulocken. Gegen die Mitte des August hatte er in 2400 deutschen Rekruten eine für ihn sehr werthvolle Verstärkung erhalten und beauftragte nun in den ersten Tagen des Septembers den General Arnold mit einem Zuge nach Connecticut. Nachdem Arnold die Forts Trumbull und Griswold genommen hatte, legte er die blühende Stadt New-London nebst vielen der im Hafen liegenden Schiffe in Asche. Anscheinend hatte die Erinnerung, daß der Bezirk, den er auf diese Weise verwüstete, sein Geburtsland sei, wenig Einfluß auf ihn. *) Sir Henry Clinton hatte auch noch ein Unternehmen gegen Rhode-Island im Sinn und dachte an einen noch kühneren Schlag gegen Philadelphia, wo die Amerikaner, weil sie den Ort für ganz sicher hielten, alle ihre Hauptvorräthe und Magazine gesammelt hatten. Beide Pläne wurden übrigens, obgleich sie bis hart an die Grenze der Ausführung gelangten, durch völlig unbesiegliche Schwierigkeiten im Keim erstickt.

Während dieser ganzen Zeit erhielt Clinton durch aufgefangene Posten von den geheimsten Entwürfen des Feindes genaue Nachricht. Auf diese Weise hatte er den ersten Plan der Amerikaner, New-York anzugreifen, kennen gelernt. Auf diese Weise hatte er auch erfahren, daß nach ihrer eigenen Ansicht „eine sichtbare Gleichgültigkeit gegen ihre Sache allgemein um sich greife." „Die interessanteste Nachricht," erklärt er, „welche dieses Auffangen von Posten mir verschaffte, war eine Andeutung des französischen Hofes, daß dieser Feldzug der letzte sei, in welchem die Amerikaner durch Schiffe oder Truppen jenes Staats unterstützt zu werden erwarten dürften, da seine Regierung zu fürchten beginne, daß ihre eigenen Bedürfnisse sie außer Stand setzen würden, Hülfe zu bringen, falls der Krieg sich noch länger fortsetzen solle. Dies war für uns

*) Arnold sagt übrigens in seinem amtlichen Bericht: „Das Auffliegen des Pulvers und ein Umspringen des Windes, welches bald nach dem Anzünden der Vorräthe eintrat, theilte die Flammen einem Theile der Stadt mit, welcher trotz aller unserer Bemühungen, zu löschen, unglücklicher Weise zerstört wurde." (Depesche vom 8. Sept. 1781, im Anhang zu Clinton's Denkw.)

ein starker Wink, alle Gefahren so sehr als möglich zu vermeiden, denn es zeigte sich nun deutlich, wenn wir auch weiter nichts erreichten, als eine Niederlage zu vermeiden, so werde die Zeit allein uns jeden Erfolg bringen, den wir nur wünschen könnten." *)

Wir sehen daraus, daß selbst in dieser späten Periode die englische Sache in Nordamerika, um das Mindeste zu sagen, nicht verloren war. Aber der Gang der Ereignisse und die Natur des Landes führten jetzt rasch zu einem großen Unfall, den später kein Erfolg ausgleichen und kein Talent gut machen konnte. Zu den kleineren Ursachen dieses Unglücks muß die persönliche Entfremdung zwischen Clinton und Cornwallis gerechnet werden. Schon seit einiger Zeit hatten Mißhelligkeiten zwischen ihnen bestanden, und als sie während des Friedens nach England zurückkehrten, griffen sie sich in den Zeitungen voll Eifer an. Ohne daß wir den Klagen beider bis in kleinere Einzelnheiten zu folgen brauchen, können wir versichern, daß keiner dem andern zu ernsten Beschwerden einen gerechten Grund gab. Clinton war vermuthlich der tüchtigere und Cornwallis der unternehmendere Feldherr, aber beide waren auf gleiche Weise Männer von der höchsten Ehrenhaftigkeit und Tapferkeit, dienten ihrem Lande mit reinem Eifer und bestrebten sich, wenn es zum Handeln kam, stets, ihre persönlichen Zwistigkeiten der öffentlichen Sache nachzusetzen, obgleich sie dies thatsächlich nicht immer ausführten. Beide, und insbesondere Cornwallis, mögen in ihrem Urtheil geirrt haben, doch dürfen wir, wenn wir billig sein wollen, nicht vergessen, wie verwirrend und wie dornenvoll der Pfad war, welcher in dieser Zeit vor ihnen lag.

Eine andere und wirksamste Ursache des jetzt eintretenden Unglücks lag in der Ueberlegenheit der Flotte, welche die Franzosen in diesen Meeren plötzlich erlangten. Im Monat Mai war ein neuer Admiral, der Graf von Barras, aus Europa angekommen und hatte den Befehl über die französische Flotte übernommen, welche noch immer bei Rhode-

*) Clinton's Denkw., Bd. 2 der Handschrift.

Island lag und bisher in einem gewissen Grade vernachlässigt worden war. *) Etwa um dieselbe Zeit war Sir Henry Clinton auf seine dringenden und wiederholten Bitten von dem Entgegenwirken eines höchst unbequemen Waffengefährten befreit worden. Man hatte den Admiral Arbuthnot abberufen und durch den Admiral Graves ersetzt. In so weit hatten blos die Führer gewechselt, und das Uebergewicht blieb noch immer den Engländern. Aber ihre Wagschale schnellte bedeutend in die Höhe, als der Graf von Grasse in der letzten Hälfte des August mit achtundzwanzig Linienschiffen aus Westindien ankam. Sir Samuel Hood, welcher dem französischen Admiral folgte, brachte blos vierzehn Segel mit.

Auf seiner Fahrt begegnete Grasse dem Packetboot aus Charleston und nahm es. Am Bord befand sich Lord Rawdon, der also innerhalb weniger Wochen vom Sieger des Hobkirks-Berges zum Gefangenen im Chesapeak wurde. Als er in jene Bai einlief, setzte der französische Admiral zwischen 3- und 4000 Mann Truppen unter dem Marquis von St. Simon ans Land, die für Lafayette's Heer eine sehr willkommene Zugabe waren. Inzwischen war Hood hinsichtlich der wahren Anzahl von Grasse's Schiffen so schlecht unterrichtet, daß er in einem Briefe an Sir Henry Clinton, den er am 25. August vor Cap Henry schrieb, erklärte, seine Flotte reiche vollkommen aus, alle Pläne des Feindes zu vereiteln, möge Grasse der Flotte unter Barras auch noch so viele Schiffe bringen oder zuführen. Auf diese Versicherungen verließ sich Sir Henry, gewiß mit Recht, und berief sich später auf sie, um die Hoffnungen und Entschlüsse zu rechtfertigen, die er damals hegte.

Admiral Graves seinerseits beeilte sich, mit fünf Schiffen, das heißt mit allen, die er in Dienstbereitschaft hatte, zu Hood zu stoßen, und übernahm als der ältere Officier den Oberbefehl. Als er vor den

*) „Es waren jetzt zehn Monate verflossen, seit wir Frankreich verlassen hatten. Wir hatten noch nicht einen Brief, nicht einen Thaler erhalten," sagt der Herzog von Lauzun. (Denkw., 353 der Ausg. von 1822.)

virginischen Vorgebirgen erschien, lief Grasse mit dem größeren Theil seiner Flotte aus, um ihm eine Schlacht anzubieten, und nun kam es am 5. September zwischen beiden zu einem matten und unentschiedenen Gefecht. Verschiedene Schiffe wurden beschädigt, aber keines genommen, und nach einigen Tagen trennten sich die Flotten, indem die englische nach New-York und die französische in die Chesapeakbai zurückkehrte. Dort stieß von Newport aus das Geschwader von Barras zu Grasse, während auf der andern Seite einige aus England anlangende Schiffe unter Admiral Digby die Streitmacht von Graves vermehrten. Den Franzosen blieb auch jetzt noch wie früher eine bedeutende Ueberlegenheit. Während sie in der Chesapeakbai sechsunddreißig Linienschiffe besaßen, befanden sich in New-York nicht mehr als fünfundzwanzig.

Inzwischen hatte sich Washington weder durch Arnold's Landung in Connecticut noch durch Besorgnisse für Rhode-Island von seinen Anschlägen gegen Lord Cornwallis ablenken lassen. Er wußte sehr wohl, wie wichtig es unter den obwaltenden Verhältnissen sei, einen großen Schlag zu führen. Rund um sich her fand er überall ein unbestimmtes Vertrauen auf die französische Hülfe, welches entnervte und sich an die Stelle eines auf die eigene Kraft bauenden Eifers stellte. Er sah, daß der Congreß, der zu Anfang so energisch gewesen war und so viel Unterstützung gefunden hatte, es gänzlich an Talent fehlen ließ und tief in der Achtung sank. Er sah, daß das Volk mitten im Todeskampfe eines Nationalbankerotts lag. „Unser armes altes Geld stößt seinen letzten Athemzug aus," schreibt in dieser Zeit eine hochgebildete Dame aus Boston. *) Er sah, daß namentlich die östlichen Staaten, wie ihre eigenen Schriftsteller eingestanden haben, gegen den Krieg, seit er sie nicht mehr an ihren eigenen Küsten bedrohe, beinahe gleichgültig geworden seien. So war, um mit Washington's eigenen Worten aus einer späteren Periode zu sprechen, „in der fraglichen Krisis irgend ein

*) Brief „Portia's" an Johann Adams vom 25. Mai 1781. (Briefw. von Frau Adams, 125 der Ausg. von 1848.

glänzender Erfolg unbedingt nöthig, um die ersterbenden Hoffnungen und die matten Anstrengungen des Landes wieder zu beleben." *)

Von diesen Ansichten geleitet, machte der amerikanische General, mit dem Graf Rochambeau in Uebereinstimmung handelte, einige verstellte Bewegungen, zog dann seine Hauptkräfte von Philadelphia weg und marschirte nach dem Elenskopfe. Auf diesem Zuge nach Virginien konnte Washington seiner geliebten Heimath Mount Vernon, die er (so unablässig hatte er sich dem öffentlichen Dienste gewidmet) nie wieder gesehen hatte, seitdem er vor sechs und einem halben Jahre zu dem zweiten Continentalcongreß aufgebrochen war, einen vorübergehenden Besuch machen. Am 14. September erreichte er Lafayette's Hauptquartier in der Nähe von Williamsburg und übernahm natürlich den Oberbefehl, während Rochambeau als Unterfeldherr die besondere Leitung der Franzosen überkam. Zunächst begaben sich die beiden Befehlshaber nach Cap Henry, um sich mit dem Grafen von Grasse am Bord von dessen Schiff zu unterreden. Jenes Schiff, die Stadt Paris, war schon damals sehr berühmt. Es führte 106 Geschütze und war vielleicht das größte Schiff, welches damals auf den Fluthen schwamm, wenigstens größer, als irgend eines unserer Fahrzeuge „erster Klasse." Es war mit großen Kosten und nach allen Regeln der Wissenschaft erbaut worden, und zwar im Auftrage der Bürger von Paris. Von diesen war es dem König Ludwig geschenkt worden, welcher ihre Gabe angenommen und dem Schiff den Namen ihrer eigenen Stadt beigelegt hatte. **)

Bei der Zusammenkunft am Bord der Stadt Paris benachrichtigte der Graf von Grasse seine Waffengefährten, daß seine Pflichten und bestimmte Befehle aus Frankreich ihm nicht gestatteten, seine Stellung länger als bis zum 1. November beizubehalten. Man beschloß, während dieser Zeit die Unternehmung gegen Lord Cornwallis mit der

*) S. Sparks' Leben Washington's, 360.

**) Ueber die „Stadt Paris", s. Mundy's Leben Rodney's, II, 243.

äußerſten Kraft zu betreiben. In der That zog ſich das Netz rund um den engliſchen Grafen raſch zuſammen. Während des Monats Auguſt hatte er Portsmouth verlaſſen und in Yorktown Stellung genommen, um gewiſſe Anweiſungen Sir Henry Clinton's zu befolgen, welche ihm blos eine Erlaubniß ertheilten, nach ſeiner Anſicht aber einen Befehl ausſprachen. Wie Cornwallis ſpäter erklärte, war Yorktown nach ſeiner eigenen Anſicht zur Vertheidigung nicht recht geeignet. Es iſt eine kleine Stadt, etwa drittehalb Meilen von Williamsburg entfernt, und erhebt ſich auf dem hohen ſüdlichen Ufer des Yorkfluſſes. Die lange Halbinſel, welche ſich zwiſchen den Flüſſen York und James ausdehnt, iſt dort noch nicht zwei Meilen breit. Der Fluß York ſelbſt hat an dieſer Stelle eine Breite von zwanzig Minuten, und auf einer Landſpitze, welche von dem nördlichen Ufer vorſpringt, liegt Glouceſter, ein kleines Dorf, welches Cornwallis ebenfalls beſetzt hielt. Er hatte beide Poſten, und namentlich Yorktown als den größeren, nach beſten Kräften mit Schanzen und Gräben befeſtigt, und dieſe unvollendeten Werke mußte er nun mit 7000 Mann gegen ein Heer behaupten, welches nach und nach auf 18,000 Mann anwuchs. Seine Stellung war, ſo lange die Engländer das Uebergewicht zur See behauptet hatten, nicht eigentlich gefährlich geweſen, aber jetzt war die große Flotte Graſſe's erſchienen und ſchnitt ihm den Rückzug ab.

Cornwallis hatte ſeinem Oberbefehlshaber ſeine Verlegenheiten mit geziemendem Freimuth mitgetheilt. Schon am 16. September ſchrieb er von Yorktown aus an Sir Henry Clinton: „Dieſer Platz befindet ſich nicht im Vertheidigungszuſtande. Wenn Sie mich nicht ſehr bald entſetzen können, ſo machen Sie ſich gefaßt, das Schlimmſte zu hören.“

Am 28. deſſelben Monats zeigte ſich die vereinigte Armee der Franzoſen und Amerikaner zum erſten Male vor Yorktown. Cornwallis ſoll eine günſtige Gelegenheit verſäumt haben, die getrennte Abtheilung Lafayette's vor der Ankunft der übrigen Truppen zu überfallen und zu ſchlagen. Hätte er aber auch wirklich einen Erfolg errungen,

und wären die Amerikaner nicht unvermuthet schnell herbeigeeilt, so würde dies auf den Ausgang des Feldzugs doch keinen entscheidenden Einfluß gehabt haben. Am Abend des 29. wurde der englische General durch die Ankunft eines Eilboten erfreut, welcher Depeschen Sir Henry Clinton's vom 24. September überbrachte. „In einer Zusammenkunft der Generale und Flaggenofficiere," schrieb Sir Henry, „welche heute stattgefunden hat, ist beschlossen worden, daß über 5000 Mann, die Officiere nicht gerechnet, auf den königlichen Fahrzeugen eingeschifft und von Flotte und Armee binnen wenigen Tagen Anstrengungen gemacht werden sollen, Sie zu entsetzen und später mit Ihnen zusammen zu wirken. Die Flotte besteht aus dreiundzwanzig Linienschiffen, und drei derselben sind Dreidecker. Ich hoffe mit Bestimmtheit, am 5. Oktober aufbrechen zu können."

Nachdem Cornwallis diese Depeschen empfangen hatte, zog er in der Hoffnung eines baldigen Entsatzes noch in derselben Nacht seine Truppen aus den Außenwerken zurück und verlegte sie in die Verschanzungen des Orts. Es war dies ein Schritt, den die Amerikaner so bald zu erlangen nicht gehofft hatten. „So befinden wir uns", schreibt Washington, „im Besitz einer höchst vortheilhaften Stellung, welche die brittischen Linien aus nächster Nähe beherrscht." Am 1. Oktober konnte er dem Vorstehenden des Congresses berichten, daß die Einschließung vollständig beendet wäre.*) Gloucester, wo Oberst Douglas stand, wurde von einigen virginischen Milizen und der französischen Legion des Herzogs von Lauzun belagert. Yorktown, wo Cornwallis seine Hauptmacht versammelt hatte und in Person befehligte, sah links die Division Lafayette's und rechts die von St. Simon vor sich. Andere Truppenkörper füllten den Raum zwischen beiden, während Rochambeau und Washington nach der Mitte hin dicht neben einander Stellung genommen hatten. Mit Hülfe der französischen Schiffe hatten sie funfzig größtentheils schwere Geschütze nebst sechszehn

*) Werke, VIII, 169.

Mörsern aufgestellt und verloren keine Zeit, ihre erste Parallele zu eröffnen.

Auf der andern Seite entfaltete Lord Cornwallis, wie allgemein zugegeben wird, die ungebeugteste Entschlossenheit. Die unter ihm stehenden Officiere und die Truppen, Deutsche wie Engländer, thaten alle ihre Pflicht. Seit einigen Wochen hatten sie an den Befestigungen hart und unablässig gearbeitet und waren jetzt eben so muthig entschlossen, ihre halb vollendeten Werke zu behaupten. Aber außer den draußen stehenden Feinden hatten sie in der Stadt selbst einen andern Feind zu bekämpfen — eine ansteckende Krankheit, welche Hunderte hülflos auf ihr Strohlager warf. Sie konnten auch nicht verhindern, daß Washington seine erste Parallele vollendete und sein Feuer am 9. Oktober eröffnete. Zwei Tage lang schossen die Amerikaner unaufhörlich aus schweren Geschützen, Mörsern und Haubitzen und warfen einen Regen von Geschossen auf die Stadt, bis, wie Cornwallis erzählt, alle seine Kanonen auf dem linken Flügel zum Schweigen gebracht, seine Werke beschädigt und viele seiner Leute getödtet worden waren. Durch die feindlichen Kugeln wurde auch der Charon, ein Schiff von vierundvierzig Kanonen, nebst drei im Flusse ankernden englischen Transportschiffen in Brand gesteckt und vernichtet. In der Nacht des 11. begann der Feind seine zweite Parallele in einer Entfernung von dreihundert Ellen oder um die Hälfte näher als die erste. Cornwallis that Alles, was in seiner Macht stand, den Fortschritt dieser Arbeiten, die er nicht verhindern konnte, zu verzögern, indem er neue Schießscharten für Kanonen errichtete und mit allen Haubitzen und kleinen Mörsern, für die er Bedienung hatte, ein beständiges Feuer unterhielt.

Bei seinem Annähern wurde der Feind etwas durch zwei Schanzen gehindert, welche die Engländer zur Deckung ihres linken Flügels vorgeschoben hatten. Washington beschloß diese Werke zu erstürmen und übertrug, um den Wetteifer zu reizen, den Angriff auf das eine den Amerikanern, den auf das zweite den Franzosen. Beide Angriffe

fanden in der Nacht des 14. statt und hatten vollständigen Erfolg. Der Feind arbeitete so unermüdlich, daß beide Schanzen am nächsten Morgen mit Tagesanbruch in seine zweite Parallele eingeschlossen waren.

Bis zu dieser Zeit hatte Cornwallis auf einen baldigen Entsatz gehofft. Er mag oft und ängstlich in die Ferne gespäht haben, ob nicht weit draußen auf den blauen Wogen der Bai ein weißes Segel erscheine. Aber am 15., oder am Morgen nach der Erstürmung der Schanzen, wurde es ihm klar, daß das von New-York angekündigte Unternehmen entweder in Folge eines Zufalls verschoben oder wegen der Ueberlegenheit der französischen Flotte aufgegeben worden sei. In ein Paar in Chiffren geschriebenen Zeilen an Sir Henry beschrieb Cornwallis seine Aussichten wie folgt: „Meine Lage wird jetzt höchst kritisch. Den alten Batterien des Feindes dürfen wir nicht eine Kanone zeigen, und die neuen werden, wie ich erwarte, Morgen früh eröffnet werden. Die Erfahrung hat gezeigt, daß unsere frischen Erdwerke seiner mächtigen Artillerie nicht widerstehen, so daß wir bald in einer schlimmen Lage und mit geschwächter Zahl einem Sturm auf zertrümmerte Werke ausgesetzt sein werden. Die Sicherheit des Platzes ist daher zu zweifelhaft, als daß ich empfehlen könnte, die Flotte und Armee um unserer Rettung willen großen Gefahren auszusetzen."

Während aber Lord Cornwallis Andere von der Uebernahme großer Gefahren abrieth, war er in echt soldatischem Geiste bereit, für seine Person jeder, selbst der größten Gefahr zu trotzen. Am 16. befahl er ungefähr 350 Mann, die von dem Oberstlieutenant Abercrombie geführt wurden, zwei der feindlichen, am weitesten vorliegenden Batterien anzugreifen und ihre Geschütze zu vernageln. Die kleine tapfere Schaar, an deren Spitze außer Abercrombie noch Armstrong und Lake standen, warf Alles vor sich nieder, erstieg die Schanze, vernagelte elf der Geschütze und tödtete oder verwundete etwa hundert Franzosen. Aber so höchst ehrenvoll dieses Gefecht für die dabei betheiligten Officiere und Soldaten war, brachte es doch wenig Nutzen,

denn da die Kanonen nothgedrungen nur eilig vernagelt worden waren, thaten sie bald wieder Dienste. „Vor dem Einbruch der Dunkelheit," sagt Cornwallis, „schienen die Batterien und die ganze Parallele des Feindes beinahe vollständig zu sein. Wir wußten in dieser Zeit, daß auf der ganzen angegriffenen Linie kein Punkt sei, wo wir eine einzige Kanone zeigen könnten, und unsere Kugeln waren so ziemlich verschossen. Ich hatte daher keine andere Wahl, als mich entweder am nächsten Tage zur Uebergabe vorzubereiten, oder den Versuch zu machen, mich mit dem größten Theile der Truppen durchzuschlagen, und entschloß mich zu dem letzteren."

Lord Cornwallis hatte sich für dieses Unternehmen sechszehn große Boote verschafft, welche unter einem andern Vorwande den Befehl erhielten, sich an demselben Abend um zehn Uhr für die Aufnahme von Truppen in Bereitschaft zu setzen. Er hoffte mittelst dieser Fahrzeuge das Fußvolk während der Nacht nach Glouceſter schaffen zu können, und wollte das Gepäck opfern, wie auch eine kleine Abtheilung zurücklassen, damit sie für die Einwohner der Stadt und für die Kranken und Verwundeten capitulire. Cornwallis' Plan ging zunächst dahin, die feindlichen Linien vor Glouceſter zu durchbrechen und die Belagerungstruppen zu zerstreuen oder in Stücke zu hauen, darauf seine Soldaten mit Pferden, die er den Franzosen oder den Landleuten wegnehme, beritten zu machen, in Gewaltmärschen die Furthen der großen Flüsse zu erreichen und sich seinen Weg durch Maryland und die Jerseys nach New-York zu bahnen. Bedenkt man die ungeheure Landstrecke, die er zu durchziehen hatte, wie die bedeutende Uebermacht, die er im Rücken ließ, so muß man seinen Plan nicht blos kühn, sondern verzweifelt nennen. Dennoch würde Cornwallis, so geringe Aussichten er hatte, diesen Ausweg einer Ergebung weit vorgezogen haben. Das erste Boot mit Truppen war bereits zum nördlichen Ufer abgestoßen, als die ganze Unternehmung durch das Wetter vereitelt wurde, welches plötzlich von heiterem Himmel und Windstille zu einem Sturme und Regen überging. Das Uebersetzen der andern Truppen wurde in die-

ser Nacht unmöglich, und es ließ sich weiter nichts thun, als am andern Morgen die bereits auf dem nördlichen Ufer befindlichen Truppen zurückzurufen.

Inzwischen hatte der Feind, wie Cornwallis erwartete, seine Batterien vor Yorktown mit Tagesanbruch geöffnet. Das ganze Streben des englischen Grafen mußte jetzt dahin gehen, möglichst gute Bedingungen zu erlangen. Er ließ daher an jenem Morgen des 17. Oktobers einen Unterhändler an Washington abgehen und schlug einen Waffenstillstand wie einen Vertrag über die Uebergabe seines Postens vor. Washington verlangte in seiner Antwort, daß Cornwallis innerhalb zwei Stunden die Bedingungen angebe, welche er fordere. In einem zweiten Schreiben bestand Cornwallis nun darauf, daß die Besatzungen von York und Gloucester, wenn sie auch als Kriegsgefangene die Waffen niederlegten, in die Heimath geschickt würden, die Engländer nach England und die Deutschen nach Deutschland, nachdem sie zuvor die Verpflichtung eingegangen wären, vor ihrer Auswechslung nicht gegen Frankreich, Amerika und deren Verbündete zu dienen. Der amerikanische General erklärte diese Bedingungen für unzulässig, und der Graf änderte sie nun ab. In der That scheint er sie nur der Form wegen oder zum Schein aufgestellt zu haben. Ihre Erfüllung würde vom Congreß und nicht von der persönlichen Ehrenhaftigkeit und Ehrlichkeit Washington's abgehangen haben. Da die Erinnerung an Saratoga gewiß noch lebendig vor ihm stand, so muß es für Lord Cornwallis eine Frage der höchsten und gänzlichsten Gleichgültigkeit gewesen sein, ob die Amerikaner das Versprechen, ihre Gefangenen in Freiheit zu setzen, gäben oder verweigerten.

Es wurde nun auf einer neuen Basis, welche Cornwallis am Morgen des 18. Oktobers zugestand, die Fortsetzung des Waffenstillstands beschlossen und eine Unterhandlung eröffnet. Die Bevollmächtigten, zwei von jeder Partei ernannte Feldofficiere, traten noch an demselben Tage zusammen und stellten die Bedingungen fest. Die Engländer sollten die sämmtlichen Geschütze und öffentlichen Vorräthe der

beiden Orte nebſt den im Hafen liegenden Schiffen und Booten übergeben. Auf der andern Seite ſollten die Amerikaner und Franzoſen das Privateigenthum jeder Art achten. Die Beſatzungen von Yorktown und Glouceſter ſollten mit denſelben Kriegsehren, welche Sir Henry Clinton in Charleſton bewilligt hatte, ausziehen, die Landtruppen in Amerika und die Schiffsmannſchaften in Frankreich Gefangene bleiben. Die Soldaten ſollten in Virginien, Maryland oder Pennſylvanien, und ſo viel als möglich regimenterweiſe, untergebracht werden. Der General, der Stab und alle andern Officiere, welche nicht bei den Truppen blieben, ſollten auf Ehrenwort nach New-York oder nach Europa gehen dürfen.

„Es iſt merkwürdig," ſagt ein amerikaniſcher Geſchichtsſchreiber, „daß, als Oberſt Laurens, der von Waſhington (in Verbindung mit dem Grafen von Noailles) verwendete Officier, dieſe Artikel aufſetzte, ſein Vater im Tower von London, deſſen Schloßvogt Lord Cornwallis war, in ſtrenger Haft lebte. Durch dieſes ſonderbare Zuſammentreffen von Umſtänden wurde der Lord ein Gefangener des Sohnes ſeines eigenen Gefangenen. *)"

Der folgende Zuſatz, den Waſhington zu dem Artikel über das Privateigenthum machte, erſcheint auf den erſten Blick als dunkel: „Es wird als ſelbſtverſtändlich angenommen, daß alles Eigenthum, welches augenſcheinlich Einwohnern dieſer Staaten gehört, aber im Beſitz der Beſatzung iſt, zurückgefordert werden darf." Ein anderer Geſchichtsſchreiber Amerika's klärt dieſes Dunkel auf. Die amerikaniſchen Führer, ſagt er, fühlten, welcher Widerſpruch darin liegen würde, wenn ſie, die für ihre eigene Unabhängigkeit kämpften, die Unterdrückung ihrer Landsleute fordern würden, und wählten daher dieſe verhüllten Worte, um die virginiſchen Sklaven an ihre rechtmäßigen Eigenthümer zurückgeben zu laſſen. **)

*) Ramſay's Geſch. der amer. Revol. II, 271.

**) Gordon, IV, 196.

Cornwallis seinerseits war ehrenhaft bestrebt, die einheimischen Loyalen seines Heers gegen Beleidigungen zu schützen, und schlug als zehnten Artikel die Bestimmung vor, daß keiner dieser Leute deßhalb, weil er sich der englischen Armee angeschlossen habe, gestraft werden solle. Washington gab zur Antwort: „Dieser Artikel kann nicht bewilligt werden, da die Sache die bürgerlichen Behörden angeht.“ Man fand übrigens mit Washington's stillschweigender Bewilligung Mittel, denselben Zweck in anderer Form zu erreichen. Man verabredete, daß unmittelbar nach der Capitulation die Kriegsschaluppe Bonetta mit Depeschen von Lord Cornwallis an Sir Henry Clinton undurchsucht und mit so vielen Soldaten an Bord, als der Graf ihr mitgeben wolle, nach New-York absegeln solle, jedoch unter der Bedingung, daß das Schiff zurückkehre und die Soldaten bei der Auswechslung als Gefangene mitgezählt würden. Auf diese Weise wurde der englische Feldherr in den Stand gesetzt, seine amerikanischen Anhänger in Sicherheit zu bringen. Uebrigens hinderte das die andern Loyalisten von New-York und sonstigen Orten nicht, laut zu klagen, daß man, nachdem der zehnte Artikel zurückgewiesen worden sei, überhaupt eine Capitulation unterzeichnet habe. Noch größeren Anstoß nahmen sie an dem Wort „bestraft“ jenes Artikels, wie Cornwallis ihn zuerst vorgeschlagen hatte, denn eine „Bestrafung“, sagten sie, setzt ein vorhergegangenes Verbrechen voraus, und das einzige Verbrechen der Loyalen besteht in ihrer Treue gegen den König.

Nachdem die Artikel der Capitulation von Washington schließlich festgestellt und von Cornwallis angenommen worden waren, wurden sie von beiden Generalen am Morgen des 19. Oktobers unterzeichnet. Auf englischer Seite waren während der Belagerung ungefähr 800 Mann getödtet oder verwundet worden. Beim Schlusse derselben zählten die deutschen und englischen Truppen, ausschließlich der Seeleute, noch 6000 Mann, aber die Zahl der Kranken und Kampfunfähigen war so groß, daß nicht mehr als 4000 Mann unter den Waffen standen. In der zweiten Nachmittagsstunde jenes Tags zogen die Truppen aus

Yorktown aus, und zwar, wie in der Capitulation verabredet worden war, unter Trommelschlag, mit geschultertem Gewehr und verhüllten Fahnen, um vor den in Linie stehenden Amerikanern und Franzosen ihre Waffen niederzulegen. Der Officier, welcher den besondern Auftrag hatte, die Waffen entgegenzunehmen, war Lincoln, der General der Truppen, die sich im vorigen Jahre den Engländern ergeben hatten. Trotzdem hatte Washington, wie sich von seiner erhabenen Gesinnung erwarten läßt, nicht den Wunsch, den Schmerz und die Demüthigung ehrenhafter Feinde zu vermehren. Im Gegentheil hielt er alle bloßen Zuschauer von dem Schauspiele fern und unterdrückte alle öffentliche Freudenbezeugungen.

Die Scene, welche nun folgte, wird von einem Augenzeugen, einem französischen Feldprediger des Grafen von Rochambeau, beschrieben. Die beiden Linien der verbündeten Armee, sagt Abbé Robin, zogen sich wohl eine halbe Stunde weit hin, und die Amerikaner standen auf dem rechten Flügel. Das Mißverhältniß der Größe und des Alters ihrer Leute und ihre abgetragenen und zerrissenen Kleider standen in einem unvortheilhaften Gegensatze zu den ordentlicher und kriegerischer aussehenden Franzosen. Unter den obwaltenden Umständen konnten aber die persönlichen Nachtheile der ungeübten Milizen eher als eine Erhöhung des Triumphs, den sie errungen hatten, angesehen werden. Der Abbé staunte, als er aus verschiedenen Anzeichen erkannte, wie viel heftiger in jener Zeit die Erbitterung zwischen den Engländern und Amerikanern, als zwischen den Engländern und Franzosen war. So grüßten die englischen Officiere, als sie ihre Waffen niederlegten und an den feindlichen Linien entlang gingen, jeden französischen Officier, und mochte sein Rang auch noch so niedrig sein, höflich, und verweigerten allen amerikanischen Officieren, selbst den höchsten, jede Beachtung.

Die Begleiter der englischen Armee, die in Yorktown schutzlos zurückblieben, waren seitens der eingeborenen Soldaten, die nach Rache gedürstet haben sollen, einer sehr üblen Behandlung ausgesetzt. Abbé

Robin sah eine englische Dame, die Gattin eines Obersten, weinend herbeikommen und die französische Großmuth für sich und ihre Kinder um Schutz gegen die amerikanische Wildheit anflehen.*) Auf der andern Seite finden wir, daß die englischen Officiere und Soldaten — die gegenwärtigen Kriegsgefangenen — die freundliche Behandlung, die ihnen zu Theil wurde, willig anerkannten. So sagt Lord Cornwallis in seinem Schreiben an Sir Henry Clinton: „Im Allgemeinen sind wir von dem Feinde, seit wir uns ergeben haben, vollkommen gut und schicklich behandelt worden. Aber die Freundlichkeit und Aufmerksamkeit, welche namentlich die französischen Officiere gegen uns bethätigten, ihre zarte Beachtung unserer Lage, ihre edlen und dringenden Anerbietungen von Geld, das sie uns aus eigenen und aus Staatsmitteln zu jedem Betrage anboten, gingen in der That über alle Beschreibung hinaus und werden, wie ich hoffe, jedem englischen Officier erinnerlich sein, sollte ihm das Kriegsglück einmal einen französischen Officier in die Hand geben."

Wo war aber inzwischen Sir Henry Clinton? Er hatte in New-York seine Hülfstruppen in Stand gesetzt, war jetzt damit fertig und wünschte nichts mehr, als sich am 5. Oktober einzuschiffen. Die Schiffe waren im Gegentheil schlecht versorgt und die Admirale langsam. „Wir hatten das Unglück," schreibt Clinton, „fast Tag für Tag zu erleben, daß auf der Flotte dieses oder jenes Hinderniß entstand und unsere Abfahrt verzögerte. Leider muß ich hinzufügen, daß der Nachmittag des 19. herankam, ehe die Flotte wirklich in See gehen konnte." Dies war derselbe Tag, an dem Cornwallis sich ergab, und als die Flotte vor der Chesapeakbai ankam, erfuhr sie natürlich, was geschehen sei.

*) „Die ohne Waffen in Yorktown zurückgebliebenen Engländer hatten von den Amerikanern, die sich für die in ihren Wohnungen begangenen Räubereien rächen wollten, viel zu leiden. Ich habe die Frau eines englischen Obersten unsere Officiere weinend bitten sehen, ihr eine Wache zu geben, welche sie und ihre Kinder gegen die Gewaltthaten der amerikanischen Soldaten schütze." Abbé Robin, Reise in Amerika (141 der Ausg. von 1782).

Es blieb ihr daher nichts übrig, als dahin zurückzuſegeln, woher ſie gekommen war. Es iſt zu bemerken, daß der Entſatz von Lord Cornwallis, wenn die Flotte rechtzeitig abgeſegelt wäre, durch die Ueberlegenheit des Feindes zur See nicht nothwendig hätte vereitelt werden müſſen. Sir Henry Clinton fährt in ſeinen handſchriftlichen Denkwürdigkeiten fort wie folgt: „Die Flaggenofficiere der Flotte, welche anweſend waren, als dieſer Gegenſtand im Kriegsrath erörtert wurde, ſprachen alle die beſtimmte Meinung aus, daß ſechsunddreißig Linienſchiffe in der Stellung, welche die franzöſiſche Flotte zwiſchen dem Mittelgrunde und den Untiefen des Hufeiſens eingenommen habe, dreiundzwanzig Linienſchiffe nicht hindern könnten, unter Begünſtigung durch Wind und Fluth in den York oder in den James einzulaufen. Die Gründe, welche man angab, waren die, daß die feindlichen Schiffe wegen der Heftigkeit der Fluth und wegen des großen Wogenſchwalls, der in jenen Canal eindringe, nicht im Stande ſein würden, ihre Springtaue zu benutzen, ſo daß ſie ihre Breitſeiten nicht gegen Schiffe, welche gegen ihr Hintertheil heranſegelten, wenden könnten; habe man ſich einmal die Durchfahrt erzwungen, ſo dürften ſie aus Furcht, an die Küſte geworfen zu werden, nicht wagen, plötzlich die Anker zu lichten oder zu kappen, um nachzufolgen.“

Man kann ſagen, daß der amerikaniſche Krieg mit der Uebergabe von Yorktown ſchloß, wenigſtens kamen keine bedeutenden kriegeriſchen Unternehmungen mehr vor. Es war dies nicht etwa, wie wir zuweilen verſichern hören, ein Krieg, der ſich auf irgend eine einfache oder greifbare Rechtsverletzung gegründet hätte, denn als zu Anfang die erſten Steuern ausgeſchrieben wurden, konnten die engliſchen Miniſter ſich auf das Urtheil faſt aller höchſten Autoritäten, daß wir ein unbeſtreitbares Beſteuerungsrecht beſäßen, berufen. Es war aber ohne allen Zweifel ein Krieg, der von dem Augenblick an, als man ſah, welche Unzufriedenheit die Ausübung jenes Rechts hervorrufe, ſo unklug als möglich war. Um der unfruchtbaren Behauptung jenes Rechts, um eines bloßen Pfefferkorns von Einnahmen willen, entfremdeten wir uns Provinzen und

schleuderten sie gleichsam muthwillig von uns, welche bei dem Frieden von 1763 so zufrieden und treu wie die Grafschaften an der Themse und am Severn gewesen waren. Wir wurden klüger, aber da war es zu spät. Den aufgestandenen Colonien wurden von Zeit zu Zeit dringende und dringendere Eröffnungen, große und größere Zugeständnisse gemacht, aber stets einige Wochen oder Monate nach der Zeit, in der sie noch die Wunde hätten heilen können. Derselbe gänzliche Mangel an Klugheit, welcher den Krieg hervorrief, zeigte sich anfänglich bei der Leitung desselben. Unsere tüchtigsten Befehlshaber, unsere kühnsten Unternehmungen schienen dem Schlusse des Kampfes vorbehalten zu sein, als keine Geschicklichkeit uns mehr helfen konnte und als Kühnheit blos zu Unfällen führte. Während die Gelegenheit noch günstig war, während Frankreich und Spanien, die sich nur zu bald gegen uns verbünden sollten, sich noch abseit hielten, während Washington's Armee in voller Flucht und die von Gates noch nicht gebildet worden war, da begnügte sich General Howe, seine Eroberungen bis an den Delaware auszudehnen, da verzögerte General Burgoyne sein Vorrücken gegen Albany um einen ganzen Monat. Das war das System des Cabinets, vor dem unsere größten Staatsmänner die Minister vergebens warnten. Das waren die Irrthümer im Felde, welche selbst die gelegentliche Gewandtheit unserer Officiere und die beständige Tapferkeit unserer Truppen nicht gut zu machen vermochten. So entfremdeten wir uns ein Volk, mit dem wir vielleicht bis auf den heutigen Tag hätten vereinigt bleiben können, um mit ihm den Weltfrieden entschlossen aufrecht zu erhalten, um mit ihm in gemäßigter Freiheit und christlichem Fortschritt die Führer der Welt zu sein. Die Amerikaner hätten unsere Brüder in der Freiheit wie in der Unterthanenpflicht sein können, ihre Landtage hätten sie geschützt wie uns unser Parlament, und doch hätte derselbe goldene Reif der Krone uns vereinigt. Wenn dann, wie ihre Volkszahl gewachsen, dieser Reif ihnen als drückend erschienen wäre, so hätte man ihn sanft und ruhig lösen können. Wir hätten uns trennen können, wie Freunde und Verwandte

von einander scheiden, ohne daß es zu einer Losreißung gekommen wäre, welche auf beiden Seiten blutende Narben zurückgelassen hat.

Die Nachricht der Uebergabe von Yorktown erreichte London am 25. November um Mittag. Lord George Germaine, der sie als Staatssecretair zuerst empfing, beeilte sich, sie dem ersten Minister in Person und dem Könige schriftlich mitzutheilen. Zufällig speiste Wraxall an demselben Tage bei Lord George und fragte ihn, wie Lord North die Botschaft aufgenommen habe? „Wie er einen Kanonenschuß in die Brust aufgenommen haben würde," antwortete Lord George. „Er öffnete seine Arme und rief, indem er einige Minuten lang im Zimmer auf und ab schritt, verzweifelt aus: „O Gott, es ist Alles vorbei!" Er wiederholte diese Worte mit der größten Aufregung und Betrübniß. *)"

Eine weit größere Stärke verrieth Georg III. Lord George Germaine empfing noch an demselben Nachmittage die königliche Antwort auf sein Schreiben. Sie war weder mit zitternder Hand geschrieben, noch hatte sie einen niedergeschlagenen Ton. Der König sprach seinen tiefen Kummer, aber zugleich auch seine feste Entschlossenheit aus. Blos an einem kleinen Umstande erkannte Lord George's geübtes Auge eine ungewöhnliche Aufregung. Der König hatte vergessen, die Stunde und Minute seines Schreibens anzugeben, wie er es sonst mit gewissenhafter Pünklichkeit zu thun gewohnt war.

In Paris traf die Nachricht, daß Lord Cornwallis die Waffen gestreckt habe, am 26. ein. „Ich wünsche Ihnen," schreibt Franklin an Johann Adams in Holland, „zu der glorreichen Nachricht von ganzem Herzen Glück. Der junge Herkules in der Wiege hat jetzt seine zweite Schlange erstickt." Die erste Schlange war natürlich Niemand

*) Geschichtliche Denkw. meiner Zeit, von Sir N. Wraxall, II, 101 der Ausg. von 1815. Wraxall ist ein Schriftsteller, der bei irgend einer bestrittenen Thatsache keine Autorität besitzt, aber bei kleineren Umständen, die er unmittelbar beobachten konnte, darf man ihm Glauben schenken.

ſonſt als General Burgoyne. Franklin war von ſeinem claſſiſchen Einfall ſo entzückt, daß derſelbe ſpäter den Vorwurf einer Denkmünze bildete, welche auf ſeine Anweiſung geſchlagen wurde. *)

Es verdient bemerkt zu werden, daß Franklin blos drei Tage früher in einem Briefe an einen andern Privatfreund folgende Aeußerung gethan hatte: „Ich wünſche mit Ihnen ſehnlich, daß dieſer fluchwürdige Krieg vorbei wäre. Ich bezweifle jedoch, daß ich ſein Ende erleben werde.“ **)

Fünfundſechszigſtes Kapitel.

Die Eröffnung der Sitzung ſollte am 27. November, blos zwei Tage nach dem Eintreffen der böſen Nachricht, ſtattfinden. Es wurde daher eine Umänderung der Thronrede nöthig. Wie der König ſie hielt, erklärte ſie, daß die virginiſche Armee ein Unfall getroffen habe, und forderte das Volk zu „kräftigen, lebhaften und vereinigten Anſtrengungen“ auf.

Im Oberhauſe war die Dankadreſſe nicht ſobald beantragt und unterſtützt worden, als Lord Shelburne aufſprang und ein Amendement ſtellte. Von dem König ſprach er mit gebührender Ehrfurcht und nannte ihn „einen tapfern und edlen Fürſten, dem das Unglück neue Feſtigkeit einflöße.“ Aber die ganze Kriegsführung und die ganze Politik der Miniſter tadelte er mit Strenge. Der Herzog von Richmond und Lord Camden unterſtützten ihn tüchtig und auch Lord Rockingham ſprach auf dieſer Seite einige kurze Worte. Die Waffen der

*) Anm. zu Waſhington's Schriften, VIII, 189.

**) An Statthalter Pownal, 23. November 1781. Franklin's Schriften, IX, 93 der Ausg. von 1844.

Regierung wurden von den Lords Stormont und Hillsborough, welche die Antwort übernahmen, nur ſchwach gehandhabt. Der Lordkanzler widerſprach dem Amendement hauptſächlich deßwegen, weil es eine Verletzung der beſtehenden Parlamentsformen ſei, und im Ganzen ließ ſich von Lord Shelburne bei dieſer Debatte daſſelbe ſagen, was ein iriſches Mitglied bei einer ähnlichen Gelegenheit geäußert hatte, daß er in jeder Beziehung geſiegt habe, nur bei der Abſtimmung nicht! Sein Amendement wurde mit fünfundſiebenzig gegen einunddreißig Stimmen verworfen.

Bei den Amendements ſtellte Fox in gleicher Weiſe, nämlich ſobald die Adreſſe in aller Form beantragt und unterſtützt worden war, ein Amendement. Er lobte die Miniſter ironiſch, daß ſie ganz junge Mitglieder zu dieſer Aufgabe beſtimmt hätten, welche, wie er ſagte, den Vorzug der Unerfahrenheit und das Verdienſt der Unwiſſenheit fordere. Was ihn ſelbſt betreffe, ſo ſei er wohl ein junger Mann, aber ein junges Mitglied könne er nicht genannt werden. Er habe das ganze Syſtem der Miniſter geſehen, habe ihre zunehmende Tollheit, Unklugheit oder Verrätherei gehört und ſei jetzt ganz verwirrt, daß ſie die Kühnheit hätten, dem Unterhauſe ins Geſicht zu ſehen. Er wolle nicht ſagen, daß ſie von Frankreich bezahlt würden, dieſe Thatſache könne er unmöglich beweiſen, aber das wage er zu ſagen, daß ſie von unſerem Feinde bezahlt zu werden verdienten.

Dieſer gewaltige Ausfall entlockte Lord North eine kurze aber gewandte Antwort. Die Anklage perſönlicher Beſtechlichkeit behandelte er mit verdienter Verachtung. Von Lord Cornwallis' Capitulation ſprach er mit wieder erlangter Feſtigkeit. „In Virginien," ſagte er, „iſt ein trauriges Unglück vorgekommen. Sollen wir uns deßhalb niederlegen und ſterben? Nein, dieſes Unglück ſollte uns vielmehr zur Thätigkeit anſpornen, uns treiben, drängen, beleben, denn durch kühne und vereinte Bemühungen kann Alles gerettet werden, durch Niedergeſchlagenheit und Verzweiflung müſſen wir Alles verlieren." Der achtbare Herr habe mit einer Anklage und dem Blutgerüſt gedroht, aber das ſchrecke ihn nicht ab, für die Behauptung der Rechte und der

rechtmäßigen Autorität des Parlaments zu streiten. Der Krieg mit Amerika sei unglücklich, aber nicht ungerecht gewesen.

Burke antwortete auf diese Rede mit einem Erguſſe leidenschaftlicher Beredtsamkeit. Die Worte Lord North's, sagte er, machten sein Blut gefrieren und zerschnitten ihm die Seele. „Guter Gott," rief er aus, „müssen wir uns noch immer von den Rechten erzählen lassen, für die wir in den Krieg gegangen seien? O die vortrefflichen Rechte, die theuren Rechte! Theuer müßt Ihr wohl sein, denn wir haben viel dafür bezahlt, daß wir Euch verloren. O die theuren Rechte, welche England dreizehn Provinzen, vier Inseln, hunderttausend Menschen und mehr als siebenzig Millionen Pfund gekostet haben? O die wunderbaren Rechte, welche Großbrittannien um seine Herrschaft über das Meer, um sein gerühmtes und bedeutendes Uebergewicht, vor dem die Welt sich beugte, gebracht haben! O die unschätzbaren Rechte, welche uns unsern Rang unter den Völkern, unsere Bedeutung im Auslande und unser Glück in der Heimath geraubt, uns unsern Verkehr, unsern Handel und unsere Manufacturen entrissen, uns von dem blühendsten Reiche der Welt zu einer der kleinsten und unbeneidenswertheſten Mächte des Erdballs gemacht haben! O die wunderbaren Rechte, welche uns wahrscheinlich Alles rauben werden, was uns noch geblieben ist! Wir hatten das Recht, Amerika zu besteuern, sagt der edle Lord, und da wir das Recht besaßen, mußten wir es auch ausüben. O wie elend und wie bethört sind die Menschen, wie elend und zu Grunde gerichtet ist unser Vaterland! Nicht zu wissen, daß ein Recht ohne Macht nichts bedeutet, daß ein Recht, das man sich nicht erzwingen kann, in den Staatsverhältnissen wetteifernder Reiche oder großer Völker eine müßige und leere Stelle einnimmt. O, sagt ein einfältiger Mann, den seine Herrschaft über einige Thiere des Feldes aufbläht, es giebt auf dem Rücken eines Wolfes vortreffliche Wolle, und das Thier muß daher geschoren werden. Wie, einen Wolf scheeren? Ja wohl. Aber wie läßt sich das ausführen? Hast Du auch wohl die Mühe und Gefahr überlegt? Wie willst Du Dir diese Wolle verschaffen? O, ich habe

nichts überlegt und will nichts überlegen, als nur mein Recht; ein Wolf ist ein Thier, welches Wolle hat, alle Thiere, welche Wolle haben, müssen geschoren werden, und deßhalb will ich den Wolf scheeren."

Bei der Abstimmung trug die Regierung einen großen Sieg davon, indem sie ihre Adresse mit 218 Stimmen durchsetzte, während für das Amendement nur 129 waren. Uebrigens schloß die Debatte mit der Abstimmung nicht, sondern wurde bei dem Vorlegen der Adresse wieder aufgenommen. Burke sprach nochmals, und Pitt spielte, wie Horaz Walpole sagt, „eine so glänzende Figur, daß alle Parteien ihn bewunderten." Wer aber bei dieser Gelegenheit die meiste Ueberraschung erregte, das war nach Horaz Walpole der Lordadvocat Heinrich Dundas. Indem er einen großen Freimuth affectirte, nahm er, wie man fast sagen kann, die Sprache der Opposition an, schien die Minister der Uneinigkeit anzuklagen und einige derselben zu tadeln, daß sie im Rath nicht ihre wahre Meinung aussprächen. Trotz aller dieser scheinbaren Freimüthigkeit wußten die Wenigsten, was er meine oder wen er tadle, und je mehr man in ihn drang, desto dunkler wurde er. *) Daß dieser gewandte und beredte, wenn auch für den Augenblick unbotmäßige Beamte nach einer solchen Rede im Amte blieb, war unbedingt ein deutliches Zeichen der Schwäche der Regierung.

Andere Zeichen dieser Schwäche drängten sich in rascher Folge. Trotz der bedeutenden Mehrheit des ersten Tags wurde es offenbar, daß viele unabhängige Landedelleute — Thomas Powys, der spätere Lord Lilford, damals Mitglied für Northamptonshire, stand an ihrer Spitze — entschlossen seien, den Kampf mit den Colonien nicht länger fortzusetzen. Blos einige Tage später beantragte Sir James Lowther, von Powys unterstützt, bei der Berathung des Armeebudgets die Erklärung, daß der in Nordamerika wüthende Krieg unwirksam sei. Um

*) S. außer der Parl.-Gesch., XXII, 735 die Auszüge aus Horaz Walpole's Handschriften, welche Lord John Russell in seinen Denkw. von Fox, I, 269 giebt.

sich gegen gefährliche Abfälle in seinen Reihen zu schützen, mußte Lord North jene veränderten Ansichten erläutern, auf welche der Lordadvocat hingedeutet hatte. Er sei bereit, sagte er, seine ehrliche Ueberzeugung dahin auszusprechen, daß es nicht weise oder gerecht sein werde, den Kampf in Amerika auf die bisherige Weise fortzusetzen, das heißt als Continentalkrieg und indem man Armeen ausschicke, welche die Provinzen von Norden nach Süden durchziehen müßten. Selbst dieses Eingeständniß, welches für unsere Feinde eine Art von Wink oder Anzeige war, würde er nicht gemacht haben, wenn das auf dem Tische liegende Budget es nicht durch seine Ermäßigung bereits auf die deutlichste Weise ausgesprochen hätte. Dieses Budget beweise, daß die Regierung nicht die Absicht haben könne, die Armee des Lords Cornwallis durch eine neue zu ersetzen. Sollten aber die Herren nicht die Nothwendigkeit einsehen, gewisse Posten in Amerika besetzt zu halten, wenn auch nur um den Krieg gegen Frankreich und Spanien bequemer fortsetzen zu können? Müßten wir dort nicht Häfen und Seeplätze besitzen, um in jenen Meeren jede Gelegenheit benutzen zu können? Und würden die Herren durch die Annahme von Sir James Lowther's Antrag der Regierung zu Lande und zur See die Hände binden wollen?

Von der Debatte, welche sich über diese wichtige Darlegung der ministeriellen Politik entspann, giebt Horaz Walpole folgenden Bericht: „Der Lordadvocat behauptete, Lord North so zu verstehen, als erkläre sich dieser gegen einen Landkrieg. Carl Fox drang immer in Lord North, zu sagen, was er eigentlich meine, aber der Lord fügte kein Wort weiter hinzu. Lord George Germaine rühmte die Einstimmigkeit der Minister, aber kein Sterblicher glaubte ihm. Burke hielt eine wilde, leidenschaftliche Rede. Er war jetzt so erhitzt und stieß so unzusammenhängende Sätze hervor, daß man ihn allgemein ungern hörte." Ueberlegt man die Ausdehnung der Zugeständnisse, welche Lord North gemacht hatte, so muß man es bemerkenswerth nennen, daß Sir James Lowther's Antrag blos mit einer Mehrheit von einundvierzig Stimmen abgewiesen wurde.

Bei einer andern dieser Debatten gestattete sich Sir George Savile einen classischen Vergleich, welcher jenem Franklin's mindestens ebenbürtig war. Er verglich die Minister mit jenem Spartaner, welcher bei einem Seegefecht zu einer Galeere schwamm und sie mit der rechten Hand festhielt, welche ihm von der Schiffsmannschaft sofort abgehauen wurde. Er erneuerte seinen Versuch mit der linken Hand, und auch diese wurde ihm abgehauen. Die Seeleute in der Galeere fragten ihn nun, ob er noch immer beharren werde? Der Spartaner antwortete: „Nicht auf die frühere Weise!" und hielt das Schiff mit seinen Zähnen fest. So habe die Regierung in ihrem Kampfe gegen Amerika zwei Armeen oder ihre beiden Hände verloren und wolle doch immer noch fortfahren und die Colonien mit den Zähnen festhalten. Sie möge sich aber erinnern, daß dem Spartaner, als er diesen Versuch gemacht habe, der Kopf abgeschlagen worden sei!

Außer diesen Hauptdebatten gab es noch mehrere damit verwandte Angriffspunkte, welche nicht vernachlässigt wurden. Burke brachte den Fall der geschädigten Einwohner von St. Eustatia zur Sprache, bei welcher Gelegenheit sowohl der Admiral als der General, Vaughan wie Rodney, als Parlamentsmitglieder anwesend waren, um ihren Antheil an jenen Vorfällen zu rechtfertigen. Ein anderer Antrag bezog sich auf die Einkerkerung von Laurens im Tower. Seit einiger Zeit schwebte eine Unterhandlung, jenen Herrn gegen General Burgoyne, den die Amerikaner als Gefangenen auf Ehrenwort betrachteten, auszuwechseln. Aber Burke war der langen Zögerung überdrüssig und legte die ganze Sache dem Unterhause vor. Er würde sie nach den Ferien noch weiter getrieben haben, wenn Lord North, der die Nothwendigkeit einer Versöhnung endlich einsah, nicht vor dem Schlusse des Monats und Jahrs befohlen hätte, Laurens gegen Bürgschaft in Freiheit zu setzen. *)

*) S. verschiedene Briefe über diesen Gegenstand in Burke's Briefw., II, 418 — 454.

Auch außerhalb der Mauern des Parlaments waren die Gegner Lord North's, durch das Unglück Cornwallis' aufgeregt, thätig. In einem der Gemeindehäuser der Altstadt ging eine Adresse durch, welche den König aufforderte, diesem „unnatürlichen und unglücklichen Kriege" ein Ende zu machen. Bei einer Zusammenkunft der westindischen Kaufleute wurde derselbe Wunsch ausgesprochen, da nur so, wie sie erklärten, ihr gänzlicher Untergang abgewendet werden könne. In einer Versammlung der Wähler von Westminster hielt Fox eine feurige Rede und setzte einige starke Beschlüsse durch. Andere solche Versammlungen wurden mit demselben Erfolg in Southwark und für die Grafschaften Middlesex und Surrey abgehalten. Wir hören nicht, daß das Beispiel weiter über London hinaus gewirkt habe, doch herrscht kein Zweifel, daß in dieser Zeit die Volksgunst im ganzen Lande sich von dem Kriege gegen die Colonien gänzlich weggewendet hatte. Wie es schien, sollte er noch immer unter beträchtlichen Kosten fortgeführt werden, während die Minister selbst gestanden, daß er nicht mehr kräftig betrieben werden könne und keine Hoffnung gewähre.

Es kam nun ein anderes Ereigniß hinzu, welches die Hitze der Opposition, wenn dies anders möglich war, noch mehr erhöhte. Als man Nachricht erhalten hatte, daß in Brest eine Flotte ausgerüstet werde, um die ostindischen und westindischen Geschwader mit Vorräthen zu versehen und zu verstärken, wurde Admiral Kempenfeldt mit zwölf Linienschiffen beauftragt, sie aufzufangen. Kempenfeldt traf einige dreißig Stunden von Ushant entfernt auf den Feind. Der Convoi war durch einen Sturm einigermaßen zerstreut worden, und es gelang ihm, funfzehn Transportschiffe mit mehr als tausend Soldaten und über fünfhundert Matrosen wegzunehmen. Zunächst schickte er sich an, die Kriegsschiffe anzugreifen, welche sich unter dem Grafen von Guichen in Schlachtordnung aufgestellt hatten, als er wider seine Erwartung fand, daß sie neunzehn Linienschiffe und noch zwei andere en flute ausgerüstete Fahrzeuge zählten. Einer so überlegenen Macht gegenüber enthielt sich Kempenfeldt mit Widerstreben des Angriffs und segelte nach England

zurück. Seine Rückkehr, welche gerade vor den Weihnachtsferien stattfand, gab das Zeichen zu dem lautesten Geschrei und zu den heftigsten Schmähungen gegen seinen Obern, Lord Sandwich. Als der Secretair des Schatzamts im Unterhause die übliche Vertagung beantragte, sagte Byng, Mitglied für Middlesex: „Wie, vertagen, vertagen? Wir sollten die ganzen Feiertage versammelt bleiben, um diese schlechte Geschäftsführung zu untersuchen!“ Nicht minder entschieden sprach sich Savile aus: „Die Kempenfeldt'sche Frage,“ schreibt er an Lord Rockingham, „scheint sich innerhalb sehr enger Grenzen zu bewegen. Als Sie zwölf Schiffe ausschickten, wußten Sie da, daß der Feind neunzehn habe, oder wußten Sie es nicht? Wußten Sie es nicht, so ist es eine unverzeihliche Unwissenheit, wußten Sie es, etwas Schlimmeres!“ Sir George setzt übrigens hinzu: „Ich sage nicht, daß dieses Dilemma dazu benutzt werden sollte, einen Menschen zu hängen!“ Wie freundlich und nachsichtig, diesen Punkt nicht so weit zu treiben!*)

Das Parlament trat in der zweiten Hälfte des Januars wieder zusammen. Während der Ferien hatten die Minister ihr politisches System in einem gewissen Grade zur Reife gebracht. Sie beschlossen ohne Lord George Germaine, der die Colonien noch immer so eifrig wie je unterjochen wollte, zu Werke zu gehen. In der That hatte er nicht lange zuvor Gelegenheit genommen, im Unterhause zu erklären, möchten die Folgen sein, welche sie wollten, so werde er doch nie der Minister sein, welcher einen Vertrag unterzeichne, durch den Amerika unabhängig werde.**) Der König nahm seine Entlassung an, vorausgesetzt, daß sie mit einer Peerie verbunden werde. „Daß er in Ungnade gefallen sei,“ schrieb Se. Majestät, „soll Niemand sagen.“ Zu seinem Nachfolger wurde ein abgelebter Veteran gewählt, Welbore Ellis — das „Männchen“ und der „Gildrig“ aus Junius' Briefen

*) Sir George Savile an Lord Rockingham. (Denkw. von Lord Albemarle, II, 440.)

**) Ueber Sir James Lowther's Antrag. (Debatte im Unterhause vom 12. December 1781.)

— ein Mann, der wegen ſeiner kleinen Geſtalt, für die kein hoher Geiſt Erſatz bot, verſpottet wurde.

Bald nach dem Wiederzuſammentreten des Parlaments verkündete die Hofzeitung alſo, daß Germaine zum Grafen Sackville und Ellis zum Staatsſecretair ernannt worden ſei. Gegen beide Beförderungen wurde von der Oppoſition laut geſchrieen. Obgleich aber Ellis' Wahl belacht oder beklagt werden konnte, ſo ließen ſich gegen Lord George's Peerie doch noch größere Einwände machen. Gleich nachdem das erſte Gerücht verlautet hatte, beantragte der Marquis von Carmarthen bei den Peers, zu erklären, daß die Ehre des Oberhauſes leiden werde, wenn man der Krone zu dieſer Würde Jemand vorſchlage, gegen den ein ſo nachtheiliges Urtheil eines Kriegsgerichts vorliege. Als der neue Graf ſeinen Sitz einnahm, wurde derſelbe Antrag erneuert. So wurde der alte Vorwurf über ſein Benehmen bei Minden wieder hervorgeſucht und ſo war die erſte Rede, welche er im Oberhauſe hielt, ein Verſuch, ſich gegen eine beſchimpfende Anſchuldigung zu vertheidigen.

Die Nachrichten, welche von Zeit zu Zeit über den Fortgang des Kriegs einliefen, waren durchaus nicht der Art, daß der wankende Muth der Miniſter hätte gehoben werden können. In Weſtindien hatte der Marquis von Bouillé noch vor dem Schluſſe des vorigen Jahres die Inſel St. Euſtatia hauptſächlich in Folge der Nachläſſigkeit des engliſchen Befehlshabers, Oberſten Cookburn, überfallen und wieder erobert. Unſere andern neuen Eroberungen, Demerara und Eſſequibo, wurden uns auf gleiche Weiſe wieder entwunden. Zunächſt richtete Bouillé ſeine Waffen gegen unſere alte und werthvolle Beſitzung St. Kitts, wo er, von Graſſe's Flotte beſchützt, 8000 Mann ans Land ſetzte. Baſſeterre, die Hauptſtadt der Inſel, war von Holz erbaut und konnte ſich auf der Landſeite nicht vertheidigen, aber die Truppen und Milizen, die vom General Fraſer und vom Statthalter Shirley geführt wurden, nahmen auf den ſteilen Höhen des Schwefelberges Stellung. Nun erſchien auch Sir Samuel Hood, welcher dem franzöſiſchen Admiral nach ſeiner Rückkehr aus der Cheſapeakbai gefolgt

war, legte sich mittelst einer kühnen Bewegung zwischen sie und die französischen Truppen auf dem Lande, und wies zwei einzelne Angriffe, durch welche Grasse seinen verlorenen Ankergrund wieder zu erlangen hoffte, höchst tapfer zurück. Aber Hood konnte die Uebergabe der Niederlassung blos verzögern, nicht verhindern, und die kleinen Eilande Nevis und Montserrat folgten bald nach, so daß von der ganzen Gruppe der Inseln unter dem Winde blos Barbadoes und Antigua in englischen Händen blieben.

Uebrigens hatte die englische Flotte wenige Tage nach der Uebergabe von St. Kitts die Freude, Rodney zurückkehren zu sehen. Er traf mit wiedergewonnener Gesundheit aus England ein und sehnte sich nach einer Schlacht. „Ich werde Ihnen von Grasse ein Geschenk mitbringen," waren seine Worte, als er von einem Freunde Abschied nahm. Das vollste Vertrauen der Minister begleitete ihn. „Das Schicksal des Reichs liegt in Ihrer Hand," schrieb ihm Lord Sandwich, „und ich habe keinen Grund, zu wünschen, daß es in einer andern Hand sein möchte."*)

Eine andere üble Nachricht, die freilich schon einer früheren Periode angehört, erhielt das englische Ministerium vom Vorgebirge der guten Hoffnung. Man hatte von England gegen jene holländische Niederlassung ein Geschwader unter General Meadows und Commodore Johnstone abgehen lassen. Die Holländer wurden aber durch das rechtzeitige Erscheinen des Bailli von Suffren mit seiner nach Ostindien segelnden Flotte gerettet, und die englischen Officiere konnten blos einen Angriff auf einige holländische Kauffahrer machen, welche in der Saldanha-Bai, etwa vierzehn Stunden nördlich von der Capstadt, vor Anker lagen. Das Unternehmen war erfolgreich, denn man machte mehrere Prisen, aber einen Ersatz für die Vereitlung des Anschlags auf das Cap vermochte es nicht zu gewähren.

Aber alle anderen Unfälle, die Waffenstreckung von Lord Corn-

*) Leben Lord Rodney's von Mundy, II, 170 — 182.

wallis allein ausgenommen, wurden durch den Verlust der Insel Minorca in den Schatten gestellt. General Murray hatte das Schloß St. Philip mit der größten Tapferkeit zu vertheidigen fortgefahren. So hatte er bei einer Gelegenheit den Herzog von Crillon mittelst eines plötzlichen und gutgeleiteten Ausfalls in seinem Hauptquartier am Cap Mola überfallen und daraus vertrieben. Aber von den Verlusten im Kampfe abgesehen, wurden unsere Soldaten durch Krankheiten zu Boden geworfen, denn nicht blos das Faulfieber, sondern auch der Scorbut und die Ruhr waren unter ihnen ausgebrochen. Häufig war ihr Eifer größer als ihre Kraft. Mehrere der Soldaten fielen auf der Wache todt nieder: ihr edler Eifer, den Platz zu vertheidigen, hatte sie bestimmt, um nicht ins Spital geschafft zu werden, ihre Krankheit bis auf den letzten Augenblick zu verheimlichen. Zu Anfang Februars waren nicht mehr 700 dienstfähig, und auch unter diesen hatte sich bereits bei fünf Sechstheilen der Scorbut geäußert. Nachdem der General Alles gethan hatte, was sich mit Muth und Gewandtheit ausrichten ließ, sah er sich genöthigt, am 5. desselben Monats zu capituliren. Die Truppen fühlten, daß die Krankheiten, und nur diese, sie unterjocht hätten, und als sie ausmarschirten, um ihre Waffen niederzulegen, hörte man sie mit achtbarem Unwillen ausrufen, daß sie sich nur Gott allein ergäben. Man bewilligte ihnen nicht nur in den Artikeln der Capitulation alle Kriegsehren, sondern der freie Wille ihres tapfern Feindes gewährte ihnen auch, wie Murray dankbar anerkannte, die freundlichste und rücksichtsvollste Behandlung.*) So ging der beste Hafen des Mittelmeers für England verloren.

Inzwischen wurde der Feldzug im Unterhause so eifrig wie je fortgesetzt. In den letzten Tagen des Februars klagte Fox in einer wahrhaft edlen Rede über den schlechten Erfolg unserer Flotten und schrieb ihn einzig und allein Lord Sandwich zu. Zu Anfang des

*) General Murray's Depesche vom 16. Februar 1782. S. auch das Jahresregister von 1782, 216 und Coxe's spanische Bourbons, V, 105.

nächsten Monats stützte er auf diese Klagen einen Antrag, gegen den die Regierung blos mit einer Mehrheit von zweiundzwanzig Stimmen siegte. Vierzehn Tage später erneuerte Fox seine Anschuldigung in einer andern Form, und nun schrumpfte die ministerielle Mehrheit in einem vollbesetzten Hause auf 19 Stimmen zusammen. Jetzt trat aber als Hauptgegner Lord North's ein Mann hervor, der an Talent und Beredtsamkeit freilich tief unter Fox stand, jedoch an Alter, Erfahrung und Uneigennützigkeit ihm weit überlegen war. Dieser Mann war General Conway. Obgleich er vor einigen Jahren als leitender Minister entschieden gescheitert war, hatte man doch nicht vergessen, daß er es gewesen war, der den Widerruf des verhaßten Stempelgesetzes vorgeschlagen hatte. Ueberdies genoß er als tapferer Soldat und als ein hochherziger, feingebildeter Mann von allen Seiten der höchsten Achtung.*) Am 22. Februar, in der nächsten Sitzung des Hauses nach der Debatte über die Flotte, beantragte er eine Adresse, in der Se. Majestät gebeten werde, „den Krieg auf dem amerikanischen Festlande nicht länger zu dem unerreichbaren Zwecke, die Bewohner jenes Landes zur Unterwerfung zu zwingen, fortzusetzen." Als der neue Staatssecretair, Welbore Ellis, antwortete, oder vielmehr einige Erläuterungen gab, sprach er sich über seine Ansichten so zweideutig aus, daß Burke mit einigem Recht ausrufen konnte, nur die Person und nicht das System habe gewechselt. Zuletzt siegten die Minister trotz aller Anstrengungen nur mit der traurigen Mehrheit einer Stimme, da sich 193 für und 194 gegen den Antrag erklärten.

Diese Zahlen waren nicht sobald verkündet worden, als Fox aufstand, um Lord North zu tadeln, daß er sein Budget für dieses Jahr

*) Ueber Conway's damalige Parteistellung, die zu allen Zeiten etwas unbestimmt war, sagt sein genauer Freund, Horaz Walpole: „Er hatte sich nie mit Lord Rockingham verabredet oder verbündet, und wenn er mit irgend einer Partei Verbindungen hatte, so war es die des Herzogs von Grafton, der ihn ins Parlament gebracht hatte und zu Lord Shelburne hielt." (Fox Denkw., I, 449.)

so spät einbringe. Als geantwortet wurde, daß dies am 25. geschehen werde, griff Oberst Barré den Minister an, daß er ein solches Budget überhaupt einbringen wolle. Es folgte eine ärgerliche Scene. Nicht genug, daß Barré Lord North die „Geißel seines Vaterlandes" nannte, wendete er auf sein Betragen auch die Beiwörter „unverschämt und schimpflich" an, und Lord North antwortete mit „frech und brutal." Der Sprecher mischte sich ein, und beide Mitglieder baten um Verzeihung.

Am 25. gab Lord North seinem Versprechen gemäß seinen finanziellen Ueberblick und erläuterte die Bedingungen, unter denen eine neue Anleihe von 13,500,000 Pfd. abgeschlossen worden sei. Wie die Bedingungen auch beschaffen sein mochten, über ihre schlechte Aufnahme herrschte kein Zweifel. Wie sie auch beschaffen sein mochten, Fox sprang gewiß auf, wie er es denn auch that, um den Minister anzuklagen, daß er das Land an den Rand des Bankerotts führe, daß er ein unehrliches Geschäft abgeschlossen und öffentliche Gelder als Douceurs für Lieferer, Beamte und Parlamentsmitglieder zurückbehalten habe.

Am 27. stellte General Conway, durch die fast gleichen Stimmenzahlen bei seinem ersten Angriff ermuthigt, einen zweiten Antrag, der in anderer Form auf dasselbe Ziel losging — einen Antrag gegen jeden ferneren Versuch, die aufgestandenen Colonien zu unterwerfen. Bei dieser Gelegenheit wagten die Minister keinen offenen oder unmittelbaren Widerstand zu leisten. Lord North bat blos um einen kurzen Aufschub, damit er das Haus überzeugen könne, daß die Minister ihre Erklärung, die Armee in Amerika nicht ergänzen zu wollen, aufrichtig meinten, und Wallace, der Generalfiscal, erklärte, ein Gesetz in Bereitschaft zu haben, welches die Regierung ermächtige, mit den empörten Colonien auf der Grundlage eines Waffenstillstands zu unterhandeln. Aus diesen Gründen beantragte Wallace eine Vertagung der Debatte. Aber es herrschte gegenwärtig gegen den Krieg in Nordamerika eine solche Abneigung, daß Conway's Antrag gegen die ge-

sammten Streitkräfte der Regierung mit 234 gegen 215 Stimmen durchgesetzt wurde.

Der angenommene Antrag wurde dem König in Form einer Adresse zugeschickt und erhielt eine zustimmende, aber kalte und zurückhaltende Antwort. General Conway verfolgte nun seinen Vortheil weiter und beantragte am 4. März eine neue Adresse, welche den Herrscher benachrichtige, daß das Haus alle diejenigen, welche etwa zu einer weiteren Fortsetzung eines Angriffskriegs gegen Amerika rathen sollten, als Feinde des Königs und des Landes betrachten würde. Lord North erklärte den Antrag für unnöthig, wagte es aber nicht zur Abstimmung kommen zu lassen. Durch den Gedanken, daß er ein Amt, in dessen glücklichem Besitz er so viele Jahre gewesen war, verlieren könne, maßlos gereizt, griff Rigby die Opposition mit großer Wärme an, wurde aber von Pitt streng zurückgewiesen und unterrichtet, daß die Nation es müde sei, ihn zu bezahlen. „Gewiß," antwortete der ergraute Aemterspeculant, „bin ich es nicht überdrüssig, Geld einzunehmen. Will man aber behaupten, daß Leute deßhalb, weil sie von ihren Aemtern Einnahmen beziehen, die Urheber unseres Untergangs seien?" Schließlich ging die neue Adresse nach einer langen Debatte ohne Abstimmung durch.

Durch diese schweren Schläge auf die Verwaltung nicht abgeschreckt, erhob sich der Generalfiscal am nächsten Tage, um die Einzelnheiten seines Friedensgesetzes zu erläutern. „Für einen Antrag, der von einer solchen Seite kommt," sagte Fox, „giebt es nur die eine angemessene Behandlung, daß man in Gelächter ausbricht und dann das Haus verläßt!" Fox griff nun die Minister in Ausdrücken an, welche, da sie in den Zeitungsberichten aufbewahrt blieben, auf sein Benehmen im nächsten Jahre wenigstens einigen Einfluß geübt haben sollten. „Von dem Augenblicke an," rief er, „wo ich mit einem von ihnen irgend eine Verbindung eingehe, werde ich nichts dawider haben, wenn man mich den ehrlosesten aller Menschen nennt. Ich konnte auch nicht eine Minute lang an eine Vereinigung mit Menschen denken,

welche als Minister bei jedem öffentlichen oder Privatgeschäft bewiesen haben, daß es ihnen an aller Ehre und Redlichkeit fehlt. Den Händen solcher Menschen könnte ich meine Ehre nicht einen Augenblick lang anvertrauen!" Wer hätte nach solchen Worten glauben können, daß Lord North und Fox zwölf Monate später als Cabinetsmitglieder und vertraute Freunde Seite an Seite sitzen würden?

Durch ihren letzten Sieg gehoben, hatte die Opposition beschlossen, Schlag auf Schlag zu führen, bis sie schließlich durchdringe. Am 8. März stellte Lord John Cavendish eine Reihe von Anträgen, welche unsere sämmtlichen Verluste dem Umstande zuschrieben, daß es den Ministern an Talent und Voraussicht gefehlt habe. Aber er täuschte sich über den Ausgang, denn eine Mehrheit von zehn Stimmen erklärte sich gegen ihn. Diese Debatte, welche zu dem erwarteten Ministerwechsel nichts beizutragen vermochte, ist hauptsächlich wegen einer Erklärung Pitt's merkwürdig. „Was mich betrifft," sagte er, „so kann ich auf keinen Antheil an der neuen Verwaltung hoffen. Machte man mir auch einen Antrag, so würde ich doch nie eine untergeordnete Stellung annehmen." Eine so stolze Ankündigung eines Jünglings von dreiundzwanzig Jahren, eines jungen Rechtsgelehrten, der eben den Gerichtssitzungen beizuwohnen anfing, konnte durch ihre Kühnheit überraschen, wurde aber durch sein Genie gerechtfertigt.

Am 15. erneuerte sich der Angriff auf die Regierung durch Sir John Rous, eines der Mitglieder für Suffolk, der seinen Grundsätzen nach ein Tory und bis zu dieser Zeit ein standhafter Anhänger Lord North's gewesen war. Um so größeres Gewicht hatte der Antrag auf ein unverhülltes Mißtrauensvotum, welchen dieser unabhängige Landedelmann jetzt stellte. In der Debatte, welche nun folgte, wurde durch die pedantische Thorheit eines der Mitglieder, Sir James Marriott's, eine große Heiterkeit hervorgerufen. Um einen juristischen Beweis für die Rechtmäßigkeit des Kriegs zu führen, bemerkte er, angenommen, das Recht der Besteuerung beruhe auf dem Vertretensein im englischen Parlament, so sei ja Amerika hier bereits vertreten. „Es wird durch

die Mitglieder der Grafschaft Kent vertreten," sagte Sir James, „denn in den Freibriefen der dreizehn Provinzen werden die letztern für Theile und Zubehöre des Schlosses Greenwich erklärt." Obgleich Sir James Marriott der parlamentarische Verfechter dieser sonderbaren Behauptung war, scheint doch die Ehre der ursprünglichen Erfindung vielmehr Georg Hardinge zu gebühren.*) Lord North hätte bei dieser Gelegenheit ausrufen können: „Gott, schütze mich vor meinen Freunden!"

Die Abstimmung über Sir John Rous' Antrag gab den Ministern eine dürftige Mehrheit von neun Stimmen. Nicht blos in der Quantität, sondern auch in der Qualität war ihre Mehrheit eine geringere geworden und konnte nicht mehr für ein Zeichen gelten, daß die öffentliche Stimmung zu ihren Gunsten sei. Ihre Anhänger vertraten gegenwärtig größtentheils verrottete Wahlflecken. Als Beispiel kann der Hauptsitz der damaligen kleineren Wahlorte dienen. Die beiden Mitglieder der Grafschaft Cornwall stimmten gegen Lord North, aber von den Vertretern der dortigen Flecken, welche an dieser Abstimmung Theil nahmen, waren acht Gegner und nicht weniger als dreißig Unterstützer der Regierung.

Während diejenigen, welche für Sir John Rous' Antrag gestimmt hatten, noch im Vorzimmer warteten, kündigte Fox ihnen an, sollte man gegenwärtig keinen Erfolg haben, so werde am nächsten Mittwoch, am 20. desselben Monats, ein Antrag gleicher Bedeutung gestellt werden. Lord Surrey sollte den Angriff unternehmen. Aber seit einiger Zeit war es allgemein, und Niemand deutlicher als Lord North, klar geworden, daß der Sturz des Ministeriums, wenn er sich auch ein wenig verzögern oder ein wenig beschleunigen lasse, unter diesen Zeitumständen nicht abgewendet werden könne. Der Lord hatte sich mit redlichem Eifer bemüht, das Gemüth des Königs mit dieser unvermeidlichen Nothwen-

*) Vgl. die Parl.-Gesch., XXII, 1184 mit Lord Campbell's Leben der Kanzler, V, 352.

digkeit zu versöhnen. Am 10. willigte Se. Majestät endlich ein, daß der Kanzler zu Lord Rockingham gehe und ihn frage, unter welchen Bedingungen er die Bildung eines andern Ministeriums übernehmen wolle. Lord Rockingham antwortete, daß das Ministerium auf der Grundlage des Friedens und der Sparsamkeit ruhen und daß drei Gesetze, nämlich das Sir Philip Clerke's über Lieferer, das Burke's über ökonomische Reform und das Crewe's über Steuerbeamte, zu ministeriellen Maßregeln gemacht werden müßten. Gegen die Basis erhob Thurlow keinen Einwand, aber in die drei Gesetze wollte er unter keiner Bedingung willigen. Bei der letzten Zusammenkunft mit Rockingham gerieth der Kanzler in großen Zorn und erklärte (ohne Zweifel unter vielen Flüchen), daß er mit einem Manne nichts weiter zu thun haben wolle, für den die Ausschließung eines Lieferers aus dem Parlament und die Entziehung der Wahlrechte eines Accisebeamten größere Bedeutung habe, als die Errettung seines Vaterlandes aus dringender Gefahr. „Lord Rockingham," setzte er hinzu, „drängt die Angelegenheiten auf einen Punkt hin, wo entweder sein Kopf oder der des Königs fallen muß, damit es sich entscheide, wer von beiden das Land regieren soll!" *)

Der König selbst dachte zu einer Zeit kaum weniger entschieden. Er betrachtete seine Rückkehr zu der Oligarchie der großen Whighäuser mit der größten Abneigung. Er hatte sogar den Plan, sich nach Hannover zurückzuziehen, falls die Bedingungen, die man ihm stelle, mit seiner Ansicht vom Recht gänzlich unvereinbar sein sollten. Dieser Gedanke war schon einmal, bei den von Gordon hervorgerufenen Tumulten, in seiner Seele aufgestiegen. In seinen Briefen an Lord North aus dieser Zeit kommt eine geheimnißvolle Hindeutung auf den Plan vor, und Horaz Walpole will genau wissen, daß die königliche Yacht vierzehn Tage lang zu der Fahrt in Bereitschaft gesetzt worden sei. Welche ferneren Schritte Georg III. im Sinn hatte, ob seine Entfer-

*) S. in Lord John Russell's Denkw. von Fox, I, 294 die Auszüge aus Adam's Handschriften.

nung eine vorübergehende oder eine dauernde sein sollte, ob er die Königin als Regentin zurücklassen, oder sie und die Prinzessin mit sich nehmen wollte, läßt sich jetzt nicht mehr bestimmen. *)

Wie es scheint, versöhnte sich der König nach und nach mit der Gegenwart, oder blickte hoffnungsvoller in die Zukunft. Als Lord North am Nachmittage des 20. bei ihm war, erkannte Se. Majestät im Hinblick auf die Stimmung des Unterhauses an, daß die Verwaltung am Ende stehe. „Wäre es dann nicht besser, Sire," sagte Lord North, „daß ich diese Thatsache auf der Stelle verkündete?" „Gut, thun Sie es," antwortete der König. Voll Eifer, diese Erlaubniß zu benutzen, eilte Lord North in Hofkleidung ins Unterhaus. Er erhob sich zugleich mit Lord Surrey, und keiner von beiden wollte weichen. Das Rufen und Schreien in dem dichtgedrängten Hause war ein sehr lautes: die eine Partei wollte Lord Surrey und die andere Lord North hören. Um endlich einige Ruhe herzustellen, beantragte Fox: „Graf Surrey soll zuerst sprechen." Aber augenblicklich erhob sich Lord North wieder, indem er mit Geistesgegenwart und heiter sagte: „Ich stehe auf, um über den Antrag zu sprechen." Nun nannte er als Grund, weshalb er ihm entgegentrete, daß er seine Stelle niedergelegt habe und das Ministerium nicht mehr sei. Darauf sagte er dem Hause einige Abschiedsworte, indem er ebenso maßvoll als edel seinen Dank dafür aussprach, daß man ihm so viele Jahre lang Freundlichkeit, Nachsicht und, müsse er hinzusetzen, Schonung bewiesen habe. Schließlich beantragte er, damit seine Nachfolger Zeit gewännen, eine Vertagung auf einige Tage, welche das Haus annahm.

Es kam bei dieser Gelegenheit ein kleiner, aber bezeichnender Um-

*) Niederschrift von H. Walpole vom 18. März 1782. Heinrich Richard Lord Holland schrieb aus derselben für Fox' Denkw. folgende Stelle ab: „König Georg IV. erzählte mir eine Geschichte von dem Plane seines Vaters, sich nach Hannover zurückzuziehen, und beschrieb mit mehr Humor, als kindlicher Ehrfurcht, wie derselbe die Einzelnheiten, namentlich die Anzüge und Livreen, angeordnet habe."

stand vor, über den mehr als ein Augenzeuge berichtet hat. Es war ein kalter Winterabend und der Schnee fiel vom Himmel. Alle Mitglieder hatten in Erwartung einer langen Debatte ihre Wagen fortgeschickt, während Lord North dagegen den seinigen hatte warten lassen. Er nahm einige seiner Freunde mit, welche er zu sich einlud, und wendete sich an den Haufen, der hauptsächlich von seinen bittersten Feinden gebildet wurde und frierend in der Nähe der Thür zusammengedrängt stand, um mit einem ruhigen Lächeln zu sagen: „Sie sehen, meine Herren, wie vortheilhaft es ist, im Geheimniß zu sein. Gute Nacht!“ „Niemand,“ sagt Adam über diese Worte und über Lord North's Benehmen am ganzen Abend, „hat jemals mehr Ruhe, Freundlichkeit und Heiterkeit verrathen. Dieselbe Stimmung bemerkte man in seiner ganzen Familie. Ich speiste an jenem Abend bei ihr und war ein Zeuge dieser Erscheinung.“

So endete Lord North's zwölfjährige Verwaltung. Wenn man diese zwölf Jahre betrachtet, so muß man es gewiß sonderbar finden, daß von dem mildesten und gutmüthigsten aller ersten Minister so viele strenge und harte Maßregeln ausgingen. Welch' ein Glück wäre es gewesen, wenn er mit dieser Gewandtheit, fremde Ansichten zu vertheidigen, mehr Festigkeit in der Behauptung seiner eigenen Meinung verbunden hätte!

Selbst von den Mißgriffen und Unfällen, welche bei dieser Verwaltung unleugbar vorkamen, behaupteten Lord North's Freunde, daß er für sie nicht verantwortlich sei. Was sich zu seinen Gunsten sagen ließ, wurde blos wenige Tage vor seinem Sturze von Georg Onslow im Unterhause mit viel Geist geltend gemacht. „Weshalb,“ fragte Onslow, „haben wir in diesem Kriege gegen Amerika so viel Unglück? Hauptsächlich,“ fuhr er fort, „wegen der Unterstützung und Hülfe, welche man in diesem Hause dem amerikanischen Aufruhr gewährt. Die Opposition hat das Heer Washington's „unsere Armee,“ die Sache der Amerikaner „die Sache der Freiheit“ genannt, und ein Herr (Burke) hat unter verschwenderischen Lobsprüchen auf Herrn Laurens und

Dr. Franklin erklärt, er zöge ein Gefängniß, in dem er mit ihnen lebe, der Freiheit in der Geſellſchaft derer vor, welche die engliſche Sache unterſtützen.“ Aber dieſe Rechtfertigung hatte doch, ſo geiſtreich und ſo wahr ſie auch war, doch den Fehler, daß ſie, obgleich wahr, nicht die ganze Wahrheit enthielt, denn ſie überſah, was kein Staatsmann überſehen ſollte, nämlich die Gewißheit, daß in einem freien Lande ſtets Zwiſtigkeiten entſtehen werden, wenn es ſich um Freiheitsgrundſätze handelt.

Ueberblickt man die beiden ſtreitenden Hauptparteien jener Zeit, alſo die Lord North's und die Lord Rockingham's, ſo wird man ſowohl die Menſchen als die Maßregeln auf beiden Seiten kaum in jedem Punkte edel oder weitblickend nennen können. Lord North's Partei hatte gewiſſe engherzige Anſichten über Nationalpolitik, hieß aber ein hohes Talent, wenn es auch keine Familienverbindungen beſaß, in einer hohen Stellung freudig willkommen. Die Partei Rockingham's war dagegen in ihren politiſchen Meinungen freiſinniger, nahm aber Männer von Genie, wenn ſie niedrig geboren waren, blos als ihre Diener und Untergebene auf. Sie betrachtete die Gewalt ſtets als ein Erbtheil gewiſſer Häuſer.*)

Auch Lord Rockingham verrieth in dieſer Kriſis beklagenswerthe perſönliche Mängel. Sein erhabener, durch Ehrenhaftigkeit und Redlichkeit ausgezeichneter Charakter hatte den Beiſatz eines heftigen Parteigeiſtes und wurde nicht einmal durch einen Schein von Talent unterſtützt. Wie die beſten Beurtheiler von ſeiner Befähigung zu Amtsgeſchäften dachten, beweiſt der einzige Umſtand, daß Lord Chatham, falls er 1778 zur Bildung einer Verwaltung aufgefordert würde, ihm

*) Es iſt merkwürdig, wie ſehr dieſe Abſchließung unter den alten Whigs zu einem Glaubensartikel geworden war. So ſchreibt Thomas Moore nach einigen Privatvorleſungen, die er gehört hatte: „Einige wenige Whigfamilien ſind der einzige Schutz der Verfaſſung, nämlich der Herzog von Devonſhire u. ſ. w.“ (Tageb., 30. Mai 1819, II, 316 der Ausg. von 1853.)

den Posten eines Kammerherrn zugedacht hatte. *) Die Beschreibung, die Lord Rockingham von sich selbst entwirft, ist kaum vortheilhafter. So schrieb er 1766 an einen Freund: „Die fortwährende Unruhe, in der ich mich bei der letzten Gelegenheit befand, beschäftigt meinen Geist so sehr, daß ich mich kaum an etwas erinnere.“ **) Dies sagte er während seiner ersten Verwaltung, als sein Geist noch im besten Zustande war, und bei der zweiten hatten seine Gesundheit und seine Kraft, obgleich er erst zweiundfünfzig Jahre zählte, schon zu Anfang sehr gelitten.

Uebrigens war es nicht Lord Rockingham, an den sich der König zuerst wendete. Am Tage nach Lord North's öffentlichem Rücktritt ließ Se. Majestät Lord Shelburne kommen und bot ihm die Leitung des neuen Ministeriums an. Lord Shelburne, der gegen Wentworth-House Verpflichtungen eingegangen war, lehnte das lockende Anerbieten ehrenhafter Weise ab. Nachdem nun Lord Gower mehrere fruchtlose Aufforderungen erhalten hatte, fiel die Stelle des ersten Ministers Lord Rockingham anheim, wenn auch die ersten Mittheilungen, um die Gefühle des Königs zu schonen, noch durch Lord Shelburne's Hände gingen. Dieses Verfahren mochte wegen der Empfindlichkeit des Königs nützlich sein, hatte aber auf der andern Seite die üble Folge, daß Rockingham's Eifersucht auf seinen Gehülfen erweckt oder bestärkt wurde. So kam es, daß Lord Rockingham, als Shelburne vom König für Dunning eine Peerie erlangt hatte, es um des Gegengewichts willen für nöthig hielt, darauf zu bestehen, daß Sir Fletcher Norton auf dieselbe Weise begünstigt werde. So wurde Dunning Lord Ashburton und Norton Lord Grantley.

Innerhalb einer Woche war das neue Cabinet fertig. Rockingham wurde erster Lord des Schatzes und erhielt Lord John Cavendish

*) Fox' Denkw., I, 183 nach den Angaben von Eden, März 1778.

**) Brief an Carl Yorke vom 11. Januar 1766, abgedruckt in Lord Albemarle's Denkw., I, 267.

zum Kanzler der Schatzkammer. Admiral Keppel, der jetzt zum Range eines Grafen aufstieg, trat als erster Lord in die Admiralität ein, der Herzog von Richmond wurde Feldzeugmeister und Fox Staatssecretair. Diese fünf, gegen deren Stammbäume sich nichts einwenden ließ, gehörten streng zur Rockingham'schen Partei, aber die nächsten fünf Mitglieder des Cabinets waren Anhänger von Chatham gewesen. Es waren Lord Shelburne als zweiter Staatssecretair — das dritte oder amerikanische Secretariat war inzwischen abgeschafft worden — Lord Camden als Vorsitzender des Geheimenraths, der Herzog von Grafton als Geheimsiegelbewahrer, General Conway als Oberbefehlshaber und Lord Ashburton als Kanzler des Herzogthums Lancaster. So bestand denn das Cabinet aus fünf Rockingham's und fünf Shelburne's, während ein Hochtory, Lord Thurlow, als ob er zwischen diesen gleich schweren Wagschalen das Züngelchen des Balkens vorstellen solle, als Kanzler das große Siegel behielt!

Diese letzte Anordnung rief ein allgemeines und gerechtes Erstaunen hervor. Sie befriedigte ohne Zweifel den König, doch das war für Lord Rockingham wahrscheinlich nicht der Hauptgrund, sie zu treffen, weil die Gesinnungen Sr. Majestät bei den andern Ernennungen durchaus nicht sehr berücksichtigt wurden. Das Gegentheil war in der That so allgemein bekannt, daß Lord North es zum Gegenstande eines seiner gutmüthigen Scherze machte. „Man hat mich beschuldigt," sagte er, „daß ich die Zeitungen lügen lasse, aber in der folgenden Ankündigung sind mehr Lügen enthalten, als in allen meinen Artikeln: ‚Es hat gestern Sr. Majestät gefallen, den Marquis von Rockingham, Herrn Carl Fox und den Herzog von Richmond zu ernennen.'"*) Wir dürfen das Verbleiben Thurlow's im Cabinet daher wohl der Eifersucht zuschreiben, welche zwischen den beiden Abtheilungen des Ministeriums durch die Frage hervorgerufen wurde, ob Dunning, der auf der einen Seite stand, oder Norton, der zu der andern gehörte,

*) Denkw. Lord Albemarle's, II, 467.

die Kanzlerwürde erhalten solle. Camden hatte sie bereits wegen seiner hohen Jahre abgelehnt.

Wie wir gesehen haben, wurde Burke ins Cabinet nicht zugelassen. In einem bis jetzt noch nicht veröffentlichten Briefe spricht er von seiner damaligen Stellung mit großem Aerger, aber auch in einem Tone stolzer Demuth. „Man hat Sie falsch berichtet. Ich gehöre nicht zum Ministerium. Möglicher Weise findet man für mich ein Amt, das sich für mein Maß eignet.“*) Burke wurde Kriegszahlmeister, und man erfreute ihn außerdem noch durch eine kleine Stelle für seinen Sohn. Barré wurde Zahlmeister der Flotte, Thomas Thownshend Kriegssecretair; Sheridan Unterstaatssecretair, Kenyon Generalfiscal und Johann Lee Generalanwalt. Heinrich Dundas blieb Lordadvocat. Pitt wurde mehr als eines der kleineren Aemter angeboten, namentlich das eines Viceschatzmeisters für Irland, von dem man um so mehr glaubte, daß er es annehmen würde, als es früher im Besitz seines Vaters gewesen war.**) Es läßt sich jedoch kaum annehmen, daß diese Anerbietungen ernstlich und ehrlich gemeint gewesen seien, da Pitt kaum vor drei Wochen im Unterhause öffentlich erklärt hatte, daß er in einer neuen Verwaltung keine untergeordnete Stelle annehmen werde.

Die neuen Minister waren nicht sobald ernannt worden, als sie über wichtige und schwierige Fragen zu entscheiden hatten. Keine derselben war wichtiger oder schwieriger und erwies sich als dringender, als die irische. Hier muß ich aber einen absichtlich bis auf diesen Zeitpunkt verschobenen Bericht über die Händel, welche in jenem Königreiche während der letzten Jahre vorgekommen waren, vorausschicken.

Die Forderungen Irlands wurden durch die Zugeständnisse an Amerika hervorgerufen oder mindestens beschleunigt. Als Lord North

*) In meinem Besitz befindliche Originalhandschrift vom 25. März 1782. Burke schreibt an einen Stellenbewerber, aber der Name wird nicht genannt.

**) Dieses Anerbieten wird in Pitt's Leben von Bischof Tomline, I, 66 der Ausg. von 1821, wahrscheinlich nach seinen eigenen Angaben, erwähnt.

im Frühling von 1778 seine versöhnenden Vorschläge an den Congreß beantragt und durchgesetzt hatte, erhielt er bald darauf eine auf diesen Gegenstand bezügliche Depesche Johann Hobart's, Grafen von Buckinghamshire, welcher in jener Zeit Statthalter von Irland war. „Ich werde," schrieb Se. Excellenz, „von vielen der ersten Diener Sr. Majestät und von andern Herren, welche die Maßregeln der Regierung im Parlament beständig und eifrig unterstützt haben, gedrängt, gegen Ew. Lordschaft ihre unterthänige Hoffnung und demüthige Bitte auszusprechen, daß alle Privilegien und Handelsvortheile, welche die Colonien im Fall der Annahme dieser versöhnenden Maßregel erhalten sollen, auf Irland ausgedehnt und die Colonien nicht in eine bessere Lage als dieses Reich versetzt werden mögen.*) Diese Bitte war zu offenbar vernünftig und wurde zu stark unterstützt, als daß die Regierung ihr hätte widerstehen können. Dem englischen Unterhause wurden also Maßregeln zur Erleichterung und gleichsam Befreiung des irischen Landes vorgelegt. Burke unterstützte den Antrag aus Vaterlandsliebe, obgleich er den Wünschen und Anweisungen seiner Bristoler Wähler unmittelbar zuwiderhandelte. Aber hier wirkte Lord North's Mangel an Energie und an einem festen Plan wieder übel ein. Er gab der Opposition, welche seine Vorschläge im Parlament hervorriefen, und den zahlreichen Bittschriften, welche aus den verschiedenen Theilen Englands einliefen, zu bereitwillig nach. Das Ende war daher, daß die meisten der für Irland bestimmten Vortheile aufgegeben wurden. Blos der Leinenhandel erhielt einige Erleichterung, und man gestattete den Irländern eine gewisse Theilnahme am afrikanischen und westindischen Verkehr.

Inzwischen wurde im irischen Parlamente ein Gesetz zu Gunsten der Katholiken durchgesetzt, welches der englischen, in dasselbe Jahr fallenden Bestimmung über denselben Gegenstand ähnlich war. Ferner

*) Der Statthalter an Lord North, 20. März 1778. Leben Grattan's von seinem Sohn, I, 298.

erging in Irland ein Gesetz, welches durch die Errichtung einer Miliz für die Vertheidigung des Landes sorgte. Das Parlament und das Volk schienen für den Augenblick zufrieden gestellt zu sein. Als sich aber im nächsten Jahre zeigte, wie gering die dem Handel gemachten Zugeständnisse seien und daß weiter nichts bewilligt werden solle, da erhob sich in Irland Murren. Die Kaufleute von Dublin versammelten sich im Tholsel und erklärten ihre Unzufriedenheit mit „der ungerechten, unfreisinnigen und unklugen Opposition vieler selbstsüchtigen Leute in Großbrittannien." Sie verpflichteten sich, auf so lange, als keine bessere Politik eintrete, brittische Güter, welche in Irland erzeugt oder verfertigt werden könnten, weder mittelbar noch unmittelbar einzuführen oder zu gebrauchen. Bei diesem Beschlusse nahmen sie die bekannten Vorgänge in Nordamerika zum Beispiel, und ihnen folgten wieder verschiedene irische Grafschaften und Städte, wie Cork, Kilkenny und Roscommon.

Man ist den Iren jener Zeit die Anerkennung schuldig, daß ihre Leiden nur zu sehr existirten, und ihre Klagen wohl begründete waren. Abgesehen von den hergebrachten Beschränkungen ihres Handels war seit 1776 ein Embargo in Kraft gewesen. So wurden ihre großen Stapelartikel Rindfleisch und Butter vom Verkehr abgesperrt und verdarben in den Lagerhäusern, damit der Feind sie nicht benutzen könne, während zugleich der Leinenhandel, ihre große und allein freie Manufactur, unter dem verhängnißvollen Mehlthau des amerikanischen Kriegs verkümmerte.*) Andere Ursachen des Elends, die allerdings von den irischen Grundeigenthümern den Blicken entzogen wurden, lassen sich nach einer mindestens ebenso guten Autorität angeben. So schreibt der Statthalter: „Das Hauptübel ist das Steigen der Pachtgelder, und diese ganze Summe geht mit dem, was schon früher entrichtet werden mußte, an Leute ab, welche nie im Lande wohnen."**)

*) Jahresreg. von 1779, 123. S. auch Hardy's Leben von Lord Charlemont, I, 387.

**) An Lord Weymouth, 29. Mai 1779.

Eine andere Reihe von Ereignissen verschaffte den Patrioten zu derselben Zeit eine starke Machtvermehrung zur Geltendmachung ihrer Forderungen. In Folge der Anforderungen des amerikanischen Kriegs war das Land von Truppen entblößt worden. Da man keine Zwangsbestimmungen hatte, war das Milizgesetz ein todter Buchstabe geblieben. So war das Königreich fast wehrlos, während doch ein französischer Einfall drohte. Als die amtliche, jedoch ungegründete Nachricht kam, daß der Feind an einen Angriff gegen den Norden denke, und die Einwohner von Belfast und Carrickfergus die Regierung deshalb baten, ihnen Truppen zum Schutz zu schicken, konnte der Gouverneur von Dublin augenblicklich nicht mehr als 60 Reiter entbehren.*) Es war natürlich, daß die Einwohner von Belfast und Carrickfergus, so gute Gesinnungen sie hegten, sich nunmehr selbst zu schützen suchten. Sie griffen zu den Waffen und bildeten zwei oder drei Compagnien. Dieser Geist verbreitete sich, und so entstanden nach und nach in ganz Irland, aber hauptsächlich in Ulster, unabhängige Compagnien von Freiwilligen. Im Mai 1779 berechnete man ihre Stärke bereits zu 10,000 Mann.**) An ihre Spitze traten viele der ersten Männer des Landes, zum Beispiel in Connaught der Graf von Clanricarde und in Ulster der Graf von Charlemont. Sie wählten ihre Officiere selbst und obgleich sie als Milizen von der Regierung alle ihre Kriegsbedürfnisse forderten, standen sie doch in keiner Art unter der Leitung der Behörden.

Diese unregelmäßigen Vorgänge riefen in England eine große Verlegenheit hervor. Das Land gegen einen Einfall zu vertheidigen, war natürlich nicht blos zu entschuldigen, sondern sogar zu loben, aber auf der andern Seite war es offenbar gesetzwidrig und gefährlich, daß man ohne die Weisung der Krone zu den Waffen griff. Als daher die Befürchtung vor einem unmittelbaren Angriff verschwunden war,

*) Der Statthalter an Lord Weymouth, 24. Mai 1779.

**) S. Lord Rockingham's Rede im Oberhause. (Parl.-Gesch. XX, 646.)

wies der Staatssecretair den Statthalter in Beziehung auf die Compagnien der Freiwilligen an, „sie auf jede angemessene und milde Weise zu entmuthigen.“*) Aber ein solcher Befehl ließ sich, was das Resultat betraf, leichter geben als vollziehen. Alle die kleinen zarten Mittel, eine Mißbilligung ahnen zu lassen und anzudeuten, ohne sie mit dürren Worten auszusprechen, fielen unbeachtet in taube und widerstrebende Ohren, und die Freiwilligen fuhren an Zahl und an Ruf zuzunehmen fort. Vor dem Schlusse des Jahres 1779 konnten sie sich rühmen, daß sie fast 50,000 Mann stark seien.

Unter diesen Umständen trat das irische Parlament im October 1779 wieder zusammen. Die Aussichten des „Schlosses“ waren trüb und düster, die der Opposition heller denn je. Sie hatte zu ihrer Unterstützung jetzt etwas Besseres als Parteigeist. Sie hatte eine drückende Beschwerde, sie hatte eine volksthümliche Sache. Es fehlte blos ein tüchtiger Führer, und dieser fand sich in Grattan.

Heinrich Grattan war 1746 geboren. Sein Vater war ein Advocat von einiger Bedeutung und lange Jahre sowohl Syndicus als Abgeordneter der Stadt Dublin. Da der junge Grattan für denselben Beruf bestimmt war, so trat er in den Tempel. Bei einem späteren Rückblick auf seinen Aufenthalt in London sprach er mit besonderem Vergnügen von den Gelegenheiten, die ihm geworden waren, Chatham im Oberhause zu hören. Er hat von diesem großen Redner eine lebendige Beschreibung hinterlassen, und eine seiner Bemerkungen, die lange nach dem Ausgange des Kriegs niedergeschrieben wurde, will ich hier mittheilen, da sie von einem Manne kommt, der selbst über große Versammlungen eine bedeutende Herrschaft übte und selbst auf die Meinung der Menge Einfluß hatte, so daß sie wohl Beachtung verdient. „Wäre er (Lord Chatham) 1777 zur Gewalt gelangt, so glaube ich, daß er Amerika festgehalten haben würde. Ihm war es möglich, aber Lord North unbedingt nicht.“**)

*) Lord Weymouth an Lord Buckinghamshire, 7. Juni 1779.

**) Leben Heinrich Grattan's von seinem Sohn, I, 237.

Von seiner Jugend an übte sich Grattan im Reden. Aber auch hier waren seine Manieren so sonderbar, daß seine englische Wirthin seine Freunde bat, ihn fortzunehmen. „Der Herr," sagte sie, „pflegt mitten in der Nacht im Garten auf und ab zu gehen, indem er mit sich selbst spricht. Er redet Jemand an, den er alle Augenblicke ‚Herr Sprecher' nennt, und so kann es in seinem Geiste unmöglich richtig sein!"

Als Grattan nach Dublin zurückkehrte, begann er sich als Anwalt zu beschäftigen, jedoch nicht mit großem Glück. In der That scheint er Erfolg auf eigene Rechnung weder gewünscht noch erstrebt zu haben. Hier sind seine eigenen Aeußerungen gegen einen Freund: „Man hat mich jetzt an die Gerichtsschranke berufen, ohne daß ich in meinem Geschäft Kenntnisse oder Ehrgeiz besitze. Die vier Gerichtshöfe sind mir unter allen Orten die unangenehmsten. Ich habe keine feste Bestimmung, und meine Leidenschaft ist die Zurückgezogenheit. Ich bin entschlossen, sie ohne Rücksicht auf die Kosten zu befriedigen. In der Unbedeutendheit liegt ohne Frage Ruhe und vielleicht auch Eleganz." *)

1775 trat Grattan für den Wahlort Charlemont und durch die Vermittlung des gleichnamigen Grafen in das irische Unterhaus. Anfänglich zeichnete er sich nicht sehr aus. Aber die Gelegenheit kam, wo er sein Genie voll entfalten und seinem Namen für alle Zeiten ein Anrecht auf die dankbare Erinnerung seiner Landsleute verschaffen konnte. Seine Beredtsamkeit läßt sich mit der des großen Redners vergleichen, den er so oft gehört und so sehr bewundert hatte — mit der Lord Chatham's. In einem Punkte waren beide freilich höchst ungleich. Lord Chatham war mit Allem, was die Sprache und die Geberden anmuthig macht, so vertraut, daß man ihm diese Erfahrung oft zum Vorwurf gemacht hat. Bei Grattan war genau das Gegentheil der Fall. Einer der Zeitgenossen seiner spätern Jahre, Lord

*) Brief an Broome vom 24. Febr. 1772, mitgetheilt in Grattan's Leben.

Byron, sagt von ihm: „Grattan würde ihm (dem großen Redner) nahe gekommen sein, wenn er sich nicht wie ein Hanswurst benommen hätte.“ Curran pflegte es ihm auf eine unwiderstehlich lächerliche Weise nachzumachen, wie er sich bis auf den Boden beugte und Gott dankte, daß er weder im Aeußern noch im Benehmen Sonderbarkeiten habe.*) Auf der andern Seite besaß seine Beredtsamkeit viele jener leuchtenden Blitze, jener heftigen und leidenschaftlichen Ausbrüche, in denen Chatham glänzte. Gleich diesem war er gewohnt, mehr bei großen Grundsätzen, als bei untergeordneten Einzelnheiten zu verweilen. Gleich jenem hatte er einen Geist, der sich bei jedem Ruf der Freiheit emporrichtete und vor jeder Form der Unterdrückung und des Unrechts wie instinktmäßig zurückschreckte. Es lag in ihm wie in dem englischen Staatsmann eine angeborene Kraft und Gluth, welche wie ein reißender Bergstrom sich selbst einen Weg bahnte und von der großen Menge zuweilen als Verrücktheit bezeichnet wurde. Wenn in der Debatte eine große Gelegenheit erschien, dann waren auch Chatham und Grattan am größten, dann wußten sie, um den Groll der Gewalt unbekümmert, ihre kühnen Gedanken zu irgend einem schlagenden Satze zu verkörpern, der wie ein Stichwort von Mund zu Munde ging, und dann fühlte ihr ganzes Zeitalter den Eindruck ihres entschlossenen Willens und ihrer glühenden Worte.

Grattan war im vollsten Sinne des Worts Irländer, Irländer im Herzen, in der Seele, im Geiste. Mit allen lebhaften Talenten seiner Landsleute verband er auch einige ihrer Mängel. Es ist merkwürdig, daß in der veröffentlichten Sammlung seiner Reden gleich der erste Satz der ersten Ansprache eine starke Annäherung an das enthält, was wir einen irischen Bull zu nennen gewohnt sind. „Ich habe Sie um Ihr Erscheinen gebeten,“ sagt er, „damit Sie den Ansprüchen des englischen Parlaments auf die öffentlichste Weise widersprechen und mit

*) Denkw. Lord Byron's in Moore's Leben, II, 208 und III, 234 der Ausg. von 1832.

einer Stimme Ihre Hände gegen dieselben erheben mögen. *)" Man kann ihm auch etwas jener Effecthascherei, jener Unlust, eine einfache Sache mit schlichten Worten zu sagen, jener heftigen Uebertreibung in Styl und Gefühl vorwerfen, durch welche der Genius seiner Landsleute so oft verdunkelt und beeinträchtigt wird. Als ein Beispiel unter vielen nennen wir Grattan's Worte über das Vorrücken der Franzosen auf Moskau: „Der Ehrgeiz verzehrt Alles, er schmaust vom Hunger, und will er an der Verwüstung einen Raub begehen, so vergießt er Tonnen voll Blut, um auf dem Eise zu verhungern." **) Somit hatte seine Beredtsamkeit vielleicht einige örtliche Färbung, und konnte, obgleich sie in ihrem natürlichen Boden üppig gedieh, eine Verpflanzung auf unsere englische Erde nicht vertragen, wenigstens in Grattan's mittleren Jahren nicht. Obgleich heftig, war sein Charakter doch edel und männlich. Er liebte ganz Irland, und nicht blos eine seiner Parteien oder eine seiner Glaubensgenossenschaften, mit vollem Herzen. Ihm wenigstens kann nie der Fehler zugeschrieben werden, den man so vielen seiner Landsleute vorwirft, daß sie nämlich geneigt seien, sich innerhalb der Reihen derselben Partei anzuschwärzen und zu verleumden. „Ich habe," so sprach Georg III. einst gegen einen ausgezeichneten Staatsmann, der noch lebt, „nie einen Schotten gekannt, der von einem andern ohne besondern Grund schlecht gesprochen hätte, und nie einen Iren, der von einem andern ohne besondern Grund gut gesprochen hätte."

Grattan wurde bei den ersten Schritten seiner politischen Laufbahn durch seine Verbindung mit einem so hochgeachteten Manne wie Lord Charlemont wahrscheinlich sehr unterstützt. Als das irische Parlament im Oktober 1779 zusammentrat, hatte er ein Amendement zu der Adresse in Bereitschaft, welches „freie Ausfuhr und Einfuhr als das angeborene Recht jedes Iren" bezeichnete. Nach einer Rede Hein-

*) Rede vom 19. April 1780.

**) Rede vom 25. Mai 1815.

rich Flood's, der bereits einer der Leiter des Unterhauses war und in spätern Jahren in der Opposition als sein Nebenbuhler stark hervortrat, willigte er jedoch ein, diese Ausdrücke zu ändern. Er erkannte die Richtigkeit von Flood's Andeutung, daß ein verständlicheres und kürzeres Wort die öffentliche Meinung mächtiger aufregen werde. Statt daher von unbeschränkter Einfuhr und Ausfuhr zu sprechen, fügte er ein Wort ein, dessen Kraft und Macht wir in unsern Tagen kennen gelernt haben, das Wort „Freihandel". Die Regierung wagte es, gegen dieses Amendement nicht zur Abstimmung kommen zu lassen. Die Adresse wurde dem Statthalter von allen Mitgliedern in feierlichem Zuge überreicht. In den Straßen bildeten die Freiwilligen in voller Uniform Hecke. An ihrer Spitze stand der Herzog von Leinster, der erste Peer von Irland, und sie präsentirten vor dem Sprecher, als er unter lautem Zuruf des Volks durch sie hindurchschritt, das Gewehr.

Durch diesen Erfolg ermuthigt und durch die unbestimmten und ausweichenden Ausdrücke der königlichen Antwort, als sie nach Irland kam, nicht befriedigt, beantragte Grattan die Erklärung: „Es würde in dieser Zeit unangemessen sein, neue Steuern zu bewilligen," und siegte mit großer Mehrheit. Zunächst setzte er in gleicher Weise den Beschluß durch, die alten Abgaben nicht wie gebräuchlich auf zwei Jahre, sondern auf sechs Monate zu genehmigen. Es ist ein starker Beweis für die Zunahme der Begeisterung des Volks, daß Grattan in dieser Zeit selbst in den Reihen der Verwaltung Unterstützung fand. Sowohl Flood als Burgh hatten für sein Amendement gesprochen, obgleich der erste Viceschatzmeister und der zweite erster Anwalt war. Burgh hielt eine zweite und noch heftigere Rede, ogleich er recht gut wußte, daß er sein Amt durch sie verscherze. „Sprecht nicht von Ruhe," sagte er, „Irland ist in keinem Zustande der Ruhe; es glimmt ein Krieg unter der Asche. England hat seine Gesetze gleich Drachenzähnen ausgesäet und sie sind als bewaffnete Männer aufgegangen!"

Die unteren Stände verriethen denselben Geist, benahmen sich aber weit weniger lobenswerth. Etwa vier- bis fünftausend Men-

schen des Dubliner Pöbels erhoben während der letzten dieser Debatten einen Aufruhr, bewaffneten sich mit Säbeln und Pistolen und schrieen nach Freihandel und Geldbewilligungen auf kurze Zeit. Sie hielten den Sprecher Pery mit seiner Kutsche an und wollten ihm einen Eid abnehmen, nach ihrer Vorschrift zu stimmen. Verschiedene andere Mitglieder wurden auf gleiche Weise beleidigt und mißhandelt. Der Hauptgegenstand ihrer Wuth war aber der Generalfiscal Scott. Sie erbrachen und plünderten sein Haus, und als sie ihn nicht fanden, stürzten sie nach den Gerichtshöfen, um ihn zu suchen, indem sie riefen, sie wollten ihm ans Leben. Man klagt die Freiwilligen an, bei der Unterdrückung dieser Unruhen keinen besondern Eifer bewiesen zu haben, und als der Generalfiscal im Unterhause erschien und sich über das Betragen des Volks beklagte, fand er auch dort eine kühle Aufnahme. Yelverton nannte ihn in seiner Antwort den „allgemeinen Packesel jeder Verwaltung", als ob das ein guter Grund gewesen, ihn in Stücke zu reißen.*)

Die Leiden Irlands lagen in jener Periode und noch eine lange Zeit später weit mehr an den Gesetzen, als an der Regierung. Dennoch sah die englische Opposition — Burke und einige Andere ausgenommen — in ihnen blos einen Grund zu Angriffen auf die letztere. Noch ehe das Jahr 1779 geschlossen hatte, beantragte Lord Shelburne bei den Peers und Lord Upper Ossory bei den Gemeinen, gegen die Minister wegen der irischen Angelegenheiten einen Tadel auszusprechen. Lord North siegte in beiden Häusern mit starken Mehrheiten. Er bewies übrigens bald, daß das warnende Beispiel Amerika's an ihm nicht verloren gegangen sei. Er bestimmte einen Tag, an dem er über Maßregeln für die Iren sprechen werde, und empfahl an demselben in einer gewandten und staatsmännischen Rede drei umfassende Vorschläge,

*) Leben Grattan's von seinem Sohn, I, 401. Wir müssen übrigens bemerken, daß Scott diesen persönlichen Streit begonnen und Yelverton den „Seneschall des Aufruhrs" genannt hatte.

welche ihren jetzigen Ansprüchen Zugeständnisse machen und ihnen Handelsgleichheit gewähren sollten. Die Gesetze, welche Lord North zu einem Behuf einbrachte, wurden zu Anfang des Jahres 1780 kaum ohne einen Hauch von Widerspruch genehmigt, ausgenommen daß Lord George Gordon und noch einige Mitglieder desselben Schlags opponirten, also Männer, welche im Hause verachtet und nur dadurch wichtig wurden, daß sie einige Volksvorurtheile vertraten.

Diese weisen Maßregeln — sie würden noch weiser gewesen sein, wären sie früher gekommen — wurden von vielen Führern des irischen Parlaments nach Gebühr aufgenommen, das heißt mit Ausdrücken der Dankbarkeit gegen das englische Parlament und der Liebe und Treue gegen den König. Dennoch rief diese Politik bei weitem nicht das Gute hervor, was man beabsichtigte. Die Reden über die Handelsbeschwerden Irlands hatten die öffentliche Meinung aufgeregt und zu einer verwandten Frage, der gesetzgebenden Obergewalt Englands, hingeleitet. Diese Obergewalt beruhte besonders auf zwei Gesetzen. Das erste war von einem Parlament zu Drogheda unter der Regierung Heinrich's VII. erlassen worden und hieß nach dem Namen des königlichen Stellvertreters Sir Edward Poynings' das Poynings'sche Gesetz. Das zweite und hauptsächlichste war ein Gesetz des englischen Parlaments aus dem sechsten Jahre Georg's I. Nach dem Poynings'schen Gesetz mußten alle Beschlüsse des irischen Parlaments, sofern sie nicht Geldfragen betrafen, dem englischen Geheimenrath vorgelegt werden, der sie abändern oder verwerfen konnte. Durch das Gesetz Georg's I. — einen kurzen Erlaß mit blos zwei Bestimmungen, der durch richterliche Eingriffe des irischen Oberhauses hervorgerufen worden war — wurde das Recht des Königs, dem Königreich Irland im Verein mit den Lords und Gemeinen von Großbrittannien Gesetze zu geben, in den stärksten Ausdrücken eingeschärft. Bei glühenden Geistern wie Grattan war es naturgemäß, daß sie die Unterordnung und Abhängigkeit, welche dieser Zustand der Dinge mit sich brachte, schwer empfanden. Eben so natürlich war es, daß sie die vielfachen Verlegenheiten über-

sahen, welche durch völlige Gleichheit entstanden sein würden. Nimmt man nämlich an, es habe in Dublin ein höchstes Parlament und auf der Schwesterinsel auch ein höchstes Parlament getagt, wie konnte man da gewisse Möglichkeiten vermeiden, zum Beispiel die, daß das eine Parlament für Frieden stimme und das andere für Krieg? So konnte der Herrscher als König von Großbrittannien gegen Frankreich den heftigsten Krieg führen und doch zu gleicher Zeit als König von Irland gebeten werden, mit jener Macht den freundlichsten Verkehr zu pflegen.

Diese Gefahren übersehend und voll Eifer für sein Heimathland, war Grattan entschlossen, die Frage der Rechte Irlands vorzubringen. Es war vielleicht unklug und jedenfalls undankbar, daß er diese neue Forderung so bald nach der Bewilligung der ersten stellte. Selbst sein Freund, Lord Charlemont, hielt ihn für übereilt und unbedachtsam. Selbst Burke, der doch in guten und bösen Tagen fest zu Irland hielt, schrieb in dieser Zeit nach Dublin einen Privatbrief, in welchem diese Worte vorkamen: „Wird Niemand den verrückten Grattan aufhalten?“ Grattan blieb dennoch beharrlich. Am 19. April 1780 überreichte er dem Unterhause einen Antrag, welcher für Irland vollkommene Gesetzgebungs-Gleichheit mit England forderte. Die Rede, die er bei dieser Gelegenheit hielt, erklärte er noch in seinen späteren Jahren für die beste, die er je gesprochen habe. Allerdings drang er damals mit ihr nicht durch, aber sie legte doch unstreitig den Grund zu späteren Erfolgen.

Andere Zwistigkeiten mit England trugen mehr und mehr dazu bei, Grattan's Ansichten die Unterstützung des Volks zu verschaffen. Es gab einen Handelszwist über die Zuckerzölle. Es gab eine politische Beschwerde wegen des Meuterei-Gesetzes. Da sich nämlich zeigte, daß die irischen Behörden nicht mehr geneigt seien, das englische Meuterei-Gesetz zu vollziehen, so wurde es nothwendig, daß das irische Parlament ein anderes erließ. Dies geschah, aber der Geheimerath veränderte es und machte es aus einem vorübergehenden zu einem dauernden. Auch die irischen Freiwilligen nahmen nach und nach einen höhern Ton an. Mit getrennten Commandos nicht länger zufrieden,

versammelten sie sich 1781, um Lord Charlemont, einen mit Recht von allen Parteien geachteten Mann, der aber weit mehr gebildet als gewandt war, weit mehr zur Zierde als zum Führer einer Partei paßte, zu ihrem Obergeneral zu machen. Diese Zeichen der Zeit gingen für die Regierung nicht verloren. Sie ersetzte den Grafen von Buckinghamshire durch den Grafen von Carlisle und gab dem neuen Statthalter in der Person Eden's einen sehr tüchtigen Secretair. Aber die Strömung der öffentlichen Meinung war in Irland eine zu starke, als daß irgend ein Mann oder irgend eine Körperschaft große Hoffnung gehabt hätte, sie zum Stillstande bringen zu können.

Durch die wankende Lage des englischen Ministeriums noch mehr ermuntert, versammelten sich in Dungannon 242 Abgeordnete, welche mehr als 140 Vereine von Freiwilligen vertraten. Sie traten in der Kirche zusammen und beriethen am 15. Februar 1782 von Mittag bis um acht Uhr Abends. Schließlich nahmen sie unter andern folgenden von Grattan vorbereiteten Beschluß einstimmig an: „Der Anspruch irgend einer andern Körperschaft, als des Königs, der Lords und Gemeinen von Irland, diesem Königreich Vorschriften zu machen, ist verfassungswidrig, ungesetzlich und eine Rechtsverletzung." Am 22. stellte Grattan im irischen Unterhause einen gleichlautenden Antrag. Dieser wurde durch die Gewandtheit des Generalfiscals, der um Aufschub bat, umgangen, aber einen moralischen Sieg erfocht Grattan doch, da man ihm nicht offen entgegenzutreten wagte.

Zwei andere Vorfälle derselben Zeit vermehrten Grattan's Macht bedeutend. Einmal beging die Regierung „die unverzeihliche Nachlässigkeit", wie Carl Sheridan sich im Vertrauen sehr wahr ausspricht, den Namen Irland in nicht weniger als fünf englische Gesetze, welche während der vorigen Sitzung erlassen worden waren, geflissentlich oder aus Versehen aufzunehmen. „Die hiesigen Einwohner," fährt Sheridan fort, „wußten dies nicht, bis Grattan die fünf Gesetze im Unterhause vorlegte. Eden war so unvorsichtig gewesen, eines derselben in der Dubliner Zeitung zu veröffentlichen. Bis dahin hatte hier die Ansicht

vorgeherrscht, daß man die bloße Rechtsfrage einschlafen lassen könne, vorausgesetzt, daß das englische Parlament das Recht, welches es in Anspruch nehme, nie wieder in einem einzigen Falle ausübe." *)

Der zweite Umstand, der in Grattan's Feuer neuen Brennstoff warf, war die Mitwirkung der Katholiken. In dieser Zeit war von Gardiner ein Gesetz, welches ihnen noch weitere Erleichterungen gewährte, eingebracht worden, um zuletzt angenommen zu werden. Mehrere von Grattan's damaligen Hauptgehülfen, wie Lord Charlemont und Flood, waren diesen Ansprüchen nicht günstig. Im Widerspruch mit diesen Herren, oder vielmehr ohne ihr Wissen, schickte Grattan im letzten Augenblicke den in Dungannon versammelten Abgeordneten eine Erklärung, welche sie auf seine Empfehlung annahmen und also ihre Freude aussprachen, daß ihre Mitbürger eine Milderung der Strafgesetze erlangt hätten. Am 26. Februar, blos zwei Tage vor seiner großen Rede über die Rechte Irlands, erhob sich Grattan im Unterhause, um Gardiner's Antrag zu unterstützen. „Ich stimme ihm bei," sagte er, „da ich, nachdem ich die Erklärung der Rechte beantragt habe, mich schämen würde, wenn ich blos 600,000 meiner Landsleute die Freiheit, welche ich doch auf zwei Millionen mehr ausdehnen kann, geben würde." Das waren edle Worte und sie fanden ihre gerechte Belohnung. Nicht blos eine irische Sekte oder Partei, sondern ganz Irland schaarte sich um die irischen Ansprüche.

Mit diesen ausgesöhnten Millionen im Rücken und mit wankenden Feinden vor sich drang Grattan eifrig vor. Im Laufe des Märzmonats kündigte er einen neuen Antrag an, welcher die ganze Sache zur Entscheidung bringen solle. Die Erörterung desselben setzte er auf den 26. April, unmittelbar nach den Osterfeiertagen, fest, und um seinem Schritte noch einen Glanz mehr zu verleihen, beantragte er unter der Zustimmung des Hauses eine beispiellose Form von Einberufung:

*) Brief an seinen Bruder, Richard Brinsley, datirt Dublin, 27. März 1782.

„Der Sprecher wird an die Mitglieder ein Rundschreiben erlassen und sie auffordern, an jenem Tage, falls die Rechte des irischen Parlaments ihnen etwas werth sind, zu erscheinen.“ So traf es sich, daß die irischen Angelegenheiten in derselben Zeit, als Lord North's Verwaltung aus andern Ursachen stürzte, der entscheidendsten Krisis zueilten.

Irland bedurfte in jener Periode ohne alle Frage eines großen Staatsmanns zum Statthalter. Die neue Whigverwaltung schickte einen großen Herzog dorthin. Sie wählte den Herzog von Portland, nicht daß er Talent, oder Thätigkeit, oder Kenntnisse, oder Beredtsamkeit besessen hätte, sondern wegen seines Ranges, seiner Besitzungen und vor Allem, weil er das Haupt einer ihrer ersten „Familien der Revolution“ war. Horaz Walpole hat seine frühere Laufbahn in folgenden Worten beschrieben: „Er hatte mit einem halben Dutzend armer Verwandten hinter den Wällen von Burlington vornehm geschmollt und war mit Schulden beladen, ohne daß man ihn jährlich 2000 Pfd. ausgeben sah.“ *) Sein Secretair war Oberst Richard Fitzpatrick, ein gerader Soldat und fleißiger, verständiger Geschäftsmann, der sich eng an Fox angeschlossen hatte.

Während diese neuen Ernennungen getroffen wurden, war Eden, der letzte Secretair, nach England zurückgekehrt und in aller Hast, über seine und seines Vorgesetzten Abberufung grollend, nach London geeilt. Am 8. April, an welchem Tage das Unterhaus nach seiner Vertagung wieder zusammentrat und die neuen Minister nach ihrer Wiedererwählung auf ihren Plätzen erschienen, sprang Eden auf, befragte die Regierung um ihre Absichten, beschrieb den Zustand Irlands in den leidenschaftlichsten Ausdrücken und trug auf die Zurücknahme des Gesetzes aus dem sechsten Jahre Georg's I. an. Der Secretair Fox, der zum ersten Male als Minister sprach, antwortete. Er beklagte sich mit Recht über die Unbilligkeit, daß man den Dienern der Krone, die eben erst

*) Brief an den Ehrw. W. Mason vom 10. Juli 1782, im Jahre 1851 veröffentlicht.

ernannt worden seien, nicht einmal ein Paar Tage zu Berathungen über eine so wichtige Angelegenheit verstatte. Nach der Darstellung eines Zeitgenossen „beschämte er Eden, ohne daß dieser Reue empfand.“ Allerdings zwang er Eden, seinen Antrag zurückzunehmen, aber zugleich ließ Fox einige Ausdrücke fallen, aus denen man schließen konnte, daß er wenigstens in der Theorie ein Anhänger der Oberherrlichkeit Englands sei.

In Dublin vermehrte diese Erklärung, so eifrig man sie auch wegzudeuteln suchte, die Verlegenheiten der Freunde Fox' nicht wenig. Bei seiner Ankunft hatte Fitzpatrick sogleich eine Zusammenkunft mit Lord Charlemont gesucht und um Aufschub gebeten. Aber Grattan war entschlossen, auf jede Gefahr hin vorzugehen. Als Lord Charlemont mit der Bitte um Aufschub an sein Bett trat, schrie der kranke Patriot auf: „Kein Verzug, kein Verzug!“ So bewies der Führer des Volks dem neuen Secretair wenig Schonung, und dieser selbst hegte zu seinen Amtsgenossen, dem größeren Theile der Staatsbeamten, wenig Vertrauen. Sein Vorgesetzter, der Herzog, war eine Null, und von Lord Lifford und Pery schreibt er wie folgt: „Den Kanzler halte ich für einen ehrlichen Mann, aber der Sprecher ist der offenbarste Schurke, den ich je gesehen habe.“ *)

Voll Eifer für seine und seines Vaterlandes Anliegen — wie selten zeigen sich diese beiden Bestrebungen in Irland vereinigt! — stellte Grattan am 26. April, dem von ihm auf eine so feierliche Weise bezeichneten Tage, seinen Antrag auf Erklärung der Unabhängigkeit Irlands in der Gesetzgebung. Er war krank gewesen und litt noch, sah abgemagert und angegriffen aus, aber seine Worte sprühten von Feuer, und als er sich erhob, schien er sein Unwohlsein abzuschütteln. Sein Freund Lord Charlemont pflegte später oft zu sagen, dürfe man behaupten, daß der Geist unabhängig vom Körper handle, so lasse sich

*) Brief an Fox vom 17. April 1782. (Denkw. von Lord John Russell, I, 396.)

jener Tag als Beispiel anführen. *) Grattan bewies die große Klugheit, die Frage so zu behandeln, als sei sie durch die Abstimmungen des irischen Parlaments, was man in England auch dagegen thun möge, bereits entschieden. Er begann mit folgenden, höchst denkwürdigen Worten: „Ich rede jetzt zu einem freien Volke. Menschenalter sind vergangen, und heute dürfen Sie zum ersten Male auf diese Bezeichnung Anspruch machen. Ich fand Irland auf den Knieen; ich bewachte es mit einer ewigen Sorgfalt; ich sah, wie es von der Knechtschaft zu den Waffen und von den Waffen zur Freiheit fortschritt. Geist Swift's, Geist Molineux', Euer Genius hat gesiegt! Irland ist jetzt eine Nation. In dieser neuen Eigenschaft begrüße ich mein Vaterland, und mich vor seinem erhabenen Anblick beugend rufe ich ihm zu: „Mögest Du ewig leben!"

Die Rede des Großen Bürgerlichen (denn so konnte man ihn zu jener Zeit unbedingt nennen) schloß mit dem Vortrage einer Adresse an den Thron, die in den loyalsten Ausdrücken gehalten war, aber darum nicht minder entschieden erklärte, daß keine Körperschaft der Welt, das irische Parlament allein ausgenommen, die Autorität oder Macht besitze, Gesetze zu erlassen, welche für die Nation bindend seien. Oberst Fitzpatrick sah sich als Oberfeldherr auf ministerieller Seite gänzlich außer Stande, seine Streitkräfte zum Angriff zu führen. „Von einer Debatte," so schrieb er folgenden Tages an Fox, „konnte kaum die Rede sein, denn dazu gehört eine freie Erörterung, und bei dieser Gelegenheit wagte Niemand das kleinste Wort, welches von Grattan kam, in Frage zu ziehen. Alle sprachen blos, um Irland zu seiner Befreiung, wie sie das nannten, Glück zu wünschen und den Antragsteller aus jedem Winkel des Hauses mit den gröbsten und widerlichsten Schmeicheleien zu überschütten." So wurde Grattan's Adresse bei den Gemeinen mit triumphirender Einstimmigkeit angenommen. Das

*) Erinnerung an Grattan, von Daniel Owen Madden, 31 der Ausg. von 1847.

Oberhaus gelangte zu demselben Ergebniß, und beide Häuser vertagten sich darauf, um die Berathungen des englischen Ministeriums und die Schritte des englischen Parlaments abzuwarten.

Das Ministerium in London, und besonders Fox und Shelburne als dessen leitende Mitglieder, beobachteten diese Vorgänge in Irland mit ängstlicher Sorgfalt. Insgeheim waren sie weit davon entfernt, die völlige Gleichstellung der Gesetzgebung zu billigen. Ohne Zweifel erkannten sie die constitutionellen Anomalien, zu denen dieselbe im Laufe der Jahre führen müsse. Sie sahen voraus, daß sie entweder zu Verwirrung (dies war der mögliche Fall) oder zu Bestechungen (und diese traten wirklich ein) hinleiten werde. „Die Oberherrlichkeit," schrieb Lord Shelburne, „mag da bleiben, wohin die Natur der Sache sie gebracht hat," — das heißt, meinte er, bei uns in England. *) Dennoch beschloß die Regierung, die Ansprüche der Schwesterinsel vollständig anzuerkennen. Wegen dieser Entscheidung sollten wir sie nicht tadeln und eben so wenig loben. Wir hätten Unrecht, wollten wir mit einigen Anhängern Lord North's sagen, daß durch ihren Mangel an Festigkeit Englands Rechte gefährdet worden seien. Wir hätten Unrecht, wollten wir mit Lord John Russell sagen, daß durch ihre Tugenden und Verdienste die Ruhe Irlands erhalten worden sei. **) Die Wahrheit ist die, daß sie weiter nichts thaten, als was jede Regierung in jener Zeit hätte thun müssen. Nur das stärkste und kräftigste Cabinet, und selbst dieses kaum, hätte den irischen Strom hemmen können,

*) Der Brief steht vollständig im Leben Grattan's von seinem Sohn, II, 292.

**) Lord John Russell nennt es „verdienstlich, daß sie diese Schwierigkeiten (wegen Irland) überwanden," und meint, dies sei ihnen „hauptsächlich in Folge des Vertrauens gelungen, das man zu ihren Grundsätzen und ihrem Charakter hatte." (Denkw., I, 388.) Dagegen klagt ihr irischer Secretair, daß man ihnen gar kein Vertrauen geschenkt habe. „Ich beschwerte mich über ihre (der Volksführer) Härte, daß sie uns nicht mehr Zutrauen bewiesen, als sie der früheren Verwaltung, wenn sie noch fortdauere, gewähren würden." (Oberst Fitzpatrick an Fox, 17. April 1782.)

und ein solches Cabinet ließ sich, wie die Parteien damals zu einander standen, 1782 während der letzten Zuckungen eines unglücklichen Kriegs nicht bilden. Fox und Shelburne gaben gegen ihre innere Ueberzeugung nach, nicht etwa aus irgend einem schmutzigen Beweggrunde, sondern um die öffentliche Ruhe zu erhalten. Fox und Shelburne gaben nach, wie auch North und Sackville, wenn sie im Amt gewesen wären, nachgegeben haben würden.

Unter diesen Umständen und von dieser Absicht geleitet, erhob sich Fox am 17. Mai im Unterhause, um die Rechte Irlands anzuerkennen und ein Gesetz einzubringen, welches die Bestimmungen aus dem sechsten Jahre Georg's I. in den bestimmtesten Ausdrücken aufhob. Die Ueberzeugung von der politischen Nothwendigkeit eines solchen Verfahrens war eine so starke, daß Mitglieder aller Parteien für den Widerruf sprachen, der in beiden Häusern ohne Abstimmung und mit wenigen Debatten durchging. Man fühlte, wie Recht Fox mit den schönen und wahren Worten habe, daß unzufriedene Unterthanen wenig besser als Feinde seien und daß das irische Volk unter allen Umständen und zu jedem Preise mit England versöhnt werden müsse. In der That schien es von dem Augenblicke an versöhnt zu sein, als die Nachricht der ministeriellen Maßregeln in Dublin ankam. Der Sturm, der noch eben drohend am Himmel geschwebt hatte, zog vorüber. Aeußerungen der Freude und des Vertrauens folgten. Das irische Unterhaus löste die Schnüre seiner Börse. Um seine Zuneigung zu England zu beweisen, bewilligte es 100,000 Pfd. für die Aushebung von 20,000 Matrosen.*) Um seine Dankbarkeit gegen Grattan zu bethätigen, wünschte es ihm für dieselbe Summe eine Besitzung zu kaufen. Dieser letztere Antrag, den Bagenal stellte, würde mit der größten Bereitwilligkeit angenommen

*) „Ein sehr willkommener Beweis herzlicher Freundschaft!" schreibt Lord Rockingham an den Herzog von Portland. „Wir haben in diesem Augenblick den größten Mangel an Matrosen. Es ist kein Geheimniß, daß wir jetzt zehn Linienschiffe haben, in die wir kaum einen Mann schicken können." (Denkw. von Lord Albemarle, II, 477.)

worden sein, wenn Grattan damit einverstanden gewesen wäre. Grattan war durchaus nicht reich, da er in jener Zeit kaum 500 Pfd. jährlich hatte. Dennoch bestand der erste Entschluß jenes wahrhaft hochherzigen Staatsmanns — jenes „unnachahmlichen" Patrioten, wie einige seiner Nachfolger in Irland ihn nicht blos genannt, sondern auch gefunden haben — darin, das Geld gänzlich abzulehnen. Nur mit Schwierigkeit ließ er sich von seinen Freunden überreden, die Hälfte anzunehmen. In derselben Zeit that er das, vielleicht nicht so kluge als erhabene Gelübde, nie, unter keinen Umständen, von der Krone ein Amt oder eine Würde anzunehmen.

Der politische Horizont Irlands, der selten lange von Wolken frei ist, hatte sich nach wenigen Wochen wieder bezogen, wenn auch nicht mehr so düster. Flood war in parlamentarischer Beredtsamkeit der Nebenbuhler Grattan's und ihm an Jahren und Dauer der politischen Wirksamkeit weit überlegen. Er betrachtete die Volksdankbarkeit, welche Grattan geerntet hatte, mit bitterer Eifersucht und bemühte sich nicht ohne Erfolg, die Stimmung umzulenken. Er erhob sich im irischen Unterhause, um gewisse Zweifel auszusprechen, ob die Verzichtleistung auf die englische Oberherrlichkeit eine vollständige gewesen sei. Ein bloßer Widerruf einer gesetzlichen Erklärung, sagte er, berühre den Grundsatz nicht und lasse das Recht in der alten Lage. Zufällig gab es gewisse Vorfälle, welche seinen Worten Gewicht zu verleihen schienen. Es gab einen einfältigen Antrag Lord Abingdon's im englischen Oberhause. Es gab eine Appellationssache aus Irland, die in England bei der Kingsbench geblieben war. Diese glaubte man gesetzlicher Weise nicht nach Irland zurück schicken zu können, da sie vor dem Widerrufs-Gesetze bei dem englischen Gerichtshof eingereicht worden war, und sie wurde daher von Lord Mansfield im gewöhnlichen Rechtsgange erledigt. Nun erhob sich in Dublin das Geschrei, England nehme seine Anmaßungen wieder auf, und so brach, theils durch müßige oder eigennützige Bedenken, theils durch ungünstige Umstände und theils durch gehässige Annahmen entflammt, die alte Flamme wieder hervor. Vergebens erklärte Fox im December

1782 im Unterhause, als er den Widerruf des Gesetzes aus dem sechsten Jahre Georg's I. vorgeschlagen, habe er die Absicht gehabt, „die gesetzgebende und richterliche Oberherrlichkeit Englands über Irland vollständig, unbedingt und auf immer zu opfern." In der folgenden Sitzung wurde doch für nöthig befunden, die Befürchtungen der Schwesterinsel durch ein neues Gesetz zu beschwichtigen, welches in so bestimmten Ausdrücken, als die Sprache sie nur enthielt, jeder gesetzgebenden und richterlichen Gewalt über Irland entsagte.

Während dieser neuen Aufregung nahm Grattan's Beliebtheit, wenn auch mit Unrecht, etwas ab. Während des Restes seiner langen Laufbahn wuchs und schwand sie noch verschiedene Male. Dennoch verschafften ihm sein Lebenlang sein fleckenloser Ruf, seine ausgezeichneten Gaben und die Erinnerung an die große Rolle, die er 1782 gespielt hatte, große und freiwillige Zeichen von Ehrfurcht. Eines derselben, das ich von Sir Robert Peel gehört habe, wird in den Augen Solcher, welche nicht im öffentlichen Leben beschäftigt sind, kaum in seiner vollen Bedeutung hervortreten. Sir Robert erzählt, während der ersten Jahre seiner parlamentarischen Laufbahn habe er bemerkt, daß Grattan im irischen Unterhause eine große Verehrung genossen haben müsse, indem alle die Herren, welche mit ihm zu Dublin in jener Versammlung gewesen und jetzt in London wieder seine Amtsgenossen geworden wären, ihn stets mit „Mein Herr" angeredet hätten, als ob er der Sprecher oder ein königlicher Prinz wäre. Sogar Lord Castlereagh, setzte Peel hinzu, habe jene Gewohnheit gehabt, obgleich er in jener Zeit der Leiter des Hauses gewesen sei.

Sechsundsechszigstes Kapitel.

Die neue Verwaltung löste bald ihr Versprechen ein, sich mit Reformmaßregeln beschäftigen zu wollen. Sie machte die beiden Anträge Crewe's und Sir Philip Clerke's zu den ihrigen und betrieb sie thätig. Bekanntlich beraubte der eine die Steuerbeamten des Stimmrechts und der andere schloß alle Lieferer vom Unterhause aus. Beide Gesetze wurden von den Gemeinen ohne eine gerade beträchtliche Opposition angenommen, aber im Oberhause hatten die Minister den scharfen, obgleich fruchtlosen Widerspruch ihres eigenen Amtsgenossen zu bekämpfen, des Lordkanzlers, der nicht blos gegen sie sprach, sondern auch stimmte. *)

Ein anderer, dem Volke genehmer Schritt bestand darin, daß man im Tagebuche des Unterhauses den Beschluß von 1769 strich, durch den Wilkes' Wahl für nichtig erklärt worden war. Als Wilkes auch dieses Mal den Antrag stellte, den er jedes Jahr wiederholte, und von Byng, dem andern Mitgliede für Middlesex, unterstützt wurde, stimmten die Minister ihm im Allgemeinen bei, und obgleich Fox bei seiner abweichenden Meinung blieb und sie auch aussprach, wurde doch das Stehenlassen der verhaßten Worte mit großer Mehrheit verworfen.

Wichtiger war die Maßregel ökonomischer Reform, welche Burke versprochen hatte. Zuvörderst gelangte eine königliche Botschaft an beide Häuser, welche empfahl, daß man einen wirksamen Plan aufstellen möge, wie sich in allen Zweigen der öffentlichen Ausgaben, die eigene

*) Leben der Kanzler von Lord Campbell, V, 548 — 551.

Civilliste des Königs nicht ausgenommen, Ordnung und Sparsamkeit einführen lasse. Lord Shelburne, welcher bei den Peers die Dankadresse beantragte, verbürgte sich dafür, daß die Botschaft nicht wie sonst üblich, ein bloßes Machwerk der Minister sei, „sondern die eigene Sprache des Monarchen rede, welche aus dem Herzen komme."

Im Unterhause war Burke mit seinem Lobe höchst verschwenderisch. „Diese Botschaft," rief er aus, „ist die beste Ansprache des besten Königs an das beste Volk!" Aber obgleich Burke wegen seiner übertriebenen Lobsprüche Tadel verdient, wurde er doch kurz nachher, als er sein Gesetz in dessen Einzelnheiten erläuterte, noch weit schwereren Vorwürfen ausgesetzt. Als er seine Maßregel einbrachte, da fand es sich, daß er mehrere der Einrichtungen verschonte, gegen die er zwei Jahre früher mit der größten Energie zu Felde gezogen war. So ließ er, abgesehen von einem Schwarm kleinerer Aemter, die er einst angegriffen hatte und jetzt beibehielt, die Herzogthümer Cornwall und Lancaster ganz unberührt. Einige dieser Abänderungen des ursprünglichen Plans gingen ohne Zweifel aus Burke's reiferer Erwägung hervor, bei andern ist es wahrscheinlich, daß er sich blos den Weisungen eines Cabinets fügte, zu dem er nicht gehörte. Das war eines der vielen Uebel, welche daraus entstanden, daß man dieses große Genie aus dem höchsten Rathe ausschloß.

Unter den Stellen, welche dieses Gesetz abgeschafft wissen wollte, befand sich die des dritten Staatssecretairs, oder des Colonialministers, welche man für unnütz hielt, da die Colonien selbst verloren gingen. Die Lords des Handels und der Pflanzungen, die Lords der schottischen Polizei, die Hauptbeamten der großen Garderobe und der Kronjuwelen, der Schatzmeister der königlichen Kammer, der Zahlmeister des Hofstaats und die sieben Schreiber des Hofmarschallgerichts wurden mit anderm Kehricht weggefegt. Das Gesetz bestimmte ferner, daß Niemand eine höhere Pension als 300 Pfd. erhalten, daß der Gesammtbetrag der in einem Jahre zu bewilligenden Gnadengehalte 600 Pfd. nicht überschreiten solle, und daß die Namen der Personen, welche solche Gelder be-

kämen, zwanzig Tage nach dem Beginn der Sitzung dem Parlament vorgelegt werden müßten, bis die ganze Pensionsliste bis auf 90,000 Pfd. gesunken sei. Noch wurden sehr preiswürdige Bestimmungen getroffen, um die geheimen Gelder durch Beschränkung ihres Betrags und durch einen strengen Eid, den man die mit der Verfügung über sie beauftragten Staatssecretaire schwören ließ, gegen Mißbrauch zu sichern. *)

Zu Burke's hoher Ehre müssen wir hinzusetzen, daß er weit davon entfernt war, seine eigene Stelle zu verschonen. Im Gegentheil brachte er ein eigenes Gesetz ein, um den Geschäftszweig des Zahlmeisters zu regeln und die ungeheuren Ueberschüsse zu verhüten, die sich zum großen Vortheil des Inhabers jener Stelle schon oft in dessen Hand aufgehäuft hatten. Wir müssen ferner anerkennen, daß allein das Hauptgesetz, obgleich Burke nicht ganz freie Hand gehabt hatte, Ersparungen von mehr als 72,000 Pfd. jährlich bewirkte. Man wollte diese Posten theilweise verpfänden, um die neuen Rückstände der Civilliste zu decken, welche wenig unter 300,000 Pfd. betrugen und mit einem Male bezahlt werden sollten. Im Ganzen war die Maßregel vortrefflich und umfassend. Wenn sie als das Gegentheil erschien, so lag die Schuld an den zu lauten Trompetenstößen, mit denen sie verkündet worden war, und an den übertriebenen Erwartungen, welche dieses Ausposaunen hervorgerufen hatte. Diese Maßregel, von der die Nachwelt urtheilt, daß sie Burke's Namen adle und von ihm geadelt werde, fand in dem damaligen Unterhause bei seinen Feinden wenig oder gar keinen Widerstand, aber auch bei seinen Freunden ebenso wenig Lob. Im Juli gelangte sie zu den Peers, wo Lord Thurlow viele Mängel an ihr entdeckte und abermals, jedoch glücklicher Weise

*) S. das 22. Gesetz Georg's III., Kap. 82. In seinem „Briefe an einen edlen Lord," der in das Jahr 1796 fällt, beschreibt Burke sehr lebhaft die Schwierigkeiten, mit denen sein Gesetz zu kämpfen hatte. Er fügt hinzu: „Man verfolgte mich wegen aller Dinge, die es nahm, mit Haß, und wegen aller, welche es gab, mit Schmähungen." (Werke, VIII, 30.)

vergebens, sein Aeußerstes that, seinen Amtsgenossen eine Niederlage zu bereiten.

Wir müssen bemerken, daß der Eindruck dieses Gesetzes auf das Volk noch mehr durch Lord Rockingham verringert wurde, welcher die Schwäche hatte, während die Maßregel noch in der Schwebe war und ihm daher durch ihre Bestimmungen noch keine gesetzliche Fessel anlegte, Lord Ashburton und Barré ungeheure Pensionen zu bewilligen. Die letztere betrug nicht weniger als 3200 Pfd. jährlich, also mehr als zehnmal so viel, als künftig, wie mit Lord Rockingham's eigener Einwilligung in dem neuen Gesetz verkündet wurde, irgend Jemand bewilligt werden sollte. Dieser Vorfall nahm einen noch schlimmeren Charakter an, als Lord Shelburne vor der schließlichen Annahme des Gesetzes im Oberhause einen Brief vorlegte, welcher bewies, daß der erste Vorschlag zu dieser ungeheuren Pension von Lord Rockingham selbst ausgegangen sei! „So blieb es mir allein überlassen," schrieb Burke viele Jahre später, „die Geschenke eines Mannes, dessen Name mir immer theuer sein wird, gegen die rohen Angriffe derjenigen, welche in jener Zeit Freunde der Beschenkten waren, zu vertheidigen."

Ein anderes Gesetz, welches die neuen Minister unterstützten, das aber vor ihrem Amtsantritt von Sir Harbord Harbord eingebracht worden war, setzte sich zum Zweck, die Bestechlichkeit des Wahlorts Cricklade zu bestrafen. In genauer Uebereinstimmung mit dem Verfahren gegen Shoreham wurde vorgeschlagen, das Wahlrecht von der kleinen Stadt auf die benachbarten Bezirke zu übertragen. Der Oppositionsgeneral Lord Thurlow opponirte dieser Maßregel mit der größten Wärme, und auch die Lords Mansfield und Loughborough sprachen gegen sie, doch wurde sie trotzdem mit bedeutenden Mehrheiten angenommen. Da Cricklade wie Shoreham gänzlich käuflich war, so hatte es gleich jenem unter der Herrschaft reicher Nabobs gestanden. Hierauf bezieht sich, was Friedrich Montagu im Unterhause erzählte, daß nämlich Lord Chatham, als ihm das auf Shoreham bezügliche Gesetz gezeigt worden sei, den treffenden Ausspruch gethan habe: „Es freut mich, zu erfah-

ren, daß Shoreham wahrscheinlich aus Bengalen auf seinen alten Platz in der Grafschaft Sussex zurückversetzt werden wird."

Chatham's hohe Autorität hätte man auch zur Empfehlung ausgedehnterer Reformmaßregeln anführen können. Man hatte ihn im Oberhause oft die zunehmende Käuflichkeit der kleineren Wahlorte beklagen und den Vorschlag machen hören, den Grafschaften unverzüglich hundert Mitglieder mehr zu gewähren. Einmal, bei einer Unterredung mit Lord Buchan, die im Jahre 1775 stattfand, hatte er sogar zu prophezeien gewagt: „Vor dem Schluß dieses Jahrhunderts wird sich entweder das Parlament von innen heraus reformiren, oder man wird es von außen hinein reformiren." *) Seit den Volksversammlungen von 1780 hatte die Frage die öffentliche Meinung mehr denn je beschäftigt und war von den Abgeordneten der verbündeten oder bittstellernden Grafschaften stets mit Eifer befördert worden. Jetzt fiel die Leitung der Angelegenheit Chatham's Sohn anheim. Am 7. Mai brachte sie Pitt, von Rathsmann Sawbridge unterstützt, im Unterhause vor. Um die großen Meinungsverschiedenheiten, welche einem definitiven und ins Einzelne gehenden Plan entgegengestanden haben würden, zu versöhnen oder vielmehr zu verhehlen, trug Pitt blos darauf an, „einen Ausschuß niederzusetzen, welcher den gegenwärtigen Zustand der Volksvertretung im Unterhause untersuche und berichte, welche Schritte er in dieser Beziehung für geeignet halte."

Die Ansichten der Minister über diese Frage wichen sehr von einander ab. Fox zum Beispiel war ein standhafter Freund der Reform. Der Herzog von Richmond ging in seiner Vorliebe für sie bis zum Aeußersten. Auf der andern Seite hatte Lord John Cavendish, wie uns einer seiner Amtsgenossen sagt, „zu den Wirkungen jeder Reform des Parlaments wenig Vertrauen." Nur die Vorsicht war es, welche den ersten Minister abhielt, seinen Widerwillen gegen sie offen auszu-

*) S. Parl.-Gesch., XVII, 223 Anm.

sprechen. *) Die Wirkungen dieser starken Abneigung, welche bei mehreren der Rockingham's herrschte, zeigten sich am 7. Mai. Pitt vertheidigte seinen Antrag mit großer Gewandtheit, Sheridan und Fox unterstützten ihn nicht weniger talentvoll, aber Dundas opponirte in einer Rede, die von Vernunftgründen und von Witz überfloß, Burke und Thomas Townshend hielten sich abwesend, und der Antrag auf Niedersetzung eines Ausschusses wurde mit zwanzig Stimmen (161 gegen 141) abgewiesen.

Burke hatte sich von Fox nur mit Mühe bestimmen lassen, bei dieser Gelegenheit fern zu bleiben. Als aber an einem späteren Tage die Reformfrage wieder gelegentlich erörtert wurde, ließ sich das Mitglied für Malton nicht länger im Zaume halten. Nun machte sich Burke, wie Sheridan in einem geheimen Schreiben an Fitzpatrick erzählt, „mit einer hochherzigen Offenherzigkeit frei, griff Wilhelm Pitt leidenschaftlich an und schwor, das Parlament sei stets genau das gewesen, was es sein solle, und wer daran denke, es zu reformiren, der wolle die Verfassung umwerfen." **)

Die Debatte, bei der sich Burke auf diese Art Luft machte, beschäftigte sich mit dem Antrage des Rathsmanns Sawbridge, die Dauer der Parlamente abzukürzen. Eine starke Mehrheit erklärte sich gegen die Maßregel. Ein anderer Antrag, Bestechungen und Wahlkosten zu verhüten, den Lord Mahon einbrachte und Pitt unterstützte, schien anfänglich auf mehr Erfolg rechnen zu können. Er ging durch die zweite Lesung, aber im Ausschuß hielt man mehrere Bestimmungen für zu streng, namentlich, daß dem Candidaten verboten werden solle, den auswärts wohnenden Wählern die Reisekosten zu vergüten. Es kam zu mehreren langen Debatten, doch da die meisten der wichtigsten Clauseln verworfen wurden, so zog Lord Mahon das Gesetz zurück.

*) Ueber Lord Rockingham und Lord John Cavendish in den Jahren 1780 und 1782 s. die Denkw. Lord Albemarle's, II, 395 und 481.

**) Brief vom 20. Mai 1782. Fox' Denkw. von Lord John Russell, I, 322.

Während dieser ganzen Zeit war Fox' Stellung als Leiter für ihn eine sehr unbequeme gewesen. Er beschreibt sie in einem Briefe an Fitzpatrick, seinen vertrautesten Freund, wie folgt: „Daß wir bei Pitt's Vorschlag geschlagen wurden, muß nach meiner Ansicht viel schlimmere Folgen haben, als viele Leute gegenwärtig annehmen . . Die so geringe Mitgliederzahl, welche bei den meisten Gelegenheiten erscheint, ist wahrhaft entmuthigend und setzt mich zuweilen in Verlegenheit. Bei dem Gesetz, welches auf Sir Thomas Rumbold's Eigenthum Beschlag gelegt wissen will, waren wir blos sechsunddreißig gegen dreiunddreißig. Der Fiscal und der Generalanwalt stimmten beide gegen mich, und ich hatte die Beschämung, daß ich mich ganz auf den Lordadvocaten und auf Jenkinson stützen mußte. Wenn ich Ihnen vom Unterhause erzähle, nenne ich Ihnen nur einen kleinen Theil meines Kummers. Das Oberhaus bot das schimpflichste Schauspiel dar, das man sich denken kann. Der Herzog von Richmond wurde bei Punkten, wo er offenbar Recht hatte, mehr als einmal von allen anwesenden Ministern im Stich gelassen." *)

Alle diese parlamentarischen Verhandlungen oder Cabinetsverlegenheiten, so wichtig sie an sich sein mochten, bildeten doch nur Nebenpunkte, wenn man sie mit den beiden Hauptzwecken verglich, welche die damalige Verwaltung wie jedes andere Ministerium, welches in jener Zeit am Ruder gewesen wäre, zu verfolgen hatte, mit den Zwecken, den Krieg so lange als nöthig fortzusetzen und so bald als möglich Frieden zu schließen.

Was den ersten Punkt betrifft, so kamen damals aus Nordamerika wenige Nachrichten von Bedeutung. Dort hatten beide Parteien sich darauf beschränkt, die Beobachter zu spielen, indem die Engländer

*) Brief vom 11. Mai 1782. Das Sir Thomas Rumbold betreffende Gesetz lautete dahin, daß er das Königreich nicht verlassen und sein Eigenthum nicht veräußern dürfe, so lange die Untersuchung über sein Benehmen in Madras dauere. Das Verfahren gründete sich auf ein Beispiel in dem Falle der Südseegesellschaft. S. Parl.-Gesch., XXII, 1396.

blos ihre starken Stellungen besetzt hielten und die Amerikaner nichts unternahmen. Zu Anfang Mai erhielt Sir Henry Clinton endlich die Erlaubniß, sich von seinem schwierigen Posten zurückzuziehen, und an seine Stelle trat Sir Guy Carleton. Der letztere hatte von dem Ministerium Rockingham's die versöhnlichsten Weisungen erhalten und machte den vergeblichen Versuch, mit dem Congreß in eine besondere Verhandlung zu treten. Er fand, daß beide Parteien in Folge eines unglücklichen Ereignisses, welches vor wenigen Wochen vorgekommen war, mehr denn je auf einander erbittert seien. Hier sind die Einzelnheiten. Die auf englischer Seite stehenden bewaffneten amerikanischen Loyalen hatten während des ganzen Kriegs nur zu viel Grund, sich über die erbarmungslose Behandlung aller derer, welche in feindliche Hände fielen, zu beklagen. Ich habe bereits von dem grausamen Sprüchwort geredet, das über sie im Umlaufe war. *) Der Zufall wollte, daß sie, während noch der frische Schmerz über den gewaltsamen Tod eines von ihnen, Philip White's, in ihrer Seele lebendig war, in den Jerseys Joshua Huddy, einen im Dienste des Congresses stehenden Hauptmann, zum Gefangenen machten. Durch das grausame Verfahren des Feindes gereizt, machten sie sich einer unverantwortlichen Vergeltung schuldig. Eine Partei von ihnen unter Hauptmann Lippencot führte Huddy auf die Höhen von Middletown und hing ihn dort an einen Baum, indem sie eine Inschrift auf seine Brust heftete, welche mit folgenden Worten schloß: „Wir haben beschlossen, so lange es noch einen Loyalen giebt, Mann um Mann zu hängen. Huddy geht für Philip White in die Höhe!" **) Ueber diese Schandthat höchst erbittert, befahl Sir Henry Clinton, daß Lippencot verhaftet und wegen Mordes verurtheilt werde. Aber Washington fand dieses Verfahren nicht genügend, und er verlangte von dem englischen General schriftlich, daß Lippencot ihm zu summarischem Verfahren übergeben werde.

*) VI, 98.

**) Die ganze Inschrift steht in Ramsay's Gesch., II, 289. Vgl. auch die Erzählung von Sparks, in dessen Leben Washington's, 378.

Als er diese Forderung nicht erfüllt sah, kündigte er zunächst an, daß er einen der englischen Gefangenen zum Gegenstande einer Wiedervergeltung wählen werde. Er ließ loosen, und das Loos fiel auf Hauptmann Asgill, einen der Gefangenen von Yorktown, einen jungen Officier, der erst neunzehn Jahre zählte. Vergebens sprachen Clinton und später Carleton ihren Abscheu über Lippencot und ihren festen Entschluß aus, ihn nach den Gesetzen bestrafen zu wollen. Die Verwicklung wurde durch Lippencot's Proceß noch größer, denn es zeigte sich nun, daß er nach strengem Recht nicht bestraft werden könne, da er nicht der Hauptschuldige sei. Man überzeugte sich, daß er blos nach den Befehlen des Ausschusses der vereinigten Loyalen, der in New-York unter dem Vorsitz von Franklin's Sohn tagte, gehandelt habe. Es fanden für Asgill die dringendsten Verwendungen statt, aber sein Schicksal blieb Monate lang in der Schwebe. Selbst als Washington's edlere Natur gesiegt hatte, blieb die Mehrheit des Congresses verhärtet, und wenn er zur Milde neigte, so rief diese um so lauter nach Rache. Aber Asgill's Mutter schrieb an die französischen Minister einen rührenden Brief, der bei dem König und der Königin Wirkung übte, und erlangte ein Schreiben des Grafen Vergennes an Washington vom 29. Juli, in dem um die Freilassung des jungen Mannes gebeten wurde. Außer den Mitleidsgründen ließ Vergennes auch einen gewissen Rechtsanspruch durchschimmern. „Hauptmann Asgill," schrieb er, „ist ohne Zweifel Ihr Gefangener, aber er gehört zu denen, welche zu Yorkstown in Ihre Hände zu bringen, die Waffen des Königs, meines Herrn, beigetragen haben." Auch gegen einen neuen Beschluß des Congresses, der nicht unmöglich war, glaubte Vergennes sich sichern zu müssen. „Indem ich Herrn Asgill vor dem Schicksal, das ihm droht, zu bewahren suche, bin ich weit davon entfernt, Sie aufzufordern, daß Sie sich ein anderes Opfer suchen mögen. Soll die Begnadigung eine ganz befriedigende sein, so muß sie eine vollständige sein." Glücklicher Weise wirkte der Fortgang der Friedensunterhandlungen mit diesen liebevollen Verwendungen auf dasselbe Ziel hin, und am 7. No-

vember beschloß der Congreß endlich, Hauptmann Asgill in Freiheit zu setzen. *)

Nicht blos in diesem Falle wurde Washington's Geduld durch die Langsamkeit und den Widerstand des Congresses auf die Probe gestellt. Seine Briefe aus dieser Zeit wimmeln von Klagen — unbeachteten Klagen — über das Elend seiner Armee. Es wurden keine Maßregeln getroffen, den Krieg im Nothfall noch ein Jahr fortzusetzen, oder die Truppen, welche über ihre alten Soldrückstände murrten und zuweilen Meutereien anfingen, zu befriedigen. Auch an Kleidern und an Nahrung ließ man es fehlen. Es ist schwer zu sagen, ob die Armee des Südens unter General Greene oder die des Nordens unter General Washington am meisten litt. So schreibt Greene: „Seit länger als zwei Monaten geht der dritte Theil unserer Leute völlig nackt, oder trägt höchstens Hosen und verläßt nie das Zelt, während der Rest so struppig wie Wölfe aussieht. Im Punkte der Lebensmittel ist unsere Lage wenig besser. Unser Rindfleisch ist bloßes Aas, und so schlecht es ist, fehlt auch dieses uns häufig." So schreibt Washington: „Die Hoffnung ist eine vergebliche, daß Militairs sich ruhig mit bloßen Rationen begnügen werden, wenn die bürgerlichen Beamten, welche nicht die Hälfte unserer Mühen zu ertragen haben, ihre Gehalte regelmäßig bezahlt erhalten. Denken Sie sich nur die Beschämung, welcher selbst Generale ausgesetzt sind, daß man einen französischen Officier, einen besuchenden Freund oder einen reisenden Bekannten zu keinem andern Mahle einladen kann, als zu stinkendem Branntwein heiß von der Blase weg, und nicht einmal immer zu dem, und zu einem Bissen

*) Im Jahresreg. von 1783, 241 findet man die Briefe von Frau Asgill und vom Grafen von Vergennes. Der erstere hätte auch eine härtere Natur als die Marien Antoinettens erweichen können: „Mein Mann ist wenige Stunden vor dem Eintreffen der Nachricht von den Aerzten aufgegeben worden und befindet sich in einem Zustande, daß ich ihm unser Unglück nicht mittheilen kann, meine Tochter liegt im Fieber und Delirium und rast wegen ihres Bruders u. s. w."

Rindfleisch ohne Gemüse. — Ich könnte Anekdoten von Elend und Vaterlandsliebe erzählen, welche in der Geschichte der Menschen kaum je erreicht und nie übertroffen worden sind. Sie können mir aber glauben, die Langmuth und Geduld dieser Armee sind fast erschöpft, und es herrschte nie ein so unzufriedener Geist, als in diesem Augenblicke. Es ist hohe Zeit, daß wir Frieden schließen!"*)

In der That war die Unzufriedenheit in der amerikanischen Armee so hoch gestiegen, daß sie nicht blos den Congreß, sondern die republikanische Form selbst zum Ziele nahm. Im Mai 1782 erhielt Washington von mehreren seiner Officiere die Mittheilung, daß man ihn zum Haupte des Staats und wo möglich mit dem königlichen Titel machen wolle. Aber keine Regung des Ehrgeizes vermochte jenen großen und guten Mann vom Pfade der Pflicht zu verlocken. Er antwortete auf diese Eröffnung, daß er sie mit Abscheu betrachte und streng tadle.**)

In Westindien war Sir George Rodney, der in England gewesen, wieder erschienen und hatte abermals den Oberbefehl übernommen. Aber die Pfeile der Verleumdung flogen ihm aus der Heimath nach. Einem Binnenländer wie Burke ließ sich ein Parteivorurtheil vergeben, aber dem erfahrenen Admiral, dem jetzt die Leitung der Marine anvertraut war, nicht so leicht. Lord Keppel, den wir bei jeder vermeintlichen Vernachlässigung oder Unterschätzung, die ihn selbst traf, so empfindlich werden sahen, scheint gegen einen Officier, von dem man wohl sagen kann, daß er ihm an seemännischem Ruf bedeutend überlegen war, mit der kältesten Geringschätzung, mit der unverantwortlichsten Härte gehandelt zu haben. Er rief nicht blos Rodney von dem Posten, den

*) Greene's Brief (Gordon's Gesch., IV, 292) ist vom 13. August und jener Washington's an den Kriegssecretair vom 2. Oct. 1782 datirt. Dennoch schreibt der Kriegssecretair (General Benjamin Lincoln) im Laufe eben dieses Herbstes gegen sein besseres Wissen an Franklin: „Wir haben jetzt eine bessere Armee im Felde, als zu irgend einer früheren Zeit des Kriegs. Die Leute sind gut gekleidet und die Kriegszucht ist vortrefflich." (S. Franklin's Werke, IX, 413.)

**) Washington's Schriften, VIII, 300 und 353.

dieser mit so hoher Ehre bekleidete, zurück, sondern that dies sogar ohne einen freundlichen oder bedauernden Ausdruck, und nicht einmal in einem eigenhändigen Schreiben oder unter seinem eigenen Namen, sondern mittelst einer trockenen amtlichen Benachrichtigung seines Secretairs Stephens. Das Abberufungsschreiben trägt das Datum des 1. Maies. Aber vor jenem Tage hatte Rodney mit Gottes Segen seinen und seines Vaterlandes Ruhm für alle Zeiten sichergestellt und Thaten verrichtet, welche das Ministerium Rockingham sehr gegen dessen Willen zwangen, von einer wegwerfenden Abberufung zu Beförderungen und Lobsprüchen überzugehen.*)

In dieser Zeit dachte der Graf von Grasse, durch die neuliche Eroberung des größten Theils der Inseln unter dem Winde aufgebläht, an die Unterwerfung des weit wichtigeren Jamaica's. Er hatte sich nach Port-Royal auf Martinique zurückgezogen, um dort seine Schiffe zu sammeln und auszubessern, endlich auch 5000 Mann Truppen an Bord zu nehmen und sich auf der Höhe von St. Domingo mit einem spanischen Geschwader zu vereinigen. Die Spanier hofften bei diesem Unternehmen mit vereinigten Kräften so zuversichtlich auf Erfolg, daß General Galvez, welcher zum Befehlshaber ihrer Truppen ernannt worden war, vor der Abfahrt von Havanna im Kriegsrath als „Statthalter von Jamaica" angeredet wurde. Auf der andern Seite schrieb Rodney an den wirklichen Statthalter: „Ich komme mit dem festen Entschlusse, zu verhindern, daß ein so kostbarer Edelstein der englischen Krone entrissen wird. Meine Flotte," fügt er in einem späteren Briefe hinzu, „besteht gegenwärtig aus sechsunddreißig Linienschiffen, von denen mehrere freilich in schlechter Verfassung sind."**)

*) Der Biograph Rodney's (Leben, von General Mundy, II, 331) und der Biograph Keppel's (Leben, vom Ehrw. Thomas Keppel, II, 380) stellen die Vermuthung auf, daß Keppel bei der Abberufung nach Rockingham's Befehl und gegen seine Ansicht gehandelt habe. Der Umstand ist aber nicht erwiesen, und wäre er wahr, so läge in ihm keine Entschuldigung.

**) An Statthalter Dalling, 5. März, und an Lady Rodney, 9. März 1782.

Er hatte vor Port-Royal Kreuzer aufgestellt, welche jede Bewegung des Feindes beobachteten und mittelst einer Kette von Fregatten meldeten. Am 8. April wurde das Zeichen gegeben, daß die Franzosen — sie zählten dreiunddreißig Linienschiffe — die Anker gelichtet hätten und in See gingen. Die englische Flotte ankerte in St. Lucia, hielt sich aber in beständiger Bereitschaft, und so standen alle unsere Schiffe zwei Secunden später, nachdem das Zeichen gegeben worden war, unter Segeldruck und hielten mit allem Leinen, das sich nur aufspannen ließ, auf den Feind zu. Sir Georg Rodney segelte mit dem „Furchtbaren" an der Spitze der Hauptflotte, während Sir Samuel Hood auf dem Barfleur eine getrennte Division befehligte. Offenbar mußte der englische Admiral sich bestreben, die Vereinigung der beiden Flotten zu verhindern, indem er die Franzosen zur Schlacht zwinge, und Grasse konnte keine bessere Politik befolgen, als dem Kampfe auszuweichen. „Er hielt sich voll Schrecken in der Entfernung," schrieb Rodney an seine Gattin. Ein mit unsern gewöhnlichen und Gesprächsausdrücken unbekannter Fremder könnte hier ausrufen, daß umgekehrt die Entfernung der Franzosen Rodney's tapferes Herz mit Schrecken erfüllt haben werde!

Am 9. kam es zu einem theilweisen und nichts entscheidenden Geschützfeuer, durch das übrigens zwei der feindlichen Schiffe stark beschädigt und die übrigen einigermaßen aufgehalten wurden. In der nächsten Nacht wurde eines der französischen Schiffe durch Anstoßen gegen ein anderes entmastet, und es entstand ein neuer Verzug. So sah sich Rodney am Abend des 11. in den Stand gesetzt, seine Flotte so nahe heranzubringen, daß die Schlacht, die er suchte, für den nächsten Morgen unvermeidlich wurde. Die Nacht verging auf beiden Seiten unter eifrigen Vorbereitungen.

Am 12. April begann die Schlacht in der siebenten Morgenstunde. Der Wind war so schwach, daß die sechs hintersten Segel von Hood's Division regungslos dalagen und fast erst am Ende des Gefechts herankommen konnten. Da drei der französischen Schiffe kampfunfähig

waren, so fochten nun auf jeder Seite genau ebenso viele Fahrzeuge. An diesem Tage war Rodney der Erste, welcher das schöne Manöver, das unter dem Namen des Durchbrechens der Linie bekannt ist, wenn auch nicht erfand, doch in Ausübung brachte. Sein eigenes Schiff, der Furchtbare, segelte voran, vom Namur, Herzog und Canada wacker unterstützt. Nachdem er die Hälfte der französischen Flotte unter dem Blitzen und Donnern aller Geschütze beider Schlachtlinien beschossen hatte und von ihr beschossen worden war, durchbrach der Furchtbare die feindliche Stellung. „Indem wir diese Bewegung ausführten," fährt ein Augenzeuge der Scene fort, „kamen wir bis auf Pistolenschußweite an den Glorreichen von vierundsiebenzig Kanonen heran, den wir so rauh behandelten, daß er alle seine Masten, das Bugspriet und die Flaggenstange verlor. Er nagelte aber seine weiße Flagge an den Stumpf eines seiner Maste fest und bot uns noch gleichsam in seinen letzten Augenblicken Trotz. Ein bewegungsloser Rumpf geworden, bot er ein Schauspiel dar, welches die Phantasie unseres Admirals lebhaft anregte, da das Schiff den Resten eines gefallenen Helden ähnlich war. Rodney war ein unermüdlicher Leser des Homer's und rief daher aus, jetzt komme es zu dem Kampfe um die Leiche des Patroklos." *) Man hatte in diesem Augenblicke bereits einen bedeutenden Vortheil gewonnen, denn da die feindliche Flotte jetzt gleichsam zerschnitten war, so gerieth sie in Verwirrung und konnte nicht wieder vereinigt werden. Uebrigens fochten die Franzosen mit ihrer gewöhnlichen hohen Tapferkeit und Unerschrockenheit, und das Feuern hörte erst bei Sonnenuntergang, fast elf Stunden nach seinem Beginnen auf. Die mit der Wache beauftragten Personen versicherten Rodney, daß während der ganzen Schlacht nie eine Pause von sieben Minuten eingetreten sei, „so daß dieses Gefecht," fügte Rodney hinzu, „wohl das

*) Erzählung des Doctors (Sir Gilbert) Blane, Leben, von General Mundy, II, 230. In den Denkw. Cumberland's (I, 410) wird die Erinnerung an Patroklos Rodney's Capitain und Freunde Sir Charles Douglas zugeschrieben.

ernsteste war, welches jemals zur See stattgefunden hat." Am Schlusse des Tags hatten die Engländer fünf große Schiffe genommen und ein sechstes in den Grund gebohrt, und Sir Samuel Hood eroberte auf dem Rückzuge der Franzosen noch zwei mehr. Da die französischen Schiffe mit Truppen vollgestopft waren, so war das Gemetzel am Bord ein entsetzliches. Man berechnete, vielleicht mit einiger Uebertreibung, daß sie in den beiden Schlachten vom 9. und 12. zusammengenommen 3000 Todte und doppelt so viele Verwundete verloren hätten, während die Engländer an beiden nur 900 einbüßten.

Keines von den französischen Schiffen verlor mehr Menschen oder leistete einen tapferern Widerstand, als die Stadt Paris, auf der Grasse selbst befehligte. Dieses große Schiff, der Stolz der französischen Flotte und schon von Weitem sichtbar, da es alle andere Fahrzeuge an Größe überragte, glich, wie Rodney gesagt haben würde, einem von Homer's Helden unter den Reihen der gemeineren Streiter. Grasse focht noch lange weiter, nachdem das Geschick des Tages bereits entschieden war. Erst als der Barfleur, der zuletzt herankam, eine neue Breitseite abfeuerte, und als, wie man wissen will, auf dem Oberdeck blos noch drei Mann lebten und unverletzt waren, zu denen Grasse selbst gehörte, strich die Stadt Paris ihre Flagge. „Der Strahl von Entzücken," so schreibt Dr. Blane, welcher anwesend war, „der in dem siegreichen Augenblicke der Ergebung jede englische Brust durchdrang, läßt sich nicht beschreiben." In der That stand jenes große Schiff in einem solchen Rufe, daß, als ein königlicher Bote jene Nachricht nach Plymouth brachte, einige französische ausgewechselte Officiere, welche eben nach Frankreich zurückkehren wollten, an diesen höchsten Erfolg der Schlacht nicht glaubten und ausriefen: „Unmöglich! Nicht die ganze englische Flotte könnte die ‚Stadt Paris' nehmen!"*)

Der Graf von Grasse — der erste französische Befehlshaber zu Land oder zur See, der von den Engländern in einer Schlacht ge-

*) Brief aus Plymouth vom 19. Mai 1782.

fangen worden war, seit der Marschall Tallard auf dem Felde von Blenheim Marlborough seinen Degen überreicht hatte — kam am Tage nach der Schlacht als Gefangener an Bord des Furchtbaren. Da er sich bewußt war, seine Pflicht gethan zu haben, so trat er gefaßt und heiter auf. Er sprach freimüthig über seine eigene Niederlage und schrieb sie der Nachlässigkeit der französischen Minister zu, welche ihr Versprechen, ihm noch zwölf Schiffe schicken zu wollen, nicht erfüllt hatten. Die englischen Führer gaben Grasse in Westindien und später in England jeden Beweis von Aufmerksamkeit und Achtung. In seiner Heimath fiel er aber in Ungnade, und — es ist peinlich zu sagen — nicht blos sein Talent, auch sein Muth wurde bezweifelt.*)

„Es ist sonderbar und doch wahr," so schreibt Rodney am Tage nach der Schlacht an seine Frau, „daß ich in dem kurzen Zeitraume von zwei Jahren einen holländischen, einen französischen und zwei spanische Admirale gefangen genommen habe. Die Vorsehung thut Alles, denn wie wäre ich sonst den Schüssen von zweiunddreißig Linienschiffen entgangen, deren jedes, wie ich glaube, mich besonders angegriffen hat? Aber der Furchtbare zeigte sich seines Namens werth." So waren die ersten freudigen Ergüsse dieses guten und tapfern Herzens mit Aeußerungen der zärtlichsten Liebe für seine Familie vermischt. Diese schönen Eigenschaften, dürfen wir hinzusetzen, traten auch nicht blos in der Schlacht strahlend und entscheidend hervor. Auch in der Leitung der Flotte, auf der er die musterhafteste Ordnung erhielt, zeigte sich seine liebende Sorgfalt. Er befolgte ein System der Milde, das man in jener Zeit nicht so recht verstand, aber gegenwärtig besser zu würdigen weiß. „Ich habe stets die Erfahrung gemacht," äußerte er

*) „Der düstere Tag des 12. April 1782 rief von einem Ende Frankreichs bis zum andern die heftigste Verzweiflung hervor... Epigramme über den Grafen von Grasse gingen von Mund zu Mund. Die Frauen trugen damals goldene Kreuze à la Jeannette; man verfertigte andere, welche à la Grasse hießen; die ersteren hatten ein Herz, die letzteren nicht!" (Botta, der Krieg in Amerika u. s. w., mit den Anm. von Sevelinges, IV, 537.)

in einer seiner Depeschen, „daß man selten Gelegenheit findet, zu bestrafen, wenn man gute Kriegszucht hält.“*)

Bei denen, welche auch die kleineren Lichter und Schatten des menschlichen Charakters zu verfolgen lieben — und unter meinen Lesern wird sich kaum Jemand finden, der diesen Punkt vernachlässigte — bedarf ich keiner Entschuldigung, wenn ich zu erwähnen wage, daß der Besieger Grasse's in seinen geschäftigsten Stunden nicht blos seiner Familie und seiner Freunde, sondern auch seines Hundes gedachte. Dieses Thier, ein französischer Dachshund, hieß Wolf und war so anhänglich an seinen Herrn, daß es, als der Admiral bei der Uebernahme seines Oberbefehls über die Flotte es zurückließ, drei Tage lang auf seinem Zimmer blieb, seinen Rock bewachte und alle Nahrung zurückwies. Diese Liebe wurde warm erwiedert. Bei mehr als einer Gelegenheit schrieb Rodney an seine Frau Worte wie diese: „Empfiehl mich meinen theuern Töchtern und meinem theuern Freunde Wolf. Ich weiß, Du wirst ihn in meinem Namen küssen.“**)

Durch den glorreichen Sieg vom 12. April wurde der auf Jamaica beabsichtigte Schlag gänzlich abgewendet. Auf der Stadt Paris, dieser kostbaren Beute, befanden sich sechsunddreißig Geldkisten, mit denen man die Truppen bei dem verabredeten Unternehmen hatte bezahlen und erhalten wollen. Ueberdies fügte es der Zufall, daß die ganzen Feldgeschütze und Breschebatterien, deren man sich zu bedienen gedachte, am Bord der andern genommenen Schiffe waren. Vor allen Dingen hatten die französischen Schiffe, die aus der Schlacht entkommen und zum Theil bedeutend beschädigt waren, in verschiedenen Häfen Schutz gesucht und ließen sich nicht zu einem gemeinschaftlichen Unternehmen vereinigen. Rodney segelte, als die Verfolgung beendet war, selbst nach der Insel, die er vor Gefahren bewahrt hatte, und wurde

*) An den Secretair der Admiralität, 5. März 1781. Mundy's Leben, II, 41.

**) Mundy's Leben Rodney's I, 258 Anm. II, 28 u. s. w.

mit Aeußerungen der Freude und Dankbarkeit begrüßt. Von dort begab er sich, als er das Schreiben mit seiner Abberufung erhielt, nach England.

Die beiden Schlachten Rodney's können für die Beendigung der diesjährigen Seeoperationen außerhalb der europäischen Meere gelten. Denn weder die Ueberrumpelung der Bahama-Inseln durch drei spanische Schiffe, welche von Cuba ausgelaufen waren, und der Ansiedelungen an der Hudsonsbai durch ein französisches Linienschiff von vierundsiebenzig Kanonen und zwei Fregatten, die von dem später so berühmt gewordenen La Peyrouse geführt wurden, noch auf der andern Seite die Wegnahme einiger spanischen Forts an der Moskito-Küste und einiger holländischen Besitzungen auf der afrikanischen Küste durch die Engländer traf auf ernstlichen Widerstand oder ist besonderer Erwähnung werth. Mitte Mai kam die Nachricht von Rodney's großem Siege nach England, wo sie das höchste Entzücken erregte. Dieser Erfolg schien den alten Glanz unserer Waffen wieder zu erneuern und entschädigte uns auf die würdigste Weise für die vielen Verluste und Niederlagen. Das Gefühl der Dankbarkeit für den siegreichen Admiral war ein so starkes, daß es sogar dieselben Minister, welche ihn vor noch nicht drei Wochen hatten absetzen wollen, mit sich fortriß. Rodney erhielt, abgesehen von einer lebenslänglichen Pension, auf die Sir Francis Basset, ein Mitglied der Opposition, zuerst angetragen hatte, eine englische Baronie, und Hood eine irische. Dennoch erschien der Nation die erste Belohnung für eine solche Heldenthat noch nicht hinreichend. „Mein eigener Ahnherr," bemerkte Lord Sandwich, „wurde für seine Verdienste zum Grafen gemacht und erhielt eine auf zwei Geschlechtsfolgen vererbende Kammerherrnwürde. Gewiß hat auch Sir George Rodney auf eine Grafenwürde, mit der ein Jahrgeld von 2000 — 3000 Pfund zu verbinden ist, ebenso gerechte Ansprüche. Die letzte Schlacht allein hat eine solche Belohnung verdient."*)

*) Rede im Oberhause vom 17. Mai 1782. Der Bericht in der Parl.-Gesch., XXIII, 60, läßt diese Stelle weg. Bei den Gemeinen sagte Burke

Die Nachrichten aus Westindien verminderten weder die Sehnsucht der Nation nach Frieden, noch die Bemühungen der Minister, dieses Ziel zu erreichen. Die neue Verwaltung war entschlossen, ein Gesetz, welches schon ihre Vorgänger entworfen hatten, durch seine letzten Stadien zu führen. Dasselbe ertheilte dem König unumschränkte Vollmacht, mit den aufständischen Colonien, „ohne daß irgend ein anderlautendes Gesetz oder ein Beschluß des Parlaments in irgend einer Weise hindern dürfe, einen Frieden oder Waffenstillstand zu schließen." Die Maßregel wurde angenommen, wenn auch nicht mit besonderer Eile, denn sie verließ erst am 30. Mai das Unterhaus, und der König wartete mit seiner Bestätigung bis zum 19. Juni. Der erste Schritt, den Fox in den auswärtigen Angelegenheiten that, bestand übrigens darin, daß er unter russischer Vermittlung mit Holland abgesondert zu unterhandeln versuchte. Er war bei dieser Eröffnung nicht glücklich, obgleich er sie bis zu den äußersten Grenzen der Nationalwürde oder, wie seine Gegner behaupteten, noch über dieselben hinausführte. „Die Holländer," sagte Pitt im nächsten Jahre in seiner großen Rede über den Frieden, „die Holländer ließen sich durch die demüthige Sprache des Herrn Ministers nicht entwaffnen."

Es ist zu bemerken, daß das neue Cabinet, wie auch schon das frühere, die Höfe von Petersburg und Wien zur Vermittlung geneigt fand. Was das erstere betrifft, so hatte es ursprünglich den Zweck gehabt, zum Lohn für seine thätige Verwendung zu Englands Gunsten die Abtretung von Minorca zu fordern.*) Nicht blos als diese Hoffnung noch schwebte, sondern auch nachdem sie in Folge der Eroberung jener Insel durch Frankreich aufgehört hatte, bemühte sich die Czarina, wenn auch ohne Erfolg, mit den Holländern für uns einen Sonder-

mit Bezug auf seine alten Anklagen wegen St. Eustatia, gebe es auf Rodney's Haupt eine kahle Stelle, so wolle er sie unter Lorbeeren verstecken.

*) S. in Malmesbury's Papieren namentlich zwei Depeschen Sir James Harris' vom 24. December 1780 und Lord Stormont's Antwort vom 20. Januar 1781.

vertrag abzuschließen. In Wien hatte Kaunitz seit dem Ableben der Kaiserin-Königin, das im Jahre 1780 erfolgte, einen sehr unfreundlichen Ton angenommen. Er scheint jedoch geglaubt zu haben, daß Oesterreichs Wichtigkeit steigen würde, wenn das Wiener Cabinet an den Unterhandlungen einen Hauptantheil nähme. Von dieser Ansicht geleitet, erbot er sich nach der Bildung des neuen Ministeriums abermals zur Vermittlung, und zwar durch ein Document, dem auch die Czarina beitrat, durch eine insinuation verbale, wie der diplomatische Kunstausdruck lautet. Die neuen Minister gaben den beiden kaiserlichen Höfen eine herzliche und zustimmende Antwort. Sie versuchten auch, jedoch vergeblich, bei dem Könige von Preußen ein Interesse für den Frieden zu erwecken. Es trat indessen immer deutlicher hervor, daß die Unterhandlungen an allen diesen drei Höfen keine wirklichen Fortschritte machten, und daß Paris der Ort und Franklin der Mann sei, wo und durch wen Frieden geschlossen werden müsse.

Unmittelbar vor dem Sturze von Lord North's Ministerium und in Voraussicht dieses Ereignisses hatte Dr. Franklin an Lord Shelburne geschrieben und gegen ihn in allgemeinen Ausdrücken friedliche Ansichten ausgesprochen. Als Lord Shelburne, der damals Staatssecretair war, diesen Brief empfing, schickte er Richard Oswald, einen mit den amerikanischen Angelegenheiten wohlbekannten Londoner Kaufmann, als seinen Agenten nach Paris. Oswald wurde von Laurens, der in England als Gefangener auf Ehrenwort lebte, mit einigen empfehlenden Zeilen versehen, während Lord Shelburne in seinem eigenen Briefe ihn als einen Mann beschrieb, „der mit solchen Geschäften, welche für das menschliche Geschlecht die wohlthätigsten seien, gut umzugehen wisse und deßhalb Theoretikern oder Personen von höherem Rang vorzuziehen sei.“ Franklin ließ sich mit Oswald bereitwillig in Verhandlungen ein und übergab ihm einen von ihm selbst verfaßten Aufsatz, in dem er andeutete, solle eine gänzliche Versöhnung bewirkt und jeder Anlaß zu künftigen Streitigkeiten beseitigt werden, so müsse England nicht blos die dreizehn Vereinigten Staaten anerkennen, sondern ihnen auch die

Provinz Canada abtreten.*) Obgleich dieser Vorschlag dem einfacheren Verstande Oswald's einleuchtete, so war es doch nicht wahrscheinlich, daß er in den Augen irgend eines englischen Staatsmanns Gnade finde. Uebrigens übernahm Oswald die Aufgabe, nach England zurückzukehren und den Plan seinen Obern vorzulegen. Dr. Franklin sprach bei seiner Abreise den dringenden Wunsch aus, daß alle künftigen Mittheilungen an ihn durch dieselbe Hand gehen möchten.

Unter diesen Umständen beschloß das Cabinet, daß Oswald nach Frankreich zurückgehen und mit Franklin weiter verhandeln, jedoch die Zugeständnisse, welche der amerikanische Philosoph verlangte, durchaus nicht machen solle. Als Grundlage der Unterhandlungen wurde aufgestellt, daß die Unabhängigkeit der Vereinigten Staaten anerkannt und alle sonstigen Angelegenheiten auf den Fuß des Friedens von 1763 zurückgestellt werden sollten. Man beschloß ferner, einen andern Agenten nach Paris zu senden, der mit Vergennes auf derselben Grundlage unterhandle, und für diesen zweiten Auftrag wählte Fox seinen Freund Thomas Grenville.**)

Man hätte voraussehen können, daß die Unterhändler mit diesen

---

*) Dies war kein neuer Gedanke Franklin's. Schon im October 1778 spricht er ihn in einem Briefe an Hartley aus (Werke, VIII, 301). Lord Shelburne mißbilligte ihn gänzlich, wie trotz aller unbestimmten Vermuthungen des Gegentheils aus seinen eigenen „Erinnerungen" der Anweisung für Oswald vom 28. April 1782 hervorgeht. Die Originalhandschrift derselben befindet sich unter den Papieren von Lansdowne-House und wurde zum ersten Male in einer sehr sorgfältigen und gewandten Erläuterung dieser ganzen Unterhandlung veröffentlicht. (Edinburgher Vierteljahrsschrift, Nr. CCI, 35, Januar 1854.

**) Die Briefe Thomas Grenville's aus Paris stehen vollständig in den „Höfen und Cabinetten zu Georg's III. Zeit" (I, 27—64), welche der Herzog von Buckingham 1853 veröffentlicht hat. In Franklin's Werken (IX, 238 bis 251 der Ausg. von 1844) findet man ein klares und vortreffliches Tagebuch der Unterhandlung, das bis zum 1. Juli reicht und mit Originalbriefen untermischt ist.

neben einander laufenden Besprechungen nothwendig scheitern mußten. Die Briefe Grenville's an Fox waren mit Klagen über Oswald's Einmischung und Lord Shelburne's geheime Absichten gefüllt, und so entstand zwischen den beiden Siegelinhabern die schärfste Eifersucht. Daraus folgt noch nicht, daß Shelburne oder Fox getadelt werden mußten. Die Vorwürfe, mit denen man den einen wie den andern so freigebig bedacht hat, sollten, wenn man gerecht sein wollte, dem System gemacht werden, unter dessen Herrschaft sie standen. In jener Zeit war die alte und verwirrende Theilung des nördlichen und südlichen Departements, die in der ersten Hälfte des Jahrhunderts bestanden hatte, nicht mehr in Kraft. Als das dritte Secretariat abgeschafft worden war, hatte man die Geschäfte nach demselben Grundsatze getheilt, der gegenwärtig für das innere und äußere Departement besteht, nur mit dem Unterschiede, daß die Colonien — und in den Augen des Gesetzes waren die Vereinigten Staaten Colonien — zum Innern gehörten. Lord Shelburne war Secretair des Innern, Fox des Aeußern. So gehörte die Unterhandlung mit Amerika eben so offenbar zu Lord Shelburne's Geschäftskreis, als die mit Frankreich, Spanien und Holland zu dem von Fox.

Dies war die Lage der Dinge in Paris, als die Nachricht unsers großen Siegs in Westindien ankam. Oswald sprach gegen Dr. Franklin die Befürchtung aus, daß unsere Minister durch dieses Ereigniß etwas zu sehr gehoben werden möchten, aber sie beeilten sich sämmtlich, zu erklären, daß ihr Wunsch nach Frieden unverändert derselbe geblieben sei. Franklin seinerseits that sein Bestes, den Grafen d'Estaing und andere Seeofficiere, mit denen er beim Mittagsessen zusammentraf und sie einigermaßen niedergeschlagen fand, zu ermuthigen. Um sie aufzurichten, erzählte er ihnen die Bemerkung eines türkischen Pascha's, der mit seiner Flotte von den Venetianern bei Lepanto gefangen genommen wurde: „Schiffe sind wie der Bart meines Gebieters; Du kannst ihn ausreißen, aber er wächst wieder. Er hat Deiner Regierung Morea abgeschnitten, welches wie ein Glied ist und nie wieder-

wachsen kann." Franklin setzte hinzu: „Und diese Worte erwiesen sich als wahr."

Von noch viel größerer Bedeutung für die Unterhandlungen war das Erkranken Lord Rockingham's. Er zählte blos zweiundfünfzig Jahre, aber seine Gesundheit hatte seit einiger Zeit abgenommen. Er litt an der Brustwassersucht, und jetzt befiel ihn außerdem die Grippe, eine Krankheit neueren Ursprungs, welche damals in London weit verbreitet war. *) Bei der letzten und, wie es fast scheint, einzigen Gelegenheit, wo Lord Rockingham während seiner Verwaltung an den Verhandlungen des Oberhauses irgendwie Antheil nahm — es war am 3. Juni — erklärte er sich für so krank, „daß er zu Zeiten nicht im Besitz seiner selbst sei." Dennoch fürchteten seine Freunde noch immer keine Gefahr, bis er gegen das Ende des Monats immer schwächer wurde und am 1. Juli starb.

Als das Cabinet am Tage vor seinem Hinscheiden ohne ihn zusammentrat, drang Fox zum zweiten Male eifrig in seine Amtsgenossen, daß man in Paris die Unabhängigkeit Amerika's offen und sofort, auch vor dem Abschlusse eines Friedensvertrags, anerkennen möge. Aber die Mehrheit des Cabinets war für einen Vertrag, den das Aufgeben der englischen Ansprüche begleite, obgleich sie vollkommen damit einverstanden war, daß die Unabhängigkeit schon jetzt als die Grundlage der Verhandlungen anerkannt werde. Da diese Entscheidung mit Fox' Ansichten nicht übereinstimmte, so erklärte er unter vielen Ausdrücken des Bedauerns, daß er entschlossen sei, sein Amt niederzulegen, und es gegenwärtig nur aus Rücksicht auf Lord Rockingham's Krankheit noch fortführe. **) So befand sich Lord Rockingham's Verwaltung im Au-

*) Das erste Auftreten der Grippe in London beschreibt Lord Chesterfield in einem Briefe an seinen Sohn vom 9. Juli 1767. Im Juni 1782 schreibt Lady Rodney an ihren Gatten: „Diese Krankheit tritt so ernst und allgemein auf, daß die öffentlichen Aemter haben geschlossen werden müssen."

**) Handschriftl. Denkw. des Herzogs von Grafton. S. die Auszüge im Anhang.

genblicke seines Todes bereits im Zustande der Auflösung. Offenbar mußten die beiden Parteien, die in ihr vertreten waren, selbst wenn sie auf irgend eine Weise einig erhalten werden konnten, unter allen Umständen bei der Wahl seines Nachfolgers um das Uebergewicht warm mit einander streiten.

Der König zerhieb den Knoten. Am nächsten Tage beschied er Lord Shelburne zu sich, um ihm die Stelle eines ersten Lords des Schatzes anzubieten, und der Graf sah keinen Grund, diese Ehre abzulehnen. Aber Lord Shelburne verband die Ankündigung seiner Ernennung mit Eröffnungen an Fox, von denen er hoffte, daß sie nicht unwillkommen sein würden. Als Lord Keppel blos einige Tage später mit dem Herzog von Grafton sprach, „erkannte er an, daß der Antheil an der Gewalt, den Lord Shelburne anbiete, Alles enthalte, was Fox wünschen könne, um im Unterhause die Leitung der Geschäfte fortzuführen, und sowohl das erfülle, was er gerechter Weise fordern dürfe, als das, was man schicklicher Weise bewilligen könne." Aber der große Redner war nicht so leicht zu beschwichtigen. Er hielt mit Lord Cavendish und einigen andern vertrauten Freunden eine Zusammenkunft, in der man verabredete, Se. Majestät den Herzog von Portland als den geeignetsten Nachfolger Lord Rockingham's zu empfehlen. Als sie diesen Vorschlag nicht durchsetzten, traten Fox und Cavendish zurück, und der Herzog von Portland in Dublin wie noch mehrere der untergeordneteren Beamten, z. B. Burke und Sheridan, folgten diesem Beispiel.

Fox' Benehmen bei dieser Gelegenheit läßt sich nicht leicht vertheidigen. Er hatte mit der Mehrheit des Cabinets wegen einer ganz unbedeutenden Meinungsverschiedenheit, wegen einer bloßen Haarspalterei, gebrochen, und selbst in diesem Punkte wollte Lord Shelburne nachgeben. Seine übrigen Klagen über den andern Secretair waren höchst übertrieben, wenn man ihnen auch einen gewissen richtigen Grund nicht absprechen kann. Dies gilt sogar von dem Hauptpunkte, der angeblichen Versündigung Shelburne's, die geheimen Winke Franklin's hinsichtlich Canada's nicht unverzüglich bekannt gemacht zu haben, denn

ließen sich jene Winke nicht um so leichter zurückweisen, je geheimer sie blieben und je mehr sie den Charakter von Privatmittheilungen bewahrten? Noch mehr, da Amerika zu Lord Shelburne's Geschäftskreis gehörte, so konnte, wenn der eine Secretair behaupten durfte, daß der andere sich Uebergriffe zu Schulden kommen lasse, die Klage, welche Fox erhob, mit weit mehr Grund von seinem Amtsgenossen ausgehen. Wenn ferner Fox bei der Bewerbung um das Schatzamt Shelburne's Nebenbuhler hätte werden wollen, so würden seine ausgezeichneten Fähigkeiten und seine wohlverdiente Stellung im Unterhause ihm begründete Ansprüche verliehen haben. Aber daß er Uneinigkeit und Zwietracht säete, um einen Andern vorzuschlagen, dessen Hauptverdienste darin bestanden, daß er der Herr von Welbeck war und eine Tochter des Hauses Devonshire geheirathet hatte, daß er statt seiner eine bloße herzogliche Puppe vorschob, die von Andern an der Schnur bewegt worden wäre, das war ein Benehmen, das wohl zu den Gewohnheiten seiner Freunde stimmte, aber dem Geiste der Nation widerstrebte und hoffentlich stets widerstreben wird. Wie wahr und richtig ist die Bemerkung, welche Horaz Walpole in jener Krisis machte: „Es ist wahrhaft unterhaltend, zu sehen, wie zwei oder drei große Familien sich überreden können, daß sie ein erbliches und ausschließliches Recht besitzen, uns ein Haupt ohne Zunge zu geben." *)

Noch mehr, selbst wenn man es für durchaus nöthig gehalten hätte, daß die Wahl auf Männer vom höchsten Rang beschränkt werde, so hätte man Jemand wählen können, der weit bedeutender als Portland war, wenigstens an Talent und parlamentarischem Ruf, wenn er auch nicht zu Cavendish's Verwandtschaft gehörte. Der Herzog von Richmond, den Fox und Burke jetzt gemeinschaftlich übergingen, wäre nach ihrem eigenen früheren Urtheil kein unwürdiger Oberer gewesen.**)

*) Brief an den Ehrw. W. Mason vom 10. Juli 1782, Ausg. von 1851.

**) Burke, der 1782 so bereit war, den Herzog von Richmond zur Seite zu schieben, spricht 1780 mit den übertriebensten Lobsprüchen von ihm. Indem er ihn neben Savile stellt, nennt er beide „die ersten Männer ihrer Zeit und

Es darf uns daher nicht überraschen, wenn die öffentliche Meinung sich damals dahin aussprach, daß Fox keinen hinreichenden Grund gehabt habe, sein Amt aufzugeben und mit seiner Partei zu brechen. Weit weniger Beamte, als er erwartet hatte, folgten seinem Beispiel, weit weniger unabhängige Mitglieder billigten es. In eine weitere Verlegenheit gerieth Fox dadurch, daß er, indem er die Gründe seines Rücktritts nannte, von den schwebenden Verhandlungen, die noch ein Staatsgeheimniß waren, nicht frei sprechen konnte. „Lord George Cavendish," schreibt Walpole am 8. Juli, „gestand mir, es seien vielleicht Gründe vorhanden, welche nicht genannt werden könnten. Ich antwortete: ‚Mylord, werden schlechtere Gründe dem Lande genügen?'" Und zwei Tage später fügt Walpole hinzu: „Diese Leute empfangen einen neuen Schlag, so schwer er sie nur je getroffen hat: Sir George Savile mißbilligt ihren hochmüthigen Rücktritt."

Die Geschäfte der Sitzung waren bereits so weit vorgeschritten, daß das Parlament am 11. nach den erforderlichen Erläuterungen vertagt werden konnte. An den letzteren nahm Burke mit einer Leidenschaftlichkeit Theil, welche an Wuth grenzte, indem er ausrief, wenn Shelburne nicht bereits ein Catilina oder Borgia sei, so liege die Schuld blos an seinem Verstande. Darauf ließ sich leicht antworten: Wenn Sie ihn so beurtheilen, wie konnten Sie dann mit ihm in demselben Ministerium sitzen? Shelburne selbst sprach im andern Hause mit Geist und Mäßigung: „Es würde wahrlich sonderbar gewesen sein," sagte er, „wenn ich den beiden Amtsgenossen, welche jetzt ihren Rücktritt für angemessen gehalten haben, alle die constitutionellen Ansichten geopfert hätte, die ich in siebenzehn Jahren von dem verstorbenen Grafen Chatham, meinem Meister in der Politik, mir angeeignet habe. Jener edle Graf erklärte stets, das Land dürfe nicht von irgend einer

ihres Landes." (Briefw., II, 386.) In seinen Grundsätzen und staatsrechtlichen Ansichten ist Burke, wo die Partei nicht ins Spiel kommt, stets bewunderungswürdig, aber wenn er von Personen spricht, urtheilt er stets anders als die Nachwelt.

oligarchischen Partei oder Familienverbindung regiert werden, weil in diesem Falle die Verfassung nothwendig untergehen müsse. Nach diesen Grundsätzen habe ich immer gehandelt. Ich habe sie nicht etwa neuerdings erst zu ehrgeizigen Zwecken angenommen, und Ew. Lordschaften erinnern sich vielleicht der besondern Ausdrücke, mit denen ich sie vor einiger Zeit aussprach. Ich erklärte, ich würde nie einwilligen, daß der König von England ein König der Mahratten werde. Unter diesen Mahratten scheint nämlich die Gewohnheit zu herrschen, daß eine gewisse Anzahl großer Herren einen Peischwah wählt, welcher also das Geschöpf einer Aristokratie ist und eine sehr große Macht besitzt, während der eigentliche Herrscher weiter nichts als ein Schattenkönig ist."

Lord Shelburne's neue Ernennungen waren bald getroffen. Thomas Townshend und Lord Grantham wurden Staatssecretaire, während das Kanzleramt der Schatzkammer, das Lord John Cavendish bekleidet hatte, von Pitt mehr als ausgefüllt wurde. Lord Temple ging als Statthalter nach Irland und nahm seinen Bruder Wilhelm, den späteren Lord Grenville, als Secretair mit. Aber auf der andern Seite stieß Lord Shelburne unter seinen alten zurückbleibenden Amtsgenossen auf große Schwierigkeiten. Einige derselben, welche nie zur Rockingham'schen Partei gehört hatten, waren doch über die so plötzliche Auflösung eines Bundes, der sich eben erst gebildet hatte, bestürzt und bekümmert. Lord Camden wollte sich zu weiter nichts verpflichten, als noch drei Monate zu bleiben, und der Herzog von Grafton begab sich nicht in der besten Stimmung aufs Land. Unter den Rockingham's trennte sich insbesondere Lord Keppel von Fox sehr ungern, obgleich er als gewissenhafter Mann, wie er meinte, den Seedienst mitten in einem Feldzuge nicht verlassen konnte.

Unser Seedienst befand sich in der That abermals in einer gefährlichen Lage. Der französische Admiral Guichen hatte sich in Cadiz mit der spanischen Flotte unter Don Luis de Cordova vereinigt. Die beiden Flotten, welche fünfundzwanzig Linienschiffe stark waren, näherten sich dem brittischen Canal und nahmen unterwegs achtzehn Kauf-

fahrer, welche nach Quebec bestimmt waren. Man fürchtete mit Recht für die Convoi's, welche von Ostindien und Westindien zurückkehrten. Bei einem Cabinetsessen, das der Herzog von Grafton gab, „konnte nichts," wie er erklärt, „die Unbehaglichkeit und Aengstlichkeit Lord Keppel's nnd General Conway's übertreffen, obgleich sie äußerten, daß sie einen starken Trost empfänden, wenn sie den überall herrschenden Geist sähen, welcher gestatte, daß eine große Flotte in unendlich kürzerer Zeit, als sich habe erwarten lassen, aufgestellt werde." Zu Anfang des Juli's erhielt Lord Howe, der eben durch die Zurückweisung der Holländer in ihre Häfen einen andern wichtigen Dienst geleistet hatte, den Befehl, von Portsmouth gegen die vereinigte Flotte auszulaufen. Er hatte bei seiner Abfahrt nicht mehr als zwölf Linienschiffe bei sich, doch wurden ihm sobald als möglich einzelne Schiffe zu Hülfe geschickt, und das Ministerium konnte seinem Verstand und Talent ganz vertrauen. In der That benutzte er diese Eigenschaften so wirksam, daß er, indem er sich mit seiner geringeren Macht einer allgemeinen Schlacht entzog, den Convoi von Jamaica unter Sir Peter Parker schützte und den Feind um so leichter zwang, ohne irgend einen Erfolg nach Süden zurückzugehen, als die spanischen Schiffe wie gewöhnlich kampfunlustig und schlecht versehen waren.

Lord Howe war von seiner glücklichen Kreuzfahrt nicht so bald zurückkehrt, als er mit gleichem Eifer seine Flotte zu einem neuen Zuge, welcher Gibraltar Hülfe bringen sollte, wieder in Stand setzte. Aber ein so frohes Ereigniß die Rückkehr unserer Schiffe nach Portsmouth anfänglich zu sein schien, wurde sie doch durch ein entsetzliches Unglück bezeichnet, das, obgleich es in einem friedlichen Hafen vorfiel, den schwersten Unfällen des Kriegs gleichkam. Der Königliche Georg von 108 Geschützen, den der tapfere Admiral Kempenfeldt befehligte, galt für das erste Schiff der englischen Flotte. Er hatte an dem berühmten Gefecht Lord Hawke's vor der Küste von Bretagne einen hervorragenden Antheil genommen und war seit jener Zeit wiederholt das Flaggenschiff fast aller unserer großen Befehlshaber gewesen. Um vor

der neuen Fahrt einen unbedeutenden Leck zu ſtopfen, mußte man das Schiff leicht auf die Seite legen. Man hielt aber dieſe Operation für ſo ungefährlich, daß der Admiral mit ſeinen Officieren und Matroſen an Bord blieb. Ja das Schiff war, wie es beim Einlaufen in den Hafen ſtets der Fall zu ſein pflegt, mit Leuten von der Küſte, namentlich mit Frauen und Kindern vollgepfropft, und die Zahl der Frauen allein iſt auf dreihundert berechnet worden. Dies war am 29. Auguſt um zehn Uhr Morgens die Lage der Dinge. Der Admiral ſchrieb in ſeiner Cajüte und die meiſten der Leute befanden ſich unter Deck, als die Zimmerleute, wie man vermuthet, in ihrem Eifer das Schiff etwas mehr umlegten, als ihnen befohlen worden war, oder als ihre Oberen wußten, worauf ein plötzlicher Windſtoß das Schiff auf die Seite warf, die Wellen durch die offenen Luken eindrangen, es faſt augenblicklich mit Waſſer füllten und verſenkten. Ein Schiff mit Lebensmitteln, das zur Seite lag, wurde von dem Wirbel verſchlungen, den das Verſinken eines ſo mächtigen Körpers hervorrufen mußte, und verſchiedene kleinere Fahrzeuge geriethen, obgleich ſie ſich in einiger Entfernung befanden, in dringende Gefahr. Etwa dreihundert Menſchen, meiſtens Matroſen, vermochten ſich durch Schwimmen und in herbeieilenden Booten zu retten, aber die Zahl der Todten, Männer, Frauen und Kinder, die freilich nicht genau angegeben werden konnte, wurde faſt zu tauſend berechnet. Keiner wurde tiefer und mit mehr Recht beklagt, als Admiral Kempenfeldt ſelbſt. Er galt in England wie im Auslande für einen der beſten Seeofficiere der Zeit. Er war der Sohn eines ſchwediſchen Herrn, der früh in den engliſchen Dienſt trat und edelmüthig ſeinem Herrn Jakob II. ins Unglück folgte, aber nach dem Tode jenes Monarchen von Königin Anna zurückgerufen wurde und von Addiſon in deſſen herrlicher Skizze: Hauptmann Schildwache gezeichnet worden iſt. *)

Aehnlich war der Unfall, der zu derſelben Zeit Rodney's beſte

*) Zuſchauer, Nr. 2. Jahresreg. von 1782, 226.

Beute traf. Sie war nach England unterwegs, um mit englischen Matrosen bemannt zu werden, als sie in ihrem beschädigten Zustande von einem Sturm überfallen wurde und zu Grunde ging. So büßten wir den ersehnten Anblick des edelsten Zeichens unseres letzten Siegs, unserer großen Seetrophäe, der Stadt Paris ein. Dennoch schadete der allgemeine Kummer über diesen Unfall der Dankbarkeit und Freude nicht, mit denen Rodney bei seiner Rückkehr begrüßt wurde. Diese Begeisterung beschränkte sich, wie wir gern erwähnen, nicht etwa auf die Großen und Reichen. Als Rodney zu Bristol in dem Gasthofe zum Kranz abgestiegen und mit seinem Gefolge verschwenderisch bewirthet worden war, forderte er am nächsten Morgen seine Rechnung. „Ew. Lordschaft vergessen, daß Sie am 12. April vorausbezahlt haben," war die Antwort des würdigen Wirths. *)

Nachdem Lord Howe seine Fahrzeuge ausgebessert und sie durch verschiedene Verstärkungen bis zu vierunddreißig Linienschiffen vermehrt hatte, segelte er am 11. September zum Entsatze von Gibraltar ab. Die Felsenburg war bereits länger als drei Jahre eingeschlossen oder belagert gewesen. Im Sommer von 1779, nach der spanischen Kriegserklärung, hatten die Spanier ein Geschwader ausgeschickt, um die Zufuhren zur See abzuschneiden, und bei San Roque ein Lager errichtet, um zu Lande anzugreifen. Aber die Zeit war längst vorüber, wo der Platz, wie im Jahre 1704, in einem einzigen Tage eingenommen werden konnte. Jetzt waren die Werke stark, die Besatzung wachsam und zahlreich, da sie mehr als 5000 Mann zählte, und Laufgräben konnten nur auf dem langen und schmalen Sandstreifen gezogen werden, den man den neutralen Boden nennt und der sich vom Fuße des fast senkrechten Felsens bis zu den weniger bedeutenden Höhen hinzieht, welche die Bai von Algesiras umgeben. Der Gouverneur, General Elliot, war ein tapferer Veteran, der gleich dem Herzog von Wellington seine Ausbildung auf einer französischen Kriegsschule erhalten hatte. Stets

*) Leben, von Mundy, II. 334.

entſchloſſen und ſtets bedächtig, indem er zugleich durch ſein Beiſpiel ebenſo viel als durch ſeine Befehle wirkte, verband er während der ganzen Belagerung das Syſtem, auf jeden ſchwachen Punkt der Belagerer einen Streich zu führen, mit einer wachſamen Vorſicht, die ſich ſelbſt auf die kleinſten Vertheidigungsmaßregeln erſtreckte. Zum Beiſpiel war der erſte Monat der Einſchließung noch nicht vorüber, als der Befehl erging, daß die Truppen, dem üblichen Gebrauche zuwider, mit ungepudertem Haar auf Wache ziehen ſollten. Dieſer Befehl mochte zur Zeit für kleinlich gelten, erwies ſich aber ſpäter für die Schonung der Mehlvorräthe ſehr nützlich.

Vor dem Schluſſe des Jahres kamen die Truppen und noch mehr die Einwohner, wie Elliot vorhergeſehen hatte, durch Mangel an Lebensmitteln in große Noth. Diſteln, Löwenzahn und wilder Lauch waren für einige Zeit die tägliche Nahrung für viele Menſchen. Aber im Januar 1780 wurden die Truppen durch die Ankunft Sir George Rodney's und ſeinen Sieg über Don Juan de Langara erfreut. Don Juan ſelbſt wurde als Gefangener in die Bai geführt und erhielt eine Wohnung in der Stadt angewieſen. Eines Tags, wird berichtet, fuhr der gefangene Spanier in einem Boote aus, um Admiral Digby zu beſuchen, auf deſſen Schiff einer der jungen Prinzen diente, derſelbe, welcher ſpäter König Wilhelm IV. wurde. Als Don Juan de Langara an Bord kam, wurde er dem engliſchen Prinzen in gebührender Form vorgeſtellt. Als aber die Zuſammenkunft der Obern beendet war und Don Juan ſeinen Wunſch, zurückzukehren, andeutete, trat Se. königliche Hoheit im Charakter eines Schiffsfähnrichs auf und meldete den ſitzenden Admiralen, in ehrfurchtsvollem Tone, ſtehend, daß das Boot bereit wäre. Ueberraſcht, daß der Sohn eines Monarchen als unbedeutender Officier diene, rief der Spanier ſofort aus: „England verdient ſeine Ueberlegenheit zur See, da die beſcheidenſten Stellungen ſeiner Flotte mit Prinzen von Geblüt beſetzt ſind!“*)

*) Als über die Wahrheit dieſer Erzählung, welche Drinkwater in ſeiner

Nach der Abfahrt Rodney's und seines Geschwaders nahmen die Spanier ihre Sperre wieder auf und brachten die Besatzung innerhalb weniger Monate in mancherlei Noth. Uebrigens erhielten die Engländer von Zeit zu Zeit durch die erwünschte Ankunft einiger kleinen Handelsschiffe, denen es gelang, die feindlichen Kreuzer zu täuschen, Erleichterung. So kam im Mai eine maurische Schaluppe von Malaga, die mit Butter, Rosinen und Leder beladen war. Der letztere Artikel war in Gibraltar so selten geworden, daß verschiedene Officiere und die meisten der Leute Schuhe von Leinwand mit Sohlen von gesponnenem Garn tragen mußten. Im Herbst ging jedoch die Hoffnung auf fernere maurische Zufuhren verloren. Das spanische Gold brachte es bei dem Kaiser von Marokko dahin, daß er in den stärksten Ausdrücken jeden Handel mit uns verbot und sogar den Consul Logie nebst allen andern Engländern aus Tanger verwies. Die Lebensmittelpreise stiegen nun in Gibraltar zu einer außerordentlichen Höhe. Eine Gans kostete 1 Pfd. 10 Sch., ein Truthan 2 Pfd. 8 Sch. und ein Pfund Zwiebackkrumen 10 P. oder 1 Sch. Die armen Soldaten und mehr noch die armen Einwohner litten große Noth, die in vielen Fällen durch die Schrecken des Scorbuts vermehrt wurde. Inzwischen machte der Feind, abgesehen von dem Feuer aus seinen Linien, mittelst Feuerschiffen und Kanonenbooten mehrere Angriffe, die übrigens alle muthig ausgehalten und erfolgreich zurückgewiesen wurden. Endlich, im April 1781, nachdem viele Monate der bitterste Mangel geherrscht hatte und die Truppen so ziemlich auf die niedrigsten Rationen angewiesen gewesen waren, so daß manches schwere Herz nach der Heimath blickte, kam wieder einmal die frohe Stunde eines Entsatzes aus England. Eines Morgens, als der Nebel langsam fortrollte, sah man mit Ent-

Belagerung von Gibraltar (Kap. 3) mittheilt, Zweifel erhoben wurden, befragte man König Wilhelm selbst. Die Antwort war ein von Sir Herbert Taylor auf Befehl Sr. Majestät geschriebener Brief, der vom 24. März 1835 datirt ist und erklärt, „daß die Anekdote in jeder Beziehung richtig mitgetheilt sei."

zücken von den Wällen aus das Flaggenschiff des Admirals Darby in die Bucht steuern, dem verschiedene andere Kriegsschiffe und ein Convoi von fast hundert Fahrzeugen mit Lebensmitteln und andern Vorräthen folgten.

Aber das Entzücken dauerte nicht lange. Die glückliche Ankunft dieses zweiten Convoi's überzeugte die Spanier, daß es ihnen nie gelingen werde, die Besatzung durch Hunger zu bezwingen. Sie beschlossen nun, damit keine neue Unterstützung ankommen könne, die Einschließung in einen thätigen Angriff zu verwandeln. Ihre Vorbereitungen waren bereits getroffen, und so hatte Admiral Darby's Flotte kaum Anker geworfen, als sie von ihren Batterien eine Beschießung eröffneten. Das Feuer dauerte viele Tage und Wochen fort, nachdem die englischen Vorräthe längst gelandet und die englischen Kriegsschiffe abgesegelt waren. Außer den Beschädigungen der Wälle und öffentlichen Gebäude wurde auch eine große Anzahl von Häusern in der Stadt in Feuer gesteckt und vernichtet, während andere den Massen von Geröll und Steinen nachgaben, welche durch die Schüsse gelockert wurden und vom Felsen herabstürzten. So wurden verschiedene geheime Magazine, welche die gemeinere Classe von Kaufleuten angelegt hatte, um im Kleinen und zu ungeheuren Preisen zu verkaufen, den Blicken blos gelegt. Durch diesen Anblick zur Wuth gereizt und noch an Entbehrungen leidend, welche diese Magazine, wenn sie früher geöffnet worden wären, abgewendet haben würden, ließen sich die gemeinen Leute nicht abhalten, zu verwüsten und zu plündern. Zuerst tranken sie übermäßig von den Vorräthen an Wein und Branntwein, und diese Ausschweifung führte natürlich noch zu andern. „Eine große Masse von Getränken," so sagt einer der Officiere und der Geschichtsschreiber dieser Belagerung, Hauptmann Johann Drinkwater, „wurde muthwillig vernichtet, und in einzelnen Fällen herrschte eine unglaubliche Verschwendung. Unter andern Beispielen erinnere ich mich gesehen zu haben, daß eine Gesellschaft Soldaten ein Schwein an einem Feuer von Zimmt briet." Es bedurfte Seitens des Generals Elliot einer bedeutenden Festigkeit, ver-

bunden mit einer großen Mäßigung und Vorsicht, um diesen gefährlichen Unordnungen ohne schlimmere Folgen Einhalt zu thun.

Es ist bemerkenswerth, daß bei dieser Beschießung, welche so viele Häuser zerstörte, verhältnißmäßig wenige Leben verloren gingen. Die Casematten gewährten einen so wirksamen Schutz, daß die Besatzung nicht mehr als siebenzig Todte hatte, obgleich der Feind, wie man berechnet hat, von Mitte April bis Ende Mai über 56,000 Vollkugeln und 20,000 Hohlgeschosse schleuderte. Der Gouverneur war unermüdlich, die Lücken und andere Beschädigungen, welche die feindlichen Geschütze in seinen Wällen bewerkstelligten, auszubessern, und obgleich er sein Feuer in den meisten Fällen zurückhielt, eröffnete er es doch mit um so größerer Wirkung, wo sich irgend ein verwundbarer Punkt zeigte. Um sich gegen die Kanonenboote zu vertheidigen, denn auch diese nahmen gleich den Batterien an der Beschießung Theil, verwandelte er mehrere Briggs in niedrige Fahrzeuge, die er jedes mit vier bis fünf schweren Geschützen besetzte.

Durch seine geringen Fortschritte entmuthigt, ließ der Feind während der ganzen Sommermonate in seinem Feuer nach. Aber im Herbst beobachtete man, daß er im Vorschieben seiner Gräben die größte Thätigkeit entwickelte und seine bereits furchtbaren Werke vervollständigte und ausdehnte. Ueber diese Werke und über die Wachen in denselben erhielt Elliot durch einen Ausreißer genaue Nachricht und entwarf danach seinen Plan. Am 26. November ließ er um Mitternacht einen plötzlichen Ausfall machen, indem er seine Absicht bis nach Sonnenuntergang desselben Abends geheim hielt. Der Truppenkörper, den er verwendete, bestand aus 2000 Mann und wurde von dem Brigadegeneral Roß befehligt, aber von Elliot selbst begleitet. Diese kühne und wohl angelegte Unternehmung gelang über die höchsten Erwartungen hinaus. Die Spanier wurden überrascht und flohen nach allen Seiten, worauf die Angreifenden so kräftig arbeiteten, daß innerhalb einer Stunde aus allen Theilen der Werke die Flammen hervorbrachen. Die Engländer kehrten ungefährdet in ihre starke Veste zurück, nachdem sie

zuvor sämmtliche Geschütze vernagelt und Pulvergänge gelegt hatten, welche die Pulvermagazine in die Luft sprengten und die Verwüstung vervollständigten. Dieser Ausfall kam so unerwartet, daß man im Quartier des spanischen Befehlshabers einen bereits fertigen Bericht fand, der dem General am nächsten Morgen geschickt werden sollte und die Meldung enthielt, daß „nichts Ungewöhnliches vorgefallen" sei — eine Behauptung, wie Hauptmann Drinkwater trocken bemerkt, von der man anerkennen wird, daß der Spanier sie etwas voreilig aufgestellt hatte.

Mehrere Tage lang schien die Ueberraschung die Spanier beinahe starr gemacht zu haben. Ihre Batterien brannten fort, und sie machten keinen Versuch, die Flammen zu löschen. Aber im December gingen sie langsam an die Wiederherstellung der dampfenden Trümmer und nahmen die Beschießung, wenn auch nicht entfernt so heftig wie früher, wieder auf. Zu Anfang des Jahres 1782 wurden sie durch die Nachricht erfreut, daß Minorca sich dem Herzog von Crillon ergeben habe, und noch mehr wuchs ihr Muth, als sie Crillon persönlich erscheinen und den Oberbefehl übernehmen sahen. Ihm folgte eine starke Abtheilung seiner siegreichen Truppen, und die Gesammtzahl der vor dem unfruchtbaren Felsen vereinigten Franzosen und Spanier betrug jetzt volle 33,000 Mann mit 170 schweren Geschützen. Auf der andern Seite war die Besatzung durch Verstärkungen aus England befähigt worden, ihre bisherigen Verluste mehr als zu ersetzen. Auf den Wällen standen achtzig große Kanonen, und die Truppen zählten einschließlich einer Marinebrigade mehr als 7000 meistentheils an Mühen und Entbehrungen gewöhnter Männer, welche den festen Entschluß ihres Führers theilten, ihren Posten für Altengland und den König zu behaupten. Man kann sagen, daß die Augen von ganz Europa auf diese denkwürdige Belagerung gerichtet waren. Ein Neffe des korsischen Generals Paoli diente mit einigen sechszig Freiwilligen in den Reihen der Besatzung, während aus Paris zwei Prinzen von Geblüt, der Graf Artois und der Herzog von Bourbon, in das Lager der Belagerer geeilt waren.

König Carl von Spanien, ein so ruhiges, ja phlegmatisches Temperament er für gewöhnlich hatte, war von einem solchen Eifer für die Einnahme der Festung erfüllt, daß seine erste Frage jeden Morgen, wenn er sich erhob, war: „Ist Gibraltar genommen?“ Antwortete man mit Nein, so verfehlte er nie, hinzuzusetzen: „Es wird bald genommen werden!“*)

Die Ankunft der französischen Prinzen im Lager von Gibraltar wurde durch einen Austausch von Höflichkeiten bezeichnet, der beiden Theilen gleiche Ehre macht. Bei der Durchreise durch Madrid hatte der Graf von Artois eine für die Besatzung bestimmte Post mit sich genommen und überschickte die Briefe, als er das Lager erreichte, mit einer Waffenstillstandsflagge. Bei derselben Gelegenheit sandte der Herzog von Crillon ein Geschenk von Früchten, Wildpret und Gemüsen für die eigene Tafel des Gouverneurs, indem er fernere Vorräthe versprach und sich erkundigte, was Elliot am liebsten esse. Die Antwort des letztern kann für solche Mittheilungen als Muster dienen. Er erkannte das Geschenk seines Feindes in den dankbarsten Worten an, gestand aber, daß er durch dessen Annahme seinen Vorsatz gebrochen habe, so lange der Krieg dauere, sich nie Lebensmittel zu seinem eigenen Gebrauch schicken zu lassen. „Ich bekenne,“ fügte er hinzu, „ich habe es mir zum Ehrenpunkte gemacht, mit dem niedrigsten meiner tapfern Kameraden Ueberfluß und Mangel zu theilen. Dies gereicht mir zur Entschuldigung, wenn ich mir jetzt die Freiheit nehme, Ew. Excellenz zu bitten, mich mit keinen weiteren Gunstbezeugungen dieser Art zu überhäufen.“**)

Als Crillon den Oberbefehl übernahm, sah er wenig Aussicht, auf der Landseite viel bessere Erfolge zu erringen, als man bisher erreicht hatte. Er setzte aber seine Hoffnung auf gewisse schwimmende Batterien neuer Erfindung, welche der Ritter d'Arçon, ein französischer

*) Coxe's spanische Bourbons, V, 121.

**) Brief des Herzogs von Crillon vom 19. August 1782 und Antwort des Gouverneurs vom nächsten Tage. Aus Crillon's Briefe geht hervor, daß General Elliot in dieser Zeit blos von Pflanzenkost lebte.

Ingenieur von bedeutendem Ruf, in dem benachbarten Hafen Algesiras bauen sollte. Diese Batterien, sagte ihr Erfinder d'Arçon, sollten sowohl undurchdringlich als unverbrennbar sein. An der Oberfläche gänzlich bombenfest, waren sie an den Seiten durch große Balken von einer Dicke von sechs bis sieben Fuß geschützt, mit Holzwerk verschränkt und mit rohen Häuten belegt. Sie sollten schwere Geschütze führen und innerhalb eines halben Kanonenschusses vor den Wällen an eisernen Ketten vor Anker gelegt werden. Man hoffte, daß sie das englische Feuer zum Schweigen bringen und mittelst des Vorschiebens von Blendungen französische Truppen ans Land setzen würden, so daß ihr Angriff in Verbindung mit der Thätigkeit der Landbatterien und unter dem Schutz einer Flotte von Kriegsschiffen nothwendig dahin führen müsse, daß der Platz mit Sturm genommen werde.

Mehrere Monate lang ertönte der Hafen von Algesiras von dem Lärme gewaltiger Arbeiten. Zehn große Schiffe wurden so weit abgesägt, daß sie zu Grundlagen der schwimmenden Batterien dienen konnten. Zum Bau verwendete man 200,000 Kubikfuß Holz und besetzte die Fahrzeuge mit 142 Geschützen. So furchtbar diese Rüstungen aussahen, welche man täglich vor Augen hatte, ließ sich der Gouverneur doch durchaus nicht entmuthigen. Er setzte seine Vertheidigungsmaßregeln mit ungeschwächter Energie fort und vertraute namentlich auf ein System glühender Kugeln, das der Vicegouverneur Boyd erfunden und empfohlen hatte. Um diese Geschosse in hinreichender Anzahl bereiten zu können, wurde allen englischen Truppentheilen eine Menge von Oefen und Rosten zugewiesen. Unsere Soldaten wurden, ganz nach Wunsch, mit diesen neuen Zerstörungsmitteln so vertraut, daß sie dieselben, wenn sie unter sich sprachen, „geröstete Kartoffeln" zu nennen pflegten.

Zu Anfang des Septembers waren die Vorbereitungen der Spanier und Franzosen fast beendet, und in der zweiten Woche segelte ihre vereinigte Flotte, welche noch eben den englischen Canal bedroht hatte, in die Bucht von Algesiras. Man hielt es für wünschenswerth, sofort

zu dem großen Angriff zu schreiten, um der Ankunft Lord Howe's zuvorzukommen. Am Morgen des 13. wurde demnach das Zeichen gegeben, und während die sämmtlichen Küstenbatterien das furchtbare Feuer, das sie seit einigen Tagen eröffnet hatten, fortsetzten, begaben sich die zehn schwimmenden Batterien von Algesiras aus in bewunderungswürdiger Ordnung in die vorher bestimmten Stellungen. Vor zehn Uhr ankerten sie in regelmäßigen Entfernungen innerhalb einer Entfernung von sechshundert Ellen vor den englischen Werken. Nun begann auf beiden Seiten aus einer solchen Anzahl von Geschützen ein so heftiges und so anhaltendes Feuer, daß man seit der Erfindung des Schießpulvers nie etwas Aehnliches gehört haben soll. Mehrere Stunden lang wurden der Angriff und die Vertheidigung beharrlich fortgesetzt, und auf keiner Seite verrieth sich eine Ueberlegenheit. Das englische Feuer wurde so wenig zum Schweigen gebracht, als es auf der andern Seite die großen und stark gebauten Seethürme zu besiegen vermochte. Die schwersten Wurfgeschosse prallten von der Oberfläche der letztern ab; die rothglühenden Kugeln schienen auf ihre Seiten keinen Eindruck zu machen, oder wenn auch ja einmal für den Augenblick Funken hervorsprühten, so wurden sie durch die Spritzen, die man an Bord hatte, sofort erstickt. Am Nachmittag ließ endlich das Feuer ihrer Geschütze merklich nach, und es zeigte sich nun, daß verschiedene der letzten glühenden Kugeln, welche ihre Seiten durchbohrt hatten, nicht gelöscht werden könnten. Vor Mitternacht standen der „Geschnitzte Stein", die stärkste der schwimmenden Batterien, und das daneben liegende Flaggenschiff, die „Schäferin", in vollen Flammen, bei deren Schein die Geschütze der Besatzung ihr Feuer wieder aufnehmen und mit größter Sicherheit zielen konnten. „Der Felsen und die benachbarten Gegenstände," sagt ein Augenzeuge, „waren hell beleuchtet und bildeten mit den beständigen Blitzen unserer Geschütze ein Schauspiel, das eben so schrecklich als erhaben war." Noch sechs der schwimmenden Batterien fingen Feuer, und für die auf ihnen befindlichen Franzosen und Spanier handelte es sich nicht länger um Sieg und Eroberung,

sondern um Rettung des Lebens. In den Zwischenräumen zwischen den Schüssen hörte man von den Unglücklichen, welche in den Flammen oder in den Wellen umkamen, entsetzliche Schreie, und sah viele von ihnen an den Seiten der brennenden Schiffe hängen, oder auf Balken der Wracks treiben. Mehr als 1600 Feinde sollen den Tod gefunden haben. Der Menschenverlust würde ohne die Menschlichkeit unserer Leute und namentlich des Capitains Curtis mit den Matrosen der Marinebrigade noch viel größer gewesen sein. Diese Wackern sahen nicht sobald den Sieg entschieden, als sie jeden Nerv anstrengten, um die Besiegten zu retten. Durch ihre Bemühungen wurden zwischen drei- und vierhundert Menschen an die Küste geschafft. Acht der schwimmenden Batterien waren bereits vernichtet oder dem Untergange nahe, und man hoffte wenigstens die beiden noch übrigen als Trophäen erhalten zu können, aber unerwarteter Weise gerieth die eine in Brand und flog in die Luft, während die letzte nach genauer Besichtigung von den Engländern selbst verbrannt wurde. So blickte die Morgensonne, statt diese gewaltigen Seethürme, welche noch eben die Wellen stolz, wie mit Leben und Bewegung begabt, durchfurcht hatten, in ihrer früheren Gestalt zu beleuchten, blos auf zerschmetterte Schiffsrümpfe oder auf gestrandete Bruchstücke der Wracks. So vereitelten die Säulen des Herkules, die als Embleme im Wappen Kaisers Carl's V. mit ihrem alten Wahlspruch: Nec plus ultra so berühmt gewesen waren und bei seinen Kriegen gegen König Franz I. auf seinen Bannern geprangt hatten, in brittischen Händen die ganzen vereinigten Anstrengungen der Erben Carl's V. und Franz' I.

Der Ritter d'Arçon, der Erfinder des ganzen, so kläglich gescheiterten Plans, war bis nach Mitternacht an Bord des „Geschnitzten Steins" gewesen und schrieb dem französischen Gesandten in den ersten Augenblicken seiner Verzweiflung: „Ich habe den Tempel von Ephesus in Brand gesteckt. Alles ist verloren, und durch meine Schuld! Mein einziger Trost bei diesem Unglück ist der, daß die Ehre der beiden Könige nicht gelitten hat!" Gewiß war die Ehre der beiden Könige und

ihrer Unterthanen bewahrt worden. Wo man tapfer kämpft, da kann die Ehre nie leiden. Aber wie schön war der Sieg Englands über so muthige und ehrenhafte Gegner! Das Jahr hatte für die Franzosen und Spanier mit der zuversichtlichen Hoffnung begonnen, daß sie unsere letzten Niederlagen in Nordamerika benutzen und sowohl Jamaica als Gibraltar uns entwinden könnten. Beide Versuche waren in der That gemacht worden, mit Vorbedacht, mit Gewandtheit, mit Muth, aber mit welchem Erfolg! Den einen hatte England mit seinem Schwerte; den andern mit seinem Schilde abgewehrt, den einen durch Rodney's kühnen Angriff, den andern durch Elliot's entschlossenen Widerstand.

Zu Anfang des Octobers lief Lord Howe mit seinen Kriegsschiffen in Schlachtordnung in die Meerenge ein. Die vereinigte Flotte in der Bai wagte es nicht zum Kampf kommen zu lassen, obgleich sie an Zahl überlegen war, und Lord Howe landete ungehindert in Gibraltar, wo er sowohl neue Mannschaften als frische Vorräthe ans Land setzte. Uebrigens dauerte die Belagerung, wenigstens dem Namen nach, fort, bis im nächsten Februar die Nachricht des Friedensschlusses ankam.

In England herrschte der einstimmige Wunsch, den tapfern Männern, welche unsere Sache so erfolgreich vertheidigt hatten, Ehren zu erweisen. Das Parlament sprach den Officieren und Soldaten der Besatzung seinen Dank aus. General Elliot erhielt den Bathorden, der ihm auf den Wällen der Königs-Bastion, Angesichts der Werke, die seine Tapferkeit gerettet hatte, überreicht wurde. Bei seiner Rückkehr nach England (1787) wurde der tapfere Veteran, der damals siebenzig Jahre zählte, als Lord Heathfield von Gibraltar zum Peer erhoben. *)

*) Die Einzelnheiten der Belagerung erfährt man am besten aus dem Tagebuche eines der Officiere der Besatzung, des Hauptmanns Johann Drinkwater, dessen vortreffliche Erzählung oft abgedruckt worden ist und in verdienter Achtung steht. Wie die Franzosen und Spanier diese Belagerung beurtheilen, ersieht man unter anderm aus der Vertheidigung Florida Blanca's, (Coxe, V, 242—258 im Anhang) und aus Bourgoing's Reise in Spanien,

Die Unterhandlungen in Paris waren durch Fox' Rücktritt und Grenville's Rückkehr bedeutend beeinträchtigt worden. Diese Ereignisse hatten bei Manchen einen Zweifel an den ehrlichen Absichten der englischen Regierung hervorgerufen. Lord Shelburne erneuerte übrigens die friedlichsten Versicherungen, indem er an Grenville's Stelle Alleyne Fitzherbert, der später als Lord St. Helens wohlbekannt geworden ist, nach Paris schickte, um dort mit Oswald gemeinschaftlich zu arbeiten. Beide Herren wirkten einträchtig und freundschaftlich zusammen, obgleich genau gesprochen die Unterhandlung mit Amerika wie früher zu Oswald's und die mit den europäischen Mächten zu Fitzherbert's Geschäftskreis gehörte. Auf der andern Seite hatte sich Dr. Franklin mit drei andern amerikanischen Bevollmächtigten verbunden, welche nach einander ankamen, Jay aus Spanien, Adams aus Holland und Laurens schließlich aus England.

Die brittischen Agenten erkannten in kurzer Zeit, daß die Höfe von Spanien und Frankreich keineswegs den aufrichtigen oder dringenden Wunsch hegten, dem Kriege unmittelbar ein Ende zu machen. In der Hoffnung, Gibraltar bald unterwerfen oder England auf andere Weise demüthigen zu können, stellten beide in dieser Zeit entweder unzulässige Bedingungen auf, oder versteckten sich hinter unbestimmten und zweideutigen Worten. Es wurde daher zu einem Gegenstande von der höchsten Wichtigkeit, daß man wo möglich mit Amerika allein zu einem Frieden gelangte. Auf den ersten Blick schienen einem Plane dieser Art fast unüberwindliche Schwierigkeiten in den Weg zu treten. Der Bundesvertrag zwischen Frankreich und den Vereinigten Staaten von 1778 setzte in den bestimmtesten Ausdrücken fest, daß keine Partei mit England einen Frieden oder Waffenstillstand schließen dürfe, ohne zuvor die Zustimmung der andern Macht erhalten zu haben. Seit jener Zeit waren die Franzosen ihrem Versprechen nicht etwa untreu geworden,

III, 219—241 der Ausg. von 1789. „Die Spanier sprechen von General Elliot mit wahrer Begeisterung," schreibt Johann Howard im April 1783 aus Pamplona. S. sein Leben von Field, 333.

sondern im Gegentheil weit über dasselbe hinausgegangen. Jetzt gab es nicht die leiseste Veranlassung mehr zu dem Vorwurfe, daß Frankreich mit seinen Mitteln geize, den Franklin mit seinem gewöhnlichen glücklichen Witz zu Anfang erhoben hatte.*) Um von der Flotte und Armee, welche Frankreich abschickte, zu schweigen und abgesehen von seinen jährlichen Anleihen und Vorschüssen an die Vereinigten Staaten, machte es 1781 ein Geschenk von sechs Millionen Livres und im Frühling 1782 ein zweites von gleichem Betrage.**)

Auf der andern Seite bestand eine starke Versuchung, unverzüglich zu unterhandeln. Wurde der Krieg fortgesetzt, so geschah es hauptsächlich um spanischer und französischer Zwecke willen. Erhielten die Vereinigten Staaten eine vollständige Anerkennung ihrer Unabhängigkeit, so hatten sie offenbar so wenig als England ein Interesse, einen unvortheilhaften Kampf fortzusetzen. Ueberdies hatten die Pariser Bevollmächtigten gegen alle ihre neuen Verbündeten Argwohn und Mißtrauen gefaßt. In dem Bericht über seine Unterredungen mit Oswald spricht Adams dieses Gefühl unverhohlen aus. „Sie fürchten," sagte Herr Oswald heute, „daß die europäischen Mächte Sie zu ihrem Werkzeuge machen." ‚In der That, das fürchte ich,' sagte ich. ‚Welche Mächte?' fragte er. ‚Alle mit einander', antwortete ich." ***)

Gegen Frankreich hegten die amerikanischen Bevollmächtigten ein stärkeres Mißtrauen, als gegen jeden andern Staat. Dieses Gefühl

*) „Im Anfange des Aufenthalts Dr. Franklin's in Paris und bei einem Mittagsessen von Schöngeistern sagte einer dieser Herren zu ihm: ‚Man muß gestehen, mein Herr, daß Amerika uns gegenwärtig ein großes und stolzes Schauspiel darbietet.' ‚Ja', antwortete der Doctor aus Philadelphia bescheiden, ‚aber die Zuschauer bezahlen nicht.' Sie haben später bezahlt!" (Grimm's und Diderot's Denkw., II, 112 der Ausg. von 1813.)

**) „Dieser Hof hat uns für das laufende Jahr sechs Millionen Livres bewilligt, doch ist das für unsere Bedürfnisse noch viel zu wenig." (Franklin an Johann Adams, Passy, 20. April 1782.)

***) Dies war am 18. November 1782. S. den diplomatischen Briefwechsel der Revolution, VI, 483.

hatte keine wirkliche Wurzel und entstand blos durch einige oberflächliche Folgerungen oder Vermuthungen, insbesondere nach ihrer eigenen Erklärung durch einen Brief Marbois', des Secretairs der französischen Gesandtschaft in Philadelphia, der über ihre Ansprüche auf die Fischereien in wegwerfendem Tone sprach, aufgefangen worden war und von den englischen Unterhändlern Franklin und dessen Amtsgenossen vorgelegt wurde. Die besten amerikanischen Schriftsteller der Gegenwart erkennen an, daß alle auf diesen Brief gestützten Vermuthungen unbegründet gewesen seien und daß Frankreich gegen die Vereinigten Staaten stets nicht blos ehrlich und ehrenhaft, sondern selbst edel gehandelt habe. Es ist höchst bemerkenswerth, daß Oswald lange vorher, ehe Marbois' Brief in Paris vorgelegt wurde, schon im Juli 1782, an Lord Shelburne insgeheim schrieb: „Die Bevollmächtigten der Colonien verrathen den Wunsch, mit uns getrennt zu verhandeln und abzuschließen." *)

Die getrennten Unterhandlungen, zu denen es nunmehr kam, wurden zuerst durch Franklin's schweres Erkranken und dann durch einige Formfehler in Oswald's Vollmacht verzögert. Als man endlich zu dem festen Kern der Verhandlungen kam, wurden Franklin's Winke über die Abtretung von Canada ruhig und um so leichter beseitigt, als sie blos in vertraulicher Form gemacht worden waren. Es verdient noch erwähnt zu werden, daß Lord Shelburne seinen Wunsch erreichte, die Unabhängigkeit Nordamerika's in einem besondern Artikel und nicht, wie Fox wollte, durch eine vorangehende Erklärung auszu-

*) Oswald richtete seine öffentlichen Briefe seit dem Ministerwechsel ordnungsmäßig an den Secretair Townshend. Die Briefe an Lord Shelburne (außer den Abschriften einiger, welche jetzt mit den übrigen im Staatsarchiv liegen) werden in Lansdowne-House aufbewahrt, doch sind die Hauptstellen derselben mit Lord Lansdowne's Bewilligung von Sparks als Anmerk. zu Franklin's Briefwechsel abgedruckt worden. S. namentlich IX, 363. In Franklin's Leben (495) erkennt Sparks die vollkommene Ehrlichkeit des französischen Hofes mit der größten Bestimmtheit an.

sprechen. Dieser Punkt, bei dem es sich um nichts Wesentliches, sondern um eine bloße Form handelte, hatte durchaus nicht die Wichtigkeit, welche Fox ihm zuschrieb, aber vergleicht man beide Verfahrensarten, so erscheint die Lord Shelburne's als die natürlichere und theoretisch richtigere, wie sie auch gewiß in der Praxis keine üblen Folgen hatte.

Die wirklichen Schwierigkeiten der Verhandlungen wurden einmal durch die Fischereien, hinsichtlich deren England nicht nachgeben mochte, während die Amerikaner fest auf ihrer Forderung bestanden, und dann durch die Frage der Loyalen oder Tories hervorgerufen. Es war für die englische Regierung, wie sich von selbst versteht, ein Hauptaugenmerk, wo möglich einige Entschädigung für die Männer zu erlangen, die man zur Strafe für ihre Anhänglichkeit an den König verbannt und ihres Eigenthums beraubt hatte. Aber Franklin machte von allem Anfang keine Hoffnung, daß in dieser Beziehung etwas zu erreichen sein würde. Die Bevollmächtigten, sagte er, hätten nicht das Recht, hierüber zu entscheiden, und nicht einmal der Congreß habe es. Dagegen hatten sie nichts dawider, daß der Congreß diese Entschädigungen den einzelnen Staaten mit gewissen Abänderungen empfehle, und „versicherten," wie einer der englischen Unterhändler erzählt, „bis zum letzten Augenblicke, daß die Bevorwortung des Congresses die Wirkung, welche wir wünschten, vollständig haben werde." *) Die englischen Diplomaten blieben bei ihrer ursprünglichen Forderung, und einmal hatte es den Anschein, als ob die Unterhandlungen an diesem Punkte scheitern würden. Zweimal wurde Strachey, der Unterstaatssecretair, ein gewandter und erfahrener Mann, nach Paris geschickt, um Oswald mit seinem Rath und seiner Mitwirkung beizustehen. Zuletzt ersann Franklin, der stets erfinderisch und an Hülfsquellen reich war, einen Gegenplan. Er erklärte sich bereit, eine Entschädigung der Loya-

*) Strachey an Secretair Townshend, 29. Nov. 1782. Papiere im Staatsarchiv und Anhang.

len für ihre Verluste anzuerkennen, vorausgesetzt, daß auch der Schaden, den sie durch das Wegführen von Sklaven, das Niederbrennen von Häusern u. s. w. angerichtet hätten, vergütet werde, und daß man neue Bevollmächtigte ernenne, um zwischen den beiden Berechnungen eine Ausgleichung zu bewerkstelligen. Bei diesem schrecklichen Vorschlage, der eine endlose Reihe von Erörterungen und Streitigkeiten in Aussicht stellte, gaben die englischen Unterhändler schließlich nach.

Als man diesen Gegenstand geordnet hatte, wurden die vorläufigen oder Präliminar-Artikel am 30. November einerseits von den vier amerikanischen Bevollmächtigten und andererseits von Oswald in Paris unterzeichnet. Der Eingang bestimmte, „daß diese Artikel in den Friedensvertrag, dessen Inhalt sie bildeten, Aufnahme zu finden hätten, der Vertrag selbst aber nicht eher abgeschlossen werden sollte, als bis Großbrittannien und Frankreich über Friedensbedingungen übereingekommen wären." Durch diese Beschränkung, die in der That blos eine leere Form war, da die vorläufigen Artikel inzwischen in Wirkung treten und bindend sein sollten, hofften die Amerikaner den Zorn ihrer französischen Verbündeten vermeiden oder wenigstens besänftigen zu können. Der erste Artikel erkannte die Unabhängigkeit der Vereinigten Staaten in den bestimmtesten Ausdrücken an. Der zweite stellte die Grenzen auf eine für sie vortheilhafte Weise fest. Der dritte gab ihren Angehörigen das Recht, auf allen Bänken von Neufundland zu fischen, jedoch mit der Beschränkung, daß sie ihren Fang in den bewohnten englisch-amerikanischen Besitzungen nicht trocknen oder einsalzen dürften. Der vierte, fünfte und sechste Artikel verpflichtete den Congreß, den einzelnen Staaten die Zurückgabe aller Besitzungen ernstlich zu empfehlen, welche wirklichen brittischen Unterthanen, die nicht gegen Amerika gefochten hätten, gehörten. Alle andern Personen sollten die Freiheit haben, sich in jede beliebige Provinz zu begeben und dort wegen der Abwicklung ihrer Geschäfte zwölf Monate zu bleiben, und der Congreß sollte auch hinsichtlich ihrer die Zurückgabe ihres eingezogenen Eigenthums, falls sie den Käufern die Kaufsummen bezahl-

ten, empfehlen. Die Einziehung von Schulden, welche in gutem Glauben entstanden wären, sollte nicht verhindert, keine weitere Verfolgung angestellt, keine neue Vermögenseinziehung vollzogen werden. Der siebente und achte Artikel setzte fest, daß die Engländer ihre Flotten und Armeen von jedem Platze oder Hafen, den sie innerhalb der Vereinigten Staaten noch besäßen, sofort zurückzuziehen hätten, und daß die Schifffahrt auf dem Mississippi von dessen Quelle bis zum Meere für beide Parteien auf alle Zeiten eine offene und freie sein solle. Diesen Bestimmungen wurde noch ein geheimer Artikel über die Grenzen von Westflorida beigefügt, falls dasselbe beim Schlusse des Kriegs England noch gehören oder abgetreten werden sollte.

Es ließ sich annehmen, daß die französische Regierung die geflissentliche Heimlichkeit dieser Unterhandlung nicht gleichgültig aufnehmen werde. Allerdings hielt man auf beiden Seiten im gegenseitigen Interesse den Schein der Freundschaft aufrecht. Aber der Graf von Vergennes machte in einem Schreiben an den französischen Gesandten in Philadelphia seinem Herzen auf folgende Weise Luft: „Sie werden gewiß eben so sehr wie ich über die wahrhaft bedeutenden Vortheile erfreut sein, welche unsere amerikanischen Verbündeten von dem Frieden zu erwarten haben, aber das Benehmen der Bevollmächtigten wird Sie nicht weniger als mich in Erstaunen versetzen. Sie haben sich sorgfältig von mir fern gehalten. So oft ich Gelegenheit hatte, einen von ihnen zu sehen und ihm über den Fortgang der Unterhandlung eine kurze Frage zu stellen, antwortete er stets nur ganz allgemein, indem er mir zu verstehen gab, die Sache komme nicht vorwärts und man habe zu der Aufrichtigkeit des englischen Ministeriums kein Vertrauen. Denken Sie sich daher meine Ueberraschung, als Dr. Franklin mich am 30. November unterrichtete, daß die Artikel unterzeichnet worden seien. Der Vorbehalt, den man zu unsern Gunsten gemacht hat, entschuldigt nicht, daß man das gegenseitig gegebene Versprechen, nicht getrennt abzuschließen, gebrochen hat. Wir sind in unsern eigenen Unterhandlungen bei weitem nicht so weit fortgeschritten, als die Vereinig-

ten Staaten, und doch hätte der König, wenn er bei seinem Verfahren ebenso wenig zartfühlend wie die amerikanischen Bevollmächtigten gewesen wäre, lange vor ihnen mit England zum Abschluß kommen können."*)

Das Parlament hatte am 26. November zusammentreten sollen, aber da der Abschluß des Friedens in naher Aussicht stand, so wurde es bis zum 5. December vertagt und der Beweggrund mittelst eines Schreibens des Staatssecretairs an den Lordmayor öffentlich bekannt gemacht. Bei dieser Nachricht entstand eine so große öffentliche Aufregung, daß die Papiere in die heftigsten Schwankungen geriethen, die zuweilen drei Procent täglich betrugen, und einmal von 57, wo sie zuerst gestanden hatten, auf 65 stiegen.**) In dieser Periode wird der Zustand der Parteien, so weit das Parlament in Frage kommt, von Gibbon wie folgt beschrieben: „Ein gewisser ehemaliger Secretair von Irland (wahrscheinlich Eden) berechnet das Unterhaus so: Die Minister, 140; Reynard 90; Boreas 120; der Rest unbekannt oder ungewiß. Die letzte der drei Parteien spricht theils selbst, theils durch ihre Parteien gar zu viel von Abwesenheit, Neutralität und Mäßigung. Am Ende vereitelt sie noch das ganze Spiel."***)

Man hoffte, daß die französischen und spanischen Präliminarien gleich den amerikanischen vor dem 5. December abgeschlossen werden könnten. Rayneval, der erste Secretair des Grafen von Vergennes, kam, wie früher schon einmal, nach London, um die Unterhandlungen zu beschleunigen. Aber hinsichtlich Gibraltars entstanden unüberwindliche Schwierigkeiten, und so konnte bei der Eröffnung des Parlaments blos eine einzige Verständigung angekündigt werden. In seiner Eröffnungs-

*) Dieser Brief an de la Luzerne ist vom 19. Dec. 1782 datirt und in Franklin's Werken, IX, 452 vollständig abgedruckt. Die amerikanischen Documente, welche diesen Gegenstand behandeln, s. im Diplomat. Briefw. der Revolution von Sparks, namentlich IV, 84, X, 129 und 187.

**) Brief Romilly's in seinem Leben von seinen Söhnen, I, 247.

***) Brief an Holroyd vom 14. October 1782.

rede theilte der König mit, daß er die Vollmachten, die ihm von der Gesetzgebung übertragen worden seien, vollständig benutzt und sich erboten habe, die nordamerikanischen Colonien in einem Artikel, der in den Friedensvertrag aufzunehmen sei, als freie und unabhängige Staaten anzuerkennen, worüber eine vorläufige Uebereinkunft abgeschlossen worden sei. Dann sprach der König die gewichtigen und denkwürdigen Worte: „Indem ich ihre Trennung von der Krone dieser Königreiche zugab, opferte ich alle die Ansichten, die ich von den Wünschen und der Meinung meines Volks hege. Ich richte das demüthige und inbrünstige Gebet an Gott, daß Großbrittannien die Uebel nicht empfinden möge, welche aus einer so großen Zerstückelung des Reichs hervorgehen können, und daß Amerika von den Unfällen befreit bleibe, welche dem Mutterlande früher bewiesen haben, wie wesentlich der Genuß verfassungsmäßiger Freiheit von der monarchischen Form abhängt. Religion, Sprache, Interesse und Zuneigung können und werden hoffentlich auch jetzt noch ein Band dauernder Verbindung zwischen den beiden Ländern bilden, und auf meiner Seite soll es weder an Neigung noch an Sorgfalt für ein solches Verhältniß fehlen."

Der neulich abgeschlossene vorläufige Vertrag wurde dem Hause noch nicht vorgelegt, aber schon die allgemeine Ankündigung desselben zog der Regierung von den entgegengesetztesten Seiten Angriffe zu. Im Oberhause tadelte Lord Stormont das unwiderrufliche Zugeständniß der Unabhängigkeit besonders darum heftig, weil die amerikanischen Bevollmächtigten, wie er mit völliger Unkenntniß der Verhältnisse behauptete, von Frankreich berathen und geleitet worden seien. Lord Shelburne vertheidigte sich wie gewöhnlich beredt und gewandt, aber mehr mit einer diplomatischen Spitzfindigkeit, als mit klaren und gesunden Gründen. Das Anerbieten der Unabhängigkeit sei kein unwiderrufliches, denn es komme in Wegfall, wenn Frankreich dem Frieden nicht beitrete. Im Unterhause behauptete Fox im Gegentheil, die Anerkennung der Unabhängigkeit hätte der erste Schritt der Unterhandlung sein sollen. Bei diesem Punkte wurde er übrigens von keiner

der nicht im Amt befindlichen Parteien unterstützt. Lord North erklärte in der Rede, welche er am ersten Abend hielt, daß er das förmliche und endgültige Aufgeben unserer alten Oberhoheit nicht für gerechtfertigt gehalten haben würde, wenn man es nicht mindestens zum Friedenspreise gemacht hätte. Als Fox einige Tage später auf die Vorlage von Abschriften derjenigen Theile des vorläufigen Vertrags, welche sich auf die Anerkennung der amerikanischen Unabhängigkeit bezögen, antrug, folgten ihm nicht mehr als sechsundvierzig gegen zweihundertneunzehn Mitglieder in den Vorsaal.

Die Whigs der Opposition führten eine wahrhaft maßlose Sprache. Burke beschrieb die Thronrede als eine Mischung von Heuchelei und Unsinn, und Fox fügte hinzu, er verabscheue sie ebenso sehr, als er sie verachte. Beide fanden auch ein besonderes Vergnügen darin, dem ersten Minister die Worte vorzuhalten, die er in einem früheren Jahre geäußert hatte, „sowie man die Unabhängigkeit der Colonien anerkenne, gehe Englands Sonne unter.“ Wo lag aber die Inconsequenz, wenn man seinen Ausspruch ehrlich beurtheilte? Oder giebt es irgend ein Zugeständniß, so verhängnißvoll es auch sein möge, das dem redlichsten Minister nicht zuletzt durch die dringenden Anforderungen der öffentlichen Angelegenheiten abgenöthigt werden könnte? Als Lord Shelburne im letzten Sommer in das Schatzamt trat, war er diesem Angriffe gleichsam zuvorgekommen, indem er sich selbst auf seine früheren Worte bezogen und erklärt hatte, daß seine Meinung dieselbe geblieben wäre. Er hatte aber hinzugefügt, so schwer der Schlag für England auch sei, werde er doch, ohne im Geringsten zu verzweifeln, jeden Nerv anstrengen und jede Gelegenheit benutzen, um den französischen Hof zu verhindern, in eine Lage zu kommen, in der er uns den Frieden vorschreiben könne. Obgleich Englands Sonne mit dem Verluste von Amerika untergehen werde, sagte er, sei es doch sein Entschluß, das Zwielicht zu benutzen und darauf hinzuarbeiten, daß Englands Sonne wieder aufgehe. *)

*) Rede im Oberhause vom 10. Juli 1782. Die ursprüngliche „Son-

Nachdem sich die Häuser am 23. December vertagt hatten, um ihre Weihnachtsferien zu halten, machte die Regierung große Anstrengungen, vor dem Wiederzusammentreten des Parlaments die Unterhandlungen mit Frankreich und Spanien zu einem glücklichen Schlusse zu bringen. Spanien strebte eifrig dahin, Gibraltar, das mit den Waffen nicht zu erobern gewesen war, im Wege des Vertrags zu erlangen, und Frankreich unterstützte seine Forderung. Lord Shelburne war nicht abgeneigt, die Felsenveste abzutreten, aber im Austausch gegen Portorico, welches er für einen genügenden Ersatz hielt und dem spanischen Hofe abringen zu können glaubte, obgleich der Gesandte desselben in Paris anfänglich erklärt hatte, daß sowohl Cuba als Portorico „zu den Gliedern Spaniens gerechnet werden müßten." *) Bei der geringen Wichtigkeit, welche Lord Shelburne Gibraltar als englischer Besitzung beigelegt zu haben scheint, folgte er blos den Ansichten Lord Chatham's, Lord Stanhope's und anderer ausgezeichneter Minister, die England nach dem Frieden von Utrecht gehabt hatte. Aber er stieß in seinem eigenen Cabinet auf bedeutende Schwierigkeiten. Verschiedene seiner Amtsgenossen, und insbesondere der Herzog von Grafton, bestanden darauf, daß Spanien mindestens auch noch Trinidad abtrete. **) Ueberdies war die so heiß begehrte Festung dem englischen Volke, seit seine Waffen sie so tapfer vertheidigt hatten, theuer geworden. Als Heinrich Banks am 5. dieses Monats, indem er im Unterhause die Adresse unterstützte, einige Winke über die Abtretung fallen ließ, womit er wahrscheinlich einen ausdrücklichen Wunsch Lord Shelburne's erfüllte,

---

nenuntergangs-Rede" wurde am 5. März 1778 gehalten. Schon am 25. Januar 1781 erklärte Lord Shelburne übrigens, „er sei von seinen Träumen englischer Herrschaft erwacht." S. Parl.-Gesch., XIX, 850, XXI, 1035 und XXIII, 194.

*) Fitzherbert an Lord Grantham, 28. Oktober 1782, Staatsarchiv und Anhang.

**) Handschriftl. Denkw. des Herzogs von Grafton. S. im Anhang den Auszug mit der Ueberschrift: Spaltungen in Lord Shelburne's Cabinet.

donnerte Fox gegen den bloßen Gedanken eines solchen Plans. Da solche Hindernisse, von denen einige etwas unerwartet kamen, vor seinen Augen standen, gab der erste Minister alle Absichten eines Austausches auf und deutete dem spanischen Hofe an, daß die englische Nation durch keine Bedingung verlockt werden könne, Gibraltar aufzugeben. König Carl und seine Minister wurden durch diese Antwort so erzürnt, daß sie von nichts weniger als einer unmittelbaren Erneuerung des Kriegs sprachen. Als sie jedoch bei ihren französischen Verbündeten keine Geneigtheit zu fernerer Unterstützung fanden und durch das Anerbieten, außer den westlichen Bezirken von Florida, welche von ihren Truppen bereits erobert worden waren, auch den Osten jener Provinz abzutreten, einigermaßen besänftigt wurden, schickten sie zuletzt eine mürrische Zustimmung ein. So konnte Fitzherbert am 20. Januar in Gemeinschaft mit dem französischen Minister, Grafen von Vergennes, und mit dem spanischen Gesandten, Grafen von Aranda, Friedenspräliminarien unterzeichnen.

Durch den Vertrag mit Frankreich wurde das Recht jener Macht, vor der Küste von Neufundland und in dem Busen des St. Lorenz zu fischen, auf den Fuß der Verträge von Utrecht und Paris zurückgestellt. Man traf jedoch genauere Bestimmungen über die Grenzen, und überdies trat England die Inseln St. Pierre und Miquelon ab. In Westindien gab England St. Lucia zurück und trat Tobago ab, gewann aber dafür Granada, St. Vincent, Dominica, St. Kitts, Nevis und Montserrat wieder. In Afrika verzichtete England auf den Fluß Senegal nebst dessen Forts und Zubehören, wie auch auf die Insel Goree, und behielt das Jakobsfort und den Fluß Gambia. In Indien erhielten die Franzosen Schandernagor und Pondichery, wie auch Mahé und die Factorei Surate zurück, erlangten Sicherheiten für ihren Handel und die Erlaubniß, Schandernagor mit einem Graben zur Abführung des Wassers zu umgeben. In Europa wurden sie durch die Abschaffung aller der Artikel des Utrechter Vertrags erfreut, welche sich auf die Schleifung von Dünkirchen bezogen.

Durch den Vertrag mit Spanien trat König Georg die Insel Minorca und beide Floridas ab, während König Carl den Engländern das Recht gewährleistete, innerhalb eines Bezirks, dessen Grenzen noch festgesetzt werden sollten, unbelästigt Campescheholz zu fällen, und Providence wie die Bahamas zurückzugeben versprach. Dieser letztere Artikel erwies sich aber als ziemlich werthlos, da die Bahama's zufällig vor dem gänzlichen Aufhören der Feindseligkeiten mit derselben Leichtigkeit, mit der sie verloren gegangen waren, wiedererobert wurden.

Mit den Holländern wurde zur Zeit blos ein Waffenstillstand abgeschlossen, aber binnen wenigen Monaten kam es zu einem Vertrage, kraft dessen man sich gegenseitig Alles zurückgab, doch mit Ausnahme der Stadt Negapatam, welche Holland abtrat.

Das waren die Bedingungen — sagte Pitt in der großen Rede, welche er behufs ihrer Vertheidigung hielt — die Bedingungen, die fürwahr verderblichen Bedingungen! — unter denen dieses Land, mit vier mächtigen, eng verbündeten Staaten im Kampf und nach der Erschöpfung aller seiner Hülfsquellen, die Auflösung jenes Bundes und den sofortigen Genuß des Friedens zu erlangen für angemessen erachtete. Von dem Parteigeist, dem heftigen Parteigeist jener Tage abgesehen, konnte man es natürlich nennen, wenn Männer, die sich durch die frischen Siege Elliot's und Rodney's gehoben fühlten, nach besseren Bedingungen riefen. Sie wußten aber nicht, wie sehr bei diesem ungleichen Kampfe alle Sehnen Englands hatten benutzt und angestrengt werden müssen. Sie wußten nicht, was erst Pitt ihnen mittheilte, daß, während jedes Kriegsschiff, dessen man entbehren konnte, mit Lord Howe zum Entsatz von Gibraltar absegelte, die Ostseeflotte, welche fast eben so werthvoll wie Gibraltar selbst war, da sie die ganzen Materialien für die Fortsetzung des Kriegs enthielt, gänzlich ohne Schutz nach England segeln mußte, daß zwölf holländische Linienschiffe ihr auflauerten, um sie wegzufangen, und daß sie diesem Feinde nur durch einen unerklärlichen glücklichen Zufall entging. Sie wußten nicht, daß, von den gewöhnlichen Jahresausgaben abgesehen, die schwebende Schuld damals

nicht weniger als dreißig Millionen betrug, und daß die Minister nach den sorgfältigsten Erwägungen gefunden hatten, eine Truppe von 3000 Mann sei das größte Heer, das man ohne Gefahr zu einem auswärtigen Unternehmen verwenden könne. Wenn man solche Thatsachen vor sich hat und die Niederlagen von Saratoga und Yorktown erwägt, kann man da ehrlicher Weise leugnen, daß die Friedensbedingungen, die allerdings ungünstig waren, allen gerechten Erwartungen entsprachen, die wir hegen durften? Oder ist der geringste Grund zu der Annahme vorhanden, daß, wenn entweder Lord North oder Fox statt des Grafen von Shelburne erster Minister gewesen wäre, irgend bessere Bedingungen hätten erlangt werden können? Man vergesse auch nicht, daß wir in Beziehung auf die Vereinigten Staaten und auf Minorca nicht mehr thaten, als daß wir etwas aufgaben, was wir thatsächlich bereits verloren hatten, und daß wir, was Dünkirchen betrifft, blos ein Verbot aufhoben, welches den französischen Stolz noch immer kränkte, aber zu unserer eigenen Sicherheit nicht mehr erforderlich war. Jener Hafen war nur Anfangs, als man noch Schiffe von weit geringerer Tragkraft baute, ein Gegenstand der Eifersucht gewesen. Seitdem hatten die besten Seeleute, wie der erste Lord Hawke, erklärt, daß er durch kein Genie und keine Geldausgaben zur Aufnahme einer Flotte von Linienschiffen geeignet gemacht werden könnte.

Wie wenig solche Betrachtungen bei hitzigen Parteimännern galten, wie bald nach dem 27. Januar, als Abschriften aller drei Präliminarverträge vom Secretair Townshend vorgelegt wurden, die beiden Parteiführer des Unterhauses, Lord North und Fox, sich gegen sie verbündeten, wie eine neue und sonderbare Verbindung mühsam eine schlecht gebildete und verkrüppelte Verwaltung ins Leben rief, wie der König der so lange vermiedenen Herrschaft der großen Whighäuser knirschend sich fügen mußte, und wie Se. Majestät noch vor dem Schlusse des Jahres wieder befreit wurde, diese Ereignisse zu erzählen, muß ich einem andern Geschichtsschreiber oder jedenfalls wenigstens einer andern Geschichte überlassen. Hier habe ich blos noch zu erwähnen, daß die neue

Verwaltung, wie es ihre Pflicht war, den Abschluß der Definitivverträge ernstlich betrieb. Statt Oswald's und Fitzherbert's, welche beide zu sehr für „Lord Shelburne's Leute" galten, wurden David Hartley und der Herzog von Manchester nach Paris geschickt. Hartley und die amerikanischen Bevollmächtigten verhandelten ziemlich lange, aber ohne Erfolg, über einen Handelsvertrag. Fox, welcher diese Unterhandlungen leitete, kann übrigens kein Tadel treffen, da er nichts mehr gewünscht zu haben scheint, „als dem Handel beider Nationen alle Erleichterungen zu gewähren, welche mit den Grundsätzen der Schifffahrtsgesetze verträglich seien." *) Dennoch behauptete Lord Shelburne stets, daß die Handelsbeziehungen sich leichter haben würden ordnen lassen, wenn sie in seiner Hand geblieben wären. So viel ist wenigstens gewiß, daß Lord Shelburne im Allgemeinen höhere und klarere Handelsansichten hatte. Er war ein warmer und eifriger Schüler Adam Smith's, während Fox den Fragen der Nationalökonomie wenig Aufmerksamkeit geschenkt und den „Reichthum der Nationen" nicht einmal gelesen hatte. **)

Da die Unterhandlungen über einen Handelsvertrag schließlich scheiterten, so faßten die Unterhändler zuletzt den Beschluß, daß der definitive Vertrag mit Amerika weiter nichts als eine Umschreibung der provisorischen Artikel sein solle. So war der Herzog von Manchester auch nicht im Stande gewesen, in den Präliminarverträgen mit Frankreich und Spanien irgend wesentliche Veränderungen zu erzielen, wenn man auch verabredete, daß die Kaiser von Deutschland und Rußland aus Höflichkeit als Vermittler genannt werden sollten. Auf diesem Fuße wurden die drei Definitivverträge mit Amerika, Frankreich und Spanien unterzeichnet, der erste in Paris und die beiden andern in Versailles, aber alle drei an demselben Tage, am 3. September, an

*) Dies sind Fox' eigene Worte in einem Briefe an den König vom 8. April 1783. Denkw. von Lord John Russell, II, 122, ein Werk, das für die Geschichte wahrhaft unschätzbar ist.

**) Dies gestand er selbst gegen Carl Butler mit seinem gewöhnlichen

dem Tage, der in Cromwell's Leben eine so merkwürdige Rolle spielt. *)

Die Kosten dieses Kriegs sind beim Schlusse desselben eine peinliche, aber nicht zu umgehende Erwägung. 1774 waren im Laufe der vielen Friedensjahre fast elf Millionen der Nationalschuld als getilgt in Wegfall gekommen. Der ganze Betrag erhob sich aber noch immer auf ziemlich 136,000,000 Pfd. 1785 war die Nationalschuld nach der Fundirung aller schwebenden Schulden, ausschließlich der Annuitäten auf Zeit, zu mehr als 238,000,000 Pfd. angewachsen. Während derselben Periode hatten die Kriegskosten in Frankreich nach einer oberflächlichen Schätzung siebenzig, in Spanien vierzig und in Holland zehn Millionen Pfund betragen. **)

Erst im Frühling von 1785 traf Johann Adams, der erste Gesandte, den die Vereinigten Staaten am Hofe ihres früheren Herrschers ernannten, in London ein und wurde im Palaste vorgestellt. Der König erwartete ihn am 1. Juni in hergebrachter Form beim Lever, und Lord Carmarthen führte ihn als Staatssecretair in das königliche Zimmer. „Ich schätze mich glücklicher als alle meine Mitbürger," sprach Adams zu dem König, „daß ich die ausgezeichnete Ehre habe, als der Erste, der mit einem diplomatischen Charakter bekleidet ist, vor Ew. Majestät zu stehen, und ich werde mich für den bevorzugtesten aller Menschen halten, wenn es mir gelingt, mein Vaterland Ihrem königlichen Wohlwollen mehr und mehr zu empfehlen." — „Mein Herr,"

---

männlichen Freimuth. S. die Erinnerungen des letztern, I, 176 der Ausg. von 1824.

*) Am 3. September erfocht Cromwell den Sieg von Dunbar; ein Jahr später erlangte er bei Worcester seine „krönende Gnade," und wieder einige Jahre später starb er an demselben Tage, den er stets als sehr glückbringend betrachtet hatte. S. die schönen Verse über diesen Gegenstand im Junker Harold (Stanze 85 und 86) und die Anm. dazu.

**) Macpherson's Jahrbücher des Handels, III, 408 und IV, 93 der Ausg. von 1803.

entgegnete Georg III., und mit dieser Antwort mag die Geschichte dieses großen Kriegs auf die würdigste Weise schließen, „ich wünsche, daß Sie mir glauben und daß Amerika mich verstehe, wenn ich sage, daß ich während des letzten Kampfes nichts gethan habe, als was ich den Pflichten, die ich gegen mein Volk habe, unweigerlich schuldig zu sein glaubte. Ich will ganz offen gegen Sie ein. Ich war der Letzte, der in die Trennung willigte, aber seit dieselbe unvermeidlich geworden und vollzogen ist, habe ich stets gesagt, was ich auch jetzt wiederhole, daß ich der Erste sein werde, die Freundschaft der Vereinigten Staaten als unabhängiger Macht anzunehmen." *)

Siebenundsechszigstes Kapitel.

Indien.

So oft man in einem Werke über Englands neuere Geschichte den Versuch gemacht hat, die europäischen und die indischen Ereignisse Jahr auf Jahr mit einander zu verbinden, ist das Resultat, wie sich ohne Anmaßung sagen läßt, kein befriedigendes gewesen. Solche häufige Unterbrechungen der Erzählung und Veränderungen des Schauplatzes können, wo eine so gänzliche Verschiedenheit der Abstammung und der Sprache, der Religion und der Gesetze stattfindet, vielleicht den Pflichten eines Chronikenschreibers, nicht aber dem höheren Ziel des Geschichtsforschers entsprechen. Indem ich dieses Verfahren, das ich

*) Johann Adams an Secretair Jay, 2. Juni 1785, abgedruckt im Diplom. Briefw. und in Adams' gesammelten Werken, VIII, 255. Adams fügt hinzu: „Der König war sehr gerührt, und ich bekenne, daß ich es nicht weniger war."

für ein irrthümliches halte, vermeide, werde ich in diesem und den beiden folgenden Kapiteln die Geschichte Indiens, die ich in zwei früheren Kapiteln begonnen habe, in ununterbrochener Erzählung weiterführen, und mit der entscheidenden Periode schließen, in der das Ministerium von Fox und North im Herbste des Jahres 1783 es nicht für recht, sondern sogar für nothwendig hielt, darauf anzutragen, daß die Regierung unseres östlichen Reiches auf eine oder die andere Weise umgebildet werde.

Die Siege, welche die Engländer während Chatham's erster Verwaltung in Indien erfochten, verschafften ihnen allerdings eine große und edel errungene Gewalt, die aber noch schlecht geordnet und unsicher war. Sie hatten ihre europäischen Nebenbuhler in Pondichery, Schandernagor und Schinsura niedergeschlagen. Sie waren über ihre Titular-Lehnsherren im Deccan und in Bengalen hoch hinausgewachsen. In Bengalen spielten sie völlig die Meister, indem Mir Jaffir, ihr Geschöpf und Werkzeug, auf dem Musnud jener Provinz thronte. Auf der andern Seite hatten sie keinen Mann von Genie und Thatkraft mehr zum Führer. Seit der Abreise Clive's war die höchste Autorität auf Heinrich Vansittart übergegangen, den Vater des verstorbenen Lord Bexley, einen Mann, der die besten Absichten, aber eine beschränkte Fassungskraft hatte. So war die Kriegszucht der Sieger vermöge ihrer eigenen Erfolge schlaff geworden. So wurde ihre Raubsucht nicht mehr durch eine starke Hand im Zaume gehalten. Fast jeder Engländer in Bengalen begann seine schleunige Bereicherung als ein Recht und die unterworfenen Eingeborenen als seine Beute zu betrachten.

Nicht lange, so entstand zwischen den Engländern und ihrem neuen Nabob eine wachsende Zwietracht. Schon im Herbste von 1760 wurde entdeckt, daß Mir Jaffir bei Ränken gegen die Gesellschaft betheiligt sei. Vansittart und Oberst Caillaud fanden es nöthig, mit einigen hundert Mann ihrer Truppen gegen Cossim-Bazar, eine jenseits des Flusses liegende Vorstadt von Murschidabad, vorzugehen. Sie stellten Mir Jaffir Bedingungen. Der Nabob schwankte und brauchte Ausflüchte. Ohne weiteren Verzug wurde er in tiefer Nacht in seinem

Palaſte umſtellt, zum Niederlegen der Regierung gezwungen und dann auf ſeine eigenen Bitten nach dem Wilhelmsfort entlaſſen, um dort unter dem Schutze der engliſchen Flagge zu leben, während ſein Schwiegerſohn Mir Coſſim an ſeine Stelle als Vicekönig von Bengalen ausgerufen wurde.*)

Nach einem Vertrage, der im Voraus abgeſchloſſen worden war, hatte Mir Coſſim den Engländern als Preis ihres Beiſtandes unverzüglich eine Geldſumme und eine Gebietsvermehrung zu überliefern. Aber kühn und thätig, auch in ſeinen Mitteln durchaus nicht wähleriſch, wie er war, grollte er über dieſe Opfer. Noch mehr ärgerten ihn die oft wiederkehrenden Unverſchämtheiten und Räubereien der Gomaſtahs, der eingeborenen Factoren oder Agenten im engliſchen Solde. Er traf daher binnen Kurzem gewiſſe Maßregeln, das Joch abzuſchütteln. Er verlegte ſeinen Hof von Murſchidabad nach Monghir, wo er vierzig Meilen weiter von Calcutta entfernt war. Er vermehrte und übte ſeine Truppen. Jeder irgend bedeutende Mann ſeiner Beſitzungen, der den Engländern jemals Vorliebe bewieſen hatte, wurde eingekerkert oder fiel in Ungnade. Er begann gegen die Privatkaufleute die Zollgeſetze, von denen ſie befreit ſein wollten, zu vollziehen. Namentlich entſtanden mit den ſämmtlichen zahlreichen Engländern der Factorei zu Patna heftige Streitigkeiten. Vanſittart erſchien in Monghir in der Hoffnung, Feindſeligkeiten vermeiden zu können. Er ſchloß einen Vertrag des Inhalts, daß ſeine Landsleute die Binnenzölle im Betrage von neun Procent entrichten ſollten, und wies bei dieſer Gelegenheit ſieben Lak Rupien, die ihm Mir Coſſim zum Geſchenk machte, nicht zurück. Aber der Rath von Calcutta verwarf die Bedingungen als unehrenhaft. Um noch einen letzten Verſuch zur Vermeidung eines Kampfs zu machen, ging eine zweite Abordnung von Calcutta nach Monghir. An ihrer

*) „Die Abſetzung Mir Jaffir's war eine unkluge Maßregel. Wäre Clive in Bengalen geblieben, ſo hätte wahrſcheinlich keine Revolution ſtattgefunden." (Anm. des Profeſſors H. H. Wilſon zu Mill's Geſch., III, 310 der Ausg. von 1840.)

Spitze ſtand Amyatt, eines der vornehmſten Mitglieder des Raths. Dieſe Männer ſcheiterten aber nicht blos gänzlich, ſondern wurden auch, als ſie auf dem Rückwege durch die Stadt Murſchidabad reiſten, von einer Abtheilung von Coſſim's eigenen Truppen unmenſchlich ermordet. Nach einer ſolchen Schandthat war kein Friede mehr möglich. So begann der Krieg im Sommer von 1763 abermals, indem der Rath von Calcutta den Beſchluß faßte, Mir Coſſim abzuſetzen und Mir Jaffir auf den Thron zurückzuführen.

Die engliſchen Truppen, welche zu dieſem Feldzuge ausrückten, beſtanden zu Anfang aus wenig mehr als 600 Europäern und 1200 Sepoys. Mit dieſen wenigen Leuten erfocht ihr Befehlshaber, Major Adams, raſche und große Erfolge. Er vertrieb den Feind aus den feſten Punkten, zog in Murſchidabad ein, gewann auf den Feldern von Geriah eine Schlacht und eroberte Monghir nach einer neuntägigen Belagerung. Mir Coſſim blieb nichts als Patna, und ſelbſt von dieſer Stadt ſah er ein, daß er ſie nicht werde behaupten können. Er bereitete ſich demnach zur Flucht in die Beſitzungen ſeines mächtigen Nachbars Sudſcha Daula, des Nabobs von Audh. Zuvor rächte er ſich aber an den Engländern durch eine Handlung wilder Barbarei, die blos den Scenen der ſchwarzen Höhle an Schrecken nachſteht. Seine Gefangenen aus der Factorei zu Patna beſtanden aus mehr als 150 Perſonen. Viele friedliche Kaufleute waren unter ihnen, und ſelbſt ein kleines Kind. Alle dieſe verurtheilte der Tyrann ohne Unterſchied zum Tode, und ſo entſtand das Gemetzel von Patna, wie man es ſeitdem ſtets genannt hat. Ein paſſendes Werkzeug fand Mir Coſſim in einem gewiſſen Sombre, auch Sumru genannt, einem geborenen Franzoſen, der den europäiſchen Dienſt heimlich verlaſſen hatte. Dieſer Elende gab ſeinen Opfern einen bezeichnenden, wenn auch ſehr gewöhnlichen Wink, welches Schickſal ihnen bevorſtehe, indem er ihnen alle Meſſer und Gabeln, welche in ihren Händen zu Waffen werden konnten, wegnehmen ließ. Der Abend des nächſten Tages, des 5. Octobers, war die Zeit der Schlächterei. Nun wurde das Gefängniß von

Sumru und ſeiner Bande umzingelt. Nun begann das Niedermetzeln der Gefangenen. Wie man ſagt, leiſteten ſie allen Widerſtand, der in ihrer Macht war, indem ſie Flaſchen und Steine gegen die Mörder ſchleuderten.*) Natürlich war Alles vergebens. Einige wurden mit Säbeln in Stücke gehauen, andere mit Flinten niedergeſchoſſen und dann barbariſch verſtümmelt. Die zerriſſenen Glieder wurden in Brunnen geworfen, die man ſpäter mit Steinen ausfüllte. Nur ein einziges der erkorenen Schlachtopfer wurde verſchont, ein dem Nabob bekannter Wundarzt, Wilhelm Fullarton mit Namen.**)

Die Unterwerfung Patna's durch die Engländer, welche der innerhalb ſeiner Mauern vollzogenen Schandthat nachfolgte, vervollſtändigte die Eroberung von Bengalen. Unter ihrem Schutze wurde Mir Jaffir abermals in der ganzen Provinz als Nabob ausgerufen. Die Beſeitigung Mir Coſſim's und die Vertreibung eines der eingeborenen Fürſten durch ein europäiſches Heer erſchien aber den benachbarten Herrſchern als eine Schändlichkeit, viel größer als das Gemetzel von Patna. Der Verbannte kam bei dem Hofe von Audh, welcher damals zu den mächtigſten in Indien gehörte, in Gunſt. Abgeſehen von den Hülfsquellen ſeines eigenen bedeutenden Gebiets, konnte Sudſcha Daula nach ſeinem Gefallen über die allerdings ſchwache Autorität verfügen, welche dem kaiſerlichen Namen noch immer anklebte. Der Namenskaiſer von Delhi, Schah Alum, hatte bei ihm Schutz gefunden und ihn zu ſeinem Weſir ernannt. Allerdings war Schah Alum thatſächlich ein Verbannter und ein Wanderer, da ſeine Hauptſtadt in den Händen ſeiner mah-

*) Scott's Bengalen, 427 und Thornton's Geſch. von Indien, I, 448. Thornton ſcheint ſich aber im Datum des Ereigniſſes um zwei Tage zu irren.

**) Die Darſtellung, welche Fullarton als der einzige Ueberlebende des ganzen Ereigniſſes an den Rath von Calcutta gerichtet hat, iſt (die Gründe kenne ich nicht) außerordentlich mager. Sie iſt im dritten Bericht des oſtindiſchen Ausſchuſſes von 1773, Nr. 62, abgedruckt. Von ſeinem frühern Briefe vom 3. November 1763, in dem er jede Erzählung vermeiden zu wollen ſcheint, habe ich durch die Güte meines Freundes Sir James Weir Hogg eine Abſchrift aus dem indiſchen Hauſe erhalten.

rattischen Feinde und von ihnen halb zerstört worden war, aber trotz seines Elends blieb er in den Augen des Volks noch immer Großmogul.

Die drei verbündeten Fürsten gingen an der Spitze einer Armee vor, welche mit Geschützen wohl versehen war und 50,000 Mann zählte. Auf der andern Seite konnten die Engländer mit der größten Anstrengung nur 8000 Sepoys und 1200 Europäer ins Feld stellen. Ihr Befehlshaber, Major Adams, war gestorben und Major Munro (der spätere Sir Hector Munro) an seine Stelle getreten. Aber in ihren Reihen herrschte eine solche Zuchtlosigkeit, ja Meuterei, daß der neue Feldherr für nöthig hielt, gegen die Rädelsführer mit der größten Strenge einzuschreiten. Er begann damit, daß er vierundzwanzig eingeborene Soldaten vor die Mündungen von Kanonen stellen und von den Schüssen zerreißen ließ. Bei dieser Gelegenheit ereignete sich ein rührender Vorfall. Als der Befehl gegeben wurde, die ersten vier Mann vor die Mündungen der Kanonen zu stellen, traten vier andere Soldaten vor und verlangten den Vortritt im Tode als ein Recht, welches, wie sie sagten, Männern gebühre, die auf dem Posten der Gefahr stets die ersten gewesen seien. Die Bitte wurde gewährt. Ein Officier, der ein Augenzeuge der Scene war, bemerkt: „Ich gehörte damals zu einer Abtheilung Marinesoldaten. Es waren abgehärtete Burschen und einige von ihnen waren mit befehligt gewesen, Admiral Byng zu erschießen. Dennoch weinten sie über das Schicksal und das Benehmen der tapfern Sepoys-Grenadiere.“*)

Nachdem Munro die Schlechtgesinnten, wie er hoffte, etwas geschreckt hatte, führte er seine Truppen nach Buxar, einer Stellung oberhalb Patna's, welche zwanzig Meilen weiter aufwärts am Ganges liegt. Hier wurde er im October 1764 von der Armee von Audh angegriffen. Die Schlacht war heiß, endete aber mit einem glänzenden Siege der Engländer. Der Feind ließ 130 Geschütze und 4000 Todte auf dem Schlachtfelde.

*) Denkschrift des Hauptmanns William, nach dem Citat in Malcolm's Leben Clive's, II, 300.

Am Tage nach der Schlacht näherte ſich Schah Alum, der mit einigen Anhängern der Armee ſeines Wesirs entkommen war, dem engliſchen Lager. So lange er von dem Durbar von Audh abhängig geweſen war, hatten die Engländer wenig Geneigtheit bewieſen, ſeine Autorität anzuerkennen, aber nicht ſobald verband er ſich mit ihnen und zeigte ſich als ein gefügiges Werkzeug ihrer Hände, als er für ſie plötzlich der rechtmäßige Herrſcher von Hindoſtan wurde. Als er ihnen gewiſſe Bezirke abzutreten verſprach, ſchloſſen ſie einen Vertrag mit ihm und überwieſen ihm Allahabad nebſt den andern Staaten des Nabobs von Audh.

Die Schlacht von Buxar entſchied den Krieg nicht, ein ſo großer Sieg ſie auch war. Major Munro ſcheiterte mit zwei Verſuchen, die Bergfeſtung Tſchunar am Ganges zu erſtürmen. Man glaubte, daß Coſſim in dieſer Veſte ſeine ganzen Schätze aufbewahre. Obgleich Sudſcha Daula von Holkar, einem mächtigen Mahratten-Häuptling, unterſtützt wurde, bat er doch um Frieden. Aber Munro wies alle Bedingungen zurück, ſo lange man ihm nicht Coſſim und Sombre zur Beſtrafung ausliefere. Sein Entſchluß wurde auch nicht geändert, als man ihm perſönlich eine große Geldſumme anbot. Edler als Vanſittart, rief er aus: „Gäbe der Nabob mir auch alle Lak Rupien ſeines Schatzes, ſo würde ich doch nicht eher mit ihm Frieden ſchließen, als bis er jene ſchurkiſchen Mörder überliefert hätte, denn ich würde nie glauben können, daß meine Bereicherung um elf oder zwölf Lak Rupien eine hinreichende Entſchädigung für das Blut der unglücklichen Opfer von Patna wäre.“

Sudſcha Daula glaubte durch eine Ehrenpflicht gebunden zu ſein. Er weigerte ſich, die beiden Flüchtlinge auszuliefern, ſchlug aber ein Auskunftsmittel vor, das eines aſiatiſchen Fürſten vollkommen würdig war. Er wollte nämlich den geheimen Befehl geben, Sombre in Gegenwart irgend einer Perſon zu ermorden, welche der engliſche General beordere, der That beizuwohnen. Dieſe Auskunft wurde natürlich verworfen, und der Krieg ging weiter. Die Engländer erfochten nun

eine Reihe neuer Erfolge. Zu Anfang des Jahres 1765 zwangen sie Tschunar zur Uebergabe, zerstreuten die Streitkräfte des Feindes in alle Winde und zogen im Triumph in seine große Stadt Allahabad ein.

Es ist ein wohlthuendes Gefühl, wenn man sieht, daß in allen diesen Kriegsjahren nicht blos die Tapferkeit, sondern auch die Schonung und Milde der Engländer von ihren Feinden, wenn auch vielleicht nur unter der Hand, anerkannt wurden. Die Gelehrsamkeit der Orientalisten hat uns die Aufzeichnungen eines mohamedanischen Geschichtsschreibers jener Periode zugänglich gemacht, der zum Theil ein Augenzeuge der Scenen war, welche er beschreibt. „Man ist diesen Fremdlingen die Anerkennung schuldig," sagt er, „daß, so bewunderungswürdig ihr Benehmen im Kriege und in der Schlacht ist, auf der andern Seite nichts bescheidener und anständiger sein kann, als die Art, wie sie gegen einen Feind auftreten. Selbst in der Hitze des Gefechts und im Rausche des Erfolgs und des Siegs scheinen diese Leute ganz so zu handeln, wie es die Regeln vorschreiben, welche von unsern alten Führern und Helden beobachtet wurden." Aber zugleich kann sich der Geschichtsschreiber, der hier ohne Zweifel ebenso wahrheitsliebend ist, nicht enthalten, die schweren Leiden und Bedrückungen zu beklagen, welche die hülflosen Bengalesen nach der Abreise Clive's zu erdulden hatten. „O Gott," so schließt er an einer andern Stelle mit einem Citat aus dem Koran, „o Gott, komm Deinen betrübten Dienern zu Hülfe und erlöse sie von dem Drucke, der auf ihnen lastet."

---

*) Seir Mutqkharin, II, 102 und 166. Diese merkwürdigen Jahrbücher eines Zeitgenossen wurden von Gholam Hossein, einem indischen Edelmann, in persischer Sprache geschrieben und von einem französischen Renegaten, der den Namen Hadschi Mustapha annahm, ins Englische übersetzt. Diese Uebersetzung, welche in diesem Augenblicke vor mir liegt, wurde 1789 in Calcutta veröffentlicht und begreift drei Quartbände. Oberst Briggs unternahm eine neue Uebersetzung in zwei Bänden, von denen aber blos der erste (London, 1832) erschienen ist.

Inzwischen hatten die Vorgänge in Indien, welche der Abreise Clive's folgten, in England nicht wenig Zwietracht und Ränke hervorgerufen. Beide wurden dadurch sehr vermehrt, daß es in keinem dieser Länder irgend eine starke und gut gefügte Autorität für die östlichen Angelegenheiten gab. In Indien hatte der Statthalter weder in Madras, noch in Calcutta, noch in Bombay mehr als eine Stimme im Rath, nur daß, wenn Stimmengleichheit entstand, er den Ausschlag gab. Ueberdies waren die drei Präsidentschaften, die damals, noch ohne daß ein Mittelpunkt der Gewalt vorhanden gewesen wäre, auf gleichem Fuße standen, beständige Nebenbuhlerinnen. Jede war auf das Glück der andern neidisch und jede glaubte, daß den übrigen eine unverdiente Gunst zu Theil werde. In England wurde die gesammte Körperschaft der vierundzwanzig Directoren durch jährliche Wahlen erneuert. Bei solchen und bei noch vielen andern Gelegenheiten wurde das indische Haus der Schauplatz der heftigsten Debatten und der schärfsten Parteikämpfe. Es gab dort Parteien, deren sämmtliche Unterabtheilungen selbstsüchtige Zwecke verfolgten: die Partei von Bombay, die Partei von Madras, die Partei von Bengalen, die Partei Sullivan's, die Partei Clive's. Die Partei, welche sich blos um den hohen Betrag und die pünktliche Auszahlung ihrer Dividenden bekümmerte, war an Zahl vielleicht stärker, als alle diese Parteien. Diese Cabalen waren übrigens mit den größeren politischen Parteien nicht ganz ohne Verbindung. Sullivan, der bis zu Clive's Auftreten Alles beherrschte, wurde von Lord Bute unterstützt. Clive war zu jener Zeit ein Anhänger Pitt's. So fehlte es diesen Kämpfen im indischen Hause an keinem Anreiz zu Heftigkeit und Groll. In jener Zeit berechtigte jede Actie von 500 Pfd. zu einer Stimme, und das Schmieden falscher Stimmen wurde in einem riesenhaften Maßstabe betrieben. Clive gab zu diesem Behuf nach seiner eigenen Berechnung nicht weniger als 100,000 Pfd. aus.*) Erst 1765 wurde diesem üblen Gebrauche

*) Leben, von Malcolm, II, 211.

durch einen Parlamentsbeschluß ein Ende gemacht, welcher verfügte, daß jeder Actieninhaber, bevor er abstimme, eidlich erhärte, daß die auf seinen Namen eingetragene Actie wirklich ihm gehöre und während der letzten zwölf Monate in seinem Besitze gewesen sei.

Sulivan und Clive waren anfänglich keine Feinde gewesen. Clive beklagt sich aber in einem Privatbriefe: „Sulivan hat mir nie das Vertrauen geschenkt, zu dem meine der ostindischen Gesellschaft geleisteten Dienste mich berechtigen. Daraus ist die Folge hervorgegangen, daß wir uns die ganze Zeit über wie zwei Eifersüchtige gegenübergestanden, aber uns doch zu Zeiten äußerlich große Achtung und Freundschaft bewiesen haben."*) Ueberdies herrschte hinsichtlich der indischen Angelegenheiten zwischen beiden eine große Meinungsverschiedenheit. Sulivan begünstigte die Herren von Bombay und Clive die Herren von Bengalen. Sulivan blickte hauptsächlich auf den Handel und Clive vorzugsweise auf den Staat. Zuletzt kam es zwischen ihnen zum offenen Bruche. 1763 machte Clive einen verzweifelten Versuch, Sulivan und dessen Freunde aus dem Directorium zu verdrängen. Er scheiterte, und die neuen Directoren rächten sich, indem sie die Jaghire oder Besitzung, die er von Mir Jaffir erhalten hatte, gegen alles Gesetz einzogen. Clive sah sich genöthigt, durch eine Klage beim Kanzleigericht Schutz zu suchen.

Dieser klägliche Kampf wüthete im indischen Hause, als Schiff auf Schiff aus Bengalen Nachrichten über die zunehmende Unordnung der englischen Verwaltung, die Bedrückungen und Räubereien ihrer Beamten und neue Feindseligkeiten der eingeborenen Fürsten brachte. Man begann von allen Seiten zu fühlen, daß die Krisis nach Clive rufe, daß nur er die Verwirrung ordnen und den Sturm beschwichtigen könne. Dieses Gefühl sprach sich so stark zu seinen Gunsten aus, daß es Alles überwand. Bei einer Versammlung der Actieninhaber, die zu Anfang des Frühjahrs von 1764 stattfand, wurde den Directoren

*) An Vansittart, 22. November 1762.

die unmittelbare Zurückgabe der ſtreitigen Jaghire und die Ernennung Clive's zum Statthalter und Oberfeldherrn von Bengalen empfohlen. Clive, der anweſend war, erhob ſich und ſprach. „Es würde mir nichts helfen," ſagte er, „daß ich mich in Indien nach Kräften anſtrengte, wenn meine Maßregeln in England unter dem Einfluſſe eines Vorſitzenden, der als mein alter perſönlicher Feind bekannt iſt, gehemmt und verurtheilt würden. Es iſt mir gleichgültig, wer den Vorſitz führt, wenn es nur nicht Herr Sulivan iſt. Bleibt er am Ruder, ſo gehe ich nicht nach Indien." Trotz des Aufruhrs, welcher nun entſtand, verſuchte Sulivan zu antworten. Er hob die Eiferſucht und Erbitterung hervor, welche Lord Clive's Ernennung bei den bereits befehligenden Führern erzeugen würde. Aber wenn der Tumult, der rings um ihn herrſchte, auch nicht ſeine Stimme erſtickte, ſo beſiegte er doch ſeine Beweisgründe. Die Directoren ſahen ſich zu ihrem Aerger genöthigt, Lord Clive die beiden Stellen, die man für ihn forderte, zu übertragen. Einen Monat ſpäter hatten die jährlichen Wahlen ſtattzufinden, und Clive beſchloß in Uebereinſtimmung mit der Erklärung, welche er in der letzten Verſammlung abgegeben hatte, den Ausgang derſelben abzuwarten, ehe er ſeine Entſcheidung treffe. Der 25. April war der Kampftag. Sulivan hatte eine Liſte von dreiundzwanzig Directoren aufgeſtellt, die er durch die kräftigen Bemühungen ſeiner Anhänger durchzuſetzen hoffte, brachte aber ſchließlich nicht mehr als die Hälfte ins Directorium und wurde ſelbſt nur mit einer einzigen Stimme Mehrheit gewählt.

Unter dieſen Umſtänden wurde nicht blos der Vorſitzende, ſondern auch der Stellvertreter deſſelben unter Clive's Freunden gewählt. Das neue Directorium übertrug ihm überdies außerordentliche Vollmachten. Von einem Ausſchuß unterſtützt, deſſen Mitglieder er ſelbſt ernenne, ſollte er, was keiner der andern Statthalter war, vom Rath unabhängig ſein. Clive ſchiffte ſich mit dem feſten Entſchluſſe ein, ſeine Vollmachten kräftig zu benutzen und die herrſchenden Mißbräuche ſofort zu beſeitigen. Einer ſeiner Briefe, den er auf dem Meere ſchrieb, ſpricht

sich wie folgt aus: „Erlauben Sie mir, daß ich Sie jetzt für einige Augenblicke zu der bürgerlichen Verwaltung führe. Urtheilen Sie, welch' ein Augiasstall zu reinigen ist! Woraus entsteht die Verwirrung, welche wir erblicken? Aus Raubsucht und Ueppigkeit, aus dem unverantwortlichen Streben Vieler, in einem Augenblicke zu erlangen, was nur Wenige besitzen können und dürfen. Jedermann möchte reich werden, ohne sich durch lange Bemühungen verdient gemacht zu haben, und aus diesem unaufhörlichen Wetteifer entspringt ohne Zweifel jene Unordnung, welche wir heilen müssen, wenn wir nicht untergehen wollen, denn das Uebel ist nicht blos bösartig, sondern steckt auch an." *)

Im Mai 1765 landete Clive nach einer langen Ueberfahrt in Calcutta. Hier fand er ein neues und starkes Beispiel der Mißbräuche, die er beseitigen wollte. Mir Jaffir war vor Kurzem gestorben, und über seine Erbschaft hatte sich ein Streit erhoben. Eine Partei seines Hofes erklärte sich für seinen niedrig geborenen Sohn und eine andere für seinen rechtmäßigen, aber unmündigen Enkel, einen Sprößling Miran's, welcher letztere einige Jahre früher vom Blitz erschlagen worden war. Beide Parteien wendeten sich an den Rath zu Calcutta, aber dieser sah in der Sache blos eine Gelegenheit, Handel zu treiben und Geschäfte zu machen. Er fand es am bequemsten, mit dem unehelichen Prätendenten zu unterhandeln. Dieser wurde als Nabob der Provinz ausgerufen, während die Räthe von ihm 140,000 Pfd. erhielten und unter sich theilten. Ein solches Verfahren war die stärkste Verletzung der jüngst aus England eingetroffenen Befehle, welche den Dienern der Gesellschaft einschärften, künftig von den eingeborenen Fürsten keine Geschenke mehr anzunehmen. Clive konnte mit Recht nicht blos über die Angelegenheit selbst Klage führen, sondern auch über die hastige Eile, mit der man sie, um seine Dazwischenkunft zu vermeiden, beendet hatte. Er schrieb an einen der bei dem schimpflichen Handel betheiligten Herren: „Es würde keine Gefahr gehabt haben, wenn man den gänzlichen Ab-

*) Brief vom 17. April 1765.

schluß des Vertrags bis zu meiner Ankunft, die man, wie Sie wissen, mit jedem Tage erwartete, verschoben hätte." *)

Lord Clive verlor keine Zeit, den Rath zu versammeln, ihm die Vollmachten seines Ausschusses vorzulegen und seinen Willen entschieden kund zu thun. Einer der Räthe, Johnstone, der unter den neuen Nabob-Machern die erste Rolle gespielt hatte, versuchte einen schwachen Widerspruch. „Wagen Sie meine Autorität in Frage zu ziehen?" fragte Clive hochmüthig. „Ich habe nicht entfernt die Absicht gehabt, das zu thun," antwortete der eingeschüchterte Johnstone. „Nun zeigten sich" — so erzählt Clive in einem seiner Privatbriefe die Geschichte — „sehr lange und blasse Gesichter, und nicht einer der Räthe sprach noch eine Sylbe." An einem andern Orte setzt er hinzu: „Ich kam am Dienstage an, und am Donnerstage hatte ich dies erreicht." In der Zwischenzeit hatte Clive die ganzen Protokolle des Raths gelesen und geprüft. **)

Als Clive landete, war der Krieg mit den eingeborenen Fürsten durchaus nicht beendet. Sudscha Daula lagerte an den Grenzen von Behar. Von Mahratten- und Afghanen-Haufen unterstützt, wollte er es auf eine zweite Schlacht ankommen lassen. Aber Clive's Name hatte in seinen Ohren einen furchtbaren Klang. Er hörte nicht sobald, daß der Sieger von Plassey den indischen Boden betreten habe, als er sich zu unbedingter Unterwerfung entschloß. Er benachrichtigte Mir Cossim und Sombre, daß er sie nicht länger unterstützen könne, und begünstigte ihr Entkommen. Der eine suchte unter den Rohillas und der andere unter den Jaths Zuflucht. Indem er darauf sein Gefolge entließ, erschien er im Lager der Engländer und erklärte sich bereit, jede Friedensbedingung anzunehmen, die man ihm stellen würde.

Um die ganze Sache zu ordnen, ging Lord Clive selbst nach Benares. Während des Kriegs hatte der Rath von Calcutta den Plan

*) An Spencer, 13. Mai 1765.

**) Leben, von Malcolm, II, 321 und 324.

gehabt, Sudſcha Daula ganz Audh oder doch den größeren Theil deſſelben zu entreißen. Aber der neue Statthalter billigte dieſe Abſicht keineswegs. Statt nach neuen Eroberungen zu ſtreben, hielt er es für weiſer, zuvor das bereits Errungene durch eine feſtere und geſündere Verwaltung zu ſichern. „Wir müſſen uns gegen künftige Uebel ſchützen," ſagte er, „indem wir für uns ſelbſt thun, was kein Nabob jemals für uns thun wird." *) Nach dieſem Grundſatze handelte er. Er gab Sudſcha Daula, der den Rang und Titel eines Weſirs fortführte, den größeren Theil von Audh zurück. Blos die beiden Bezirke Corah und Allahabad behielt er zurück, und zwar als kaiſerliches Krongut für Schah Alum, dem die Geſellſchaft außerdem aus ihren Einkünften eine jährliche Zahlung von ſechsundzwanzig Lak Rupien leiſten ſollte. Auf der andern Seite erlangte er von dem gefallenen Kaiſer einen Dewanni oder eine öffentliche Urkunde, welche der engliſchen Geſellſchaft die ganze Verwaltung der Provinzen Bengalen, Oriſſa und Behar übertrug.

Bei dieſen Verhandlungen, wie faſt bei allen andern, welche zu derſelben Zeit in Indien vorkamen, fällt der große Unterſchied zwiſchen nomineller Autorität und wirklicher Gewalt auf. Der Erbe Aurengzeb's wird hier ſo behandelt, als ob er noch immer die höchſte Macht beſitze, als ob es noch von ſeinem Wohlgefallen abhänge, den Europäern die Ausübung der Souveränetät in drei großen Provinzen zu übertragen oder zu verweigern. Und doch war eben in dieſer Zeit ſeine Lage eine ſo klägliche, daß er ſelbſt der gewöhnlichen Zubehöre und Ausſchmückungen des höchſten Ranges entbehren mußte. Während der feierlichen Ceremonie der Belehnung war es ein engliſcher verhüllter Eßtiſch, der den kaiſerlichen Thron vorſtellte! **) Das war der Prinz, deſſen Vaſallen die Engländer in Indien ſich noch immer nannten, deſſen Stempel ſie auf ihre Münzen prägten, deſſen Titel ſie auf ihren öffentlichen Siegeln führten.

---

*) An General Carnac, 3. Mai 1765.

**) Malcolm's Leben Clive's, II, 338.

Obgleich die Autorität des Musnud's von Murschidabad bei dieser Verhandlung offenbar bei Seite gesetzt wurde, erhob der junge Nabob doch keinen Einwand. Für ihn wie für die meisten asiatischen Despoten kamen künftige Folgen nicht in Betracht, und sein Wunsch, ein festes und regelmäßiges Einkommen zu erhalten, von seinen Ministern nicht mehr betrogen oder von Lieblingsbeschäftigungen abgehalten zu werden, überwand in seinem schwachen Geiste jede andere Rücksicht. „Er nahm," schreibt Lord Clive an Verelst, „den Vorschlag, eine genügende Geldsumme für sich und seinen Hofstaat zu bekommen, mit unendlichem Vergnügen an, und als er mich verließ, bemerkte er blos: ‚Gott sei gedankt, jetzt kann ich mir so viele Tänzerinnen halten, als ich will!'" *)

Dagegen gingen die Absichten des scharfsinnigen Clive weit über diesen Vertrag und diese Zeit hinaus. In seinen Schreiben an die Directoren sehen wir ihn Vorschläge machen, welche seitdem alle ausgeführt worden sind, aber verschiedene erst nach langen Zwistigkeiten und Wirren, welche man, wäre man seinem Genie gefolgt, vermieden haben würde. So empfiehlt er, daß der Statthalter von Bengalen höher besoldet, aber vom Handel ausgeschlossen werde, daß man Calcutta zum Hauptsitze der indischen Regierung erhebe, daß man einen Generalstatthalter ernenne und ihm die Macht beilege, in dringenden Fällen unabhängig vom Rath zu entscheiden. In einem Privatbriefe an den zweiten Vorsitzenden bekämpft er die Aengstlichkeit, welche daraus entstand, daß man so unermeßliche Gebiete mehrere tausend Meilen über das Meer hinaus regieren mußte. „Die Größe unserer Besitzungen darf Sie nicht schrecken. Seien Sie überzeugt, die Gesellschaft muß entweder bleiben, was sie ist, oder zu Grunde gehen." Aber von seinem Blick in die Zukunft abgesehen und rein in Beziehung auf die Gegenwart konnte Lord Clive sich rühmen, daß er seinen Landsleuten durch seinen Vertrag ein jährliches Reineinkommen von 2,000,000 Pfd.

*) An Verelst, 11. Juli 1765.

gesichert habe. Er konnte sich rühmen, daß er sie von jeder ferneren Abhängigkeit von dem Betragen oder Charakter, von den Ränken und Cabalen aller spätern Erben Mir Jaffir's, die er in der That zu wenig mehr als hohen Staatspensionairen machte, befreit habe.

Nichtsdestoweniger gehörte es mit zu Clive's Politik, daß die sämmtlichen Einzelnheiten der verschiedenen Einnahmezweige wenigstens noch eine Zeitlang von einem eingeborenen ersten Minister, der in Murschidabad wohne, aber blos in Calcutta verantwortlich wäre, besorgt würden. Für dieses hohe Amt traten zwei Bewerber auf, Nuncomar an der Spitze der Brahminen, Mohamed Reza Khan an der Spitze der Muselmänner. Den ersteren zu bevorzugen, schien ein offenbarer Vortheil zu sein, da er in der Abstammung und im Glauben eine weit größere Volkszahl repräsentirte. Clive wollte nach diesem Motiv handeln. Bei einer näheren Prüfung zeigte es sich jedoch, daß Nuncomar's Ruf durch mehr als eine Betrügerei und selbst Fälschung befleckt worden sei. Ueberdies suchte er sich gerade in dieser Zeit, wie Clive klagt, einen höchst verderblichen Einfluß auf den Geist des jungen Nabobs zu verschaffen. „Es ist wahrhaft zurückstoßend," schreibt der Held von Plassey, „mit welch' einer Classe elender und gemeiner Menschen Nuncomar sich umgeben hat, mit Kerlen, welche gestern Pferdeknechte waren." Zuletzt fiel daher Clive's Wahl nach langer Ueberlegung auf Mohamed Reza Khan.

Nachdem er mit den Hindu fertig war, beschäftigte sich Clive mit den Europäern. Er verlangte von den Civilbeamten der Gesellschaft, daß sie sich schriftlich verpflichteten, künftig von den eingeborenen Fürsten keine Geschenke mehr anzunehmen. Viele murrten, einige legten ihre Stellen nieder, aber ungehorsam zu sein wagte Niemand. Eine andere Maßregel, welche Clive für nothwendig hielt, aber sehr schwierig auszuführen fand, obgleich er auch sie zuletzt durchsetzte, bestand darin, die hohen Beamten von allen Handelsgeschäften auszuschließen, wofür sie durch einen Antheil am Salzmonopol entschädigt wurden. In Beziehung auf die Officiere verkündete Clive seine Ab-

sicht, sie der bedeutenden Zulage zu berauben, welche ihnen unter dem Namen der doppelten Batta von Mir Jaffir nach der Schlacht von Plassey bewilligt worden war, aber von der Gesellschaft, wie Clive ihnen stets auseinandergesetzt hatte, aller Wahrscheinlichkeit nach nicht fortbezahlt werden konnte. In der That hatten die Directoren die bestimmtesten Befehle ertheilt, die doppelte Batta aufhören zu lassen. Diese Befehle waren mehrmals wiederholt worden, aber die Vorstellungen der Armee hatten den Statthalter und den Rath bisher abgehalten, sie auszuführen. Denn nach dem bittern Spott, der später gegen sie geschleudert wurde, konnten die Militairs die „mäßigen Gewinne" der Civilbeamten nicht ohne einen „tugendhaften Wetteifer" ansehen.*) Als Clive ihre doppelte Batta abschaffte, hatte er nicht blos Vorstellungen, oder Unzufriedenheit, sondern sogar Meuterei zu besiegen. Nahe an zweihundert Officiere schlossen einen Bund, verpflichteten sich eidlich zur Verschwiegenheit und legten an einem und demselben Tage ihre Stellen nieder. Zu der Gefährlichkeit dieses Bundes trug der Umstand nicht wenig bei, daß der geheime Anstifter kein geringerer war, als Sir Robert Fletcher, nächst Clive der höchste Officier, der die Truppen im letzten Feldzuge mit Erfolg geführt hatte. Jeder Officier verpflichtete sich noch insbesondere bei einer Geldstrafe von 500 Pfd., seine Stelle nicht wieder anzunehmen, wenn nicht zuvor die doppelte Batta hergestellt werde. Zur Unterstützung derjenigen, welche etwa cassirt würden, eröffnete man im Lager eine Geldzeichnung, zu der die unzufriedenen Civilbeamten zu Calcutta nicht weniger als 16,000 Pfd. beigetragen haben sollen.

Die Verschworenen, denn einen milderen Namen verdienen sie offenbar nicht, vertrauten darauf, daß Clive in einem Lande wie Indien, das blos durch das Schwert behauptet werde, ihrer Dienste nicht einen einzigen Tag entbehren könne und ihre Forderungen erfüllen müsse. Clive war übrigens weit davon entfernt, den Muth zu verlieren, und

*) Rede Burke's über Fox' ostindisches Gesetz vom 1. December 1783.

brach in Person nach dem Lager von Monghir auf. Die schweren Regen und die drückende Hitze hemmten seine Fortschritte, und ein Unwohlsein, das durch körperliche Ermüdung und geistige Aufregung entstand, beugte ihn noch mehr nieder. Aber sein Muth erschlaffte nicht einen Augenblick. Bei seiner Ankunft versammelte er die Officiere und Mannschaften, redete sie an und zeigte ihnen, wie verbrecherisch ihr Betragen in politischer Beziehung sei. Die Punkte, die ihn persönlich berührten, überging er mit hochherziger Verachtung. Zwei Officiere sollten erklärt haben, daß sie ihn erstechen oder erschießen würden, und ohne Zweifel waren solche Worte gefallen, aber gewiß nur in der Hitze und im Wahnsinn des Augenblicks. Clive äußerte mit vollem Recht, daß er an einen solchen Vorsatz nicht glaube. Er sei überzeugt, sagte er, daß er zu Engländern und nicht zu Mördern spreche. Verschiedene Officiere wurden durch seine männliche Festigkeit gerührt und versöhnt. Verschiedene andere, wenn auch nur wenige, hatten ihm vom ersten Augenblicke an zur Seite gestanden. Die Sepoys, welche stets mit besonderer Ehrfurcht auf ihn geblickt hatten und unter denen sich vielleicht noch einige der Männer befanden, welche sich in Arcot erboten hatten, um seinetwegen ihrem Reis zu entsagen*), riefen laut, nichts könne sie ihrem englischen Helden, ihrem Sabut Dschung, untreu machen. Clive seinerseits erklärte, nichts könne ihn seinem festen Vorsatze untreu machen. Im Nothfall werde er aus Madras andere Officiere kommen lassen. Im Nothfall werde er Schreiber, wie er selbst im Anfang einer gewesen sei, von ihren Schreibtischen abrufen und zu Soldaten machen. Er werde eher alles Andere thun, als der Meuterei nachgeben. Während er dann den jüngern und weniger erfahrenen Officieren Nachsicht bewies und ihre Beweise von Reue willig annahm, ließ er die Rädelsführer verhaften und auf dem Ganges nach Calcutta zum Verhör schaffen. Selbst vor der kühnen Maßregel, seinen nächsten Unterfeldherrn zu cassiren, schreckte er nicht zurück.

*) IV, 359.

Seine Briefe an die Mitglieder ſeines Raths zu Calcutta athmen einen nicht weniger entſchloſſenen Ton. „Ich wiederhole Ihnen, merken Sie ſich, daß Sie mit dem größten Muth aufzutreten haben. Wenn die Civilbeamten die Officiere bewirthen, ſo entlaſſen Sie dieſe Leute aus dem Dienſte, und wenn die Officiere unverſchämt oder widerſpenſtig ſind, ſo verhaften Sie alle und ſperren ſie im neuen Fort ein. Befürchten Sie irgend etwas, ſo ſchreiben Sie mir ein Wort und ich komme augenblicklich und bringe die dritte Brigade mit, auf deren Officiere und Mannſchaft ich mich verlaſſen kann.“ *)

Dieſe Feſtigkeit wendete die Schande einer erfolgreichen Meuterei ab, eine Schande, welche, um in Clive's ſtarker Sprache zu reden, das ganze Waſſer des Ganges nie abgewaſchen haben würde. Die Gemeinen verriethen keine Neigung, ihre Officiere zu unterſtützen, und unter den letztern gab es kaum einen, der nicht Zeichen von Reue verrieth. Als die Rädelsführer der Meuterei, die vor Gericht geſtellt werden ſollten, die Boote beſtiegen, ſah man in den Augen Vieler Thränen. Die jüngern oder weniger ſchuldigen Officiere, welche im Anfange mit dem Tode bedroht worden waren, falls ſie zurückträten, baten jetzt mit großer Dringlichkeit, daß man ihnen geſtatten möge, ihre Entlaſſung zurückzunehmen. In den meiſten Fällen wurden ihre demüthigen Bitten, jedoch ſtets in Form einer Gunſt oder Gnade, erfüllt, während man die noch bleibenden Lücken auf eine verſtändige Weiſe durch Subalterne ausfüllte.

Während dieſer ganzen Zeit gab Clive durch ſein Benehmen ein erhabenes Beiſpiel, wie man Geldgewinn verſchmähen müſſe. Er ſchonte ſeine perſönlichen Hülfsquellen nicht und konnte ſich einige Jahre ſpäter im Unterhauſe rühmen, daß er ſein zweites indiſches Commando ärmer verlaſſen als angetreten habe. Seine Feinde konnten allerdings entgegnen, daß die Tugend der Uneigennützigkeit nicht ſchwer zu üben ſei, wenn man ſich bereits ein Einkommen von 40,000 Pfd. erworben

*) Brief an Verelſt, 28. Mai 1766.

habe. Dennoch bleibt die Thatsache bestehen, daß, wenn auch Geschenke eines der eingeborenen Fürsten den Grund zu seinem Reichthum legten, der Gebrauch, solche anzunehmen, doch ein erlaubter und allgemeiner war, und daß Clive von dem Augenblicke an, als die Gesellschaft mit einem Verbot einschritt, gegen jede Versuchung fest blieb. Vergebens drängte ihm der Radscha von Benares zwei Diamanten von bedeutender Größe auf. Vergebens bot ihm der Nabob-Wesir ein Kästchen mit reichen Juwelen und eine große Geldsumme. Lord Clive, so schrieb ein ihm keineswegs befreundeter Officier aus Indien, hätte seinem Vermögen mindestens eine halbe Million hinzufügen können, und wir wollen noch ferner bemerken, daß die Annahme dieser Gaben wahrscheinlich ein Geheimniß geblieben sein würde, da sogar seine Weigerung erst nach seinem Tode bekannt wurde.

Bei den Reformen, die Clive sowohl in der Civilverwaltung als beim Heer eintreten ließ, und in seinem allgemeinen politischen Verhalten hatte er in manchen Punkten nur die bestimmten Weisungen der Directoren vollzogen. Bei andern Maßregeln erhielt er ihre vollständige Billigung. Aber es gab außerdem noch einen oder zwei Punkte, bei denen er vor der schmerzlichen Pflicht nicht zurückschreckte, ihr Mißfallen zu erregen und gegen ihre gebieterischen Befehle ungehorsam zu sein. Im Ganzen kann man sagen, daß sein zweites Commando durch seine Reformen ebenso wichtig wurde, wie das erste durch seine Eroberungen. In dieser zweiten Periode legte er, gering gesagt, die festen Grundlagen einer guten Verwaltung. Die Ergebnisse würden noch größer gewesen sein, wenn Clive länger auf seinem Posten geblieben wäre. Aber das heiße Klima hatte in Verbindung mit der beständigen Arbeit und Aufregung, seiner Gesundheit sehr geschadet. Im December 1766 war er einige Wochen so unwohl, daß er nicht schreiben konnte, und am Schlusse des folgenden Monats fand er es nöthig, sich nach England einzuschiffen. Er übergab die Regierung einem Manne, Verelst, der nicht mehr als mittelmäßige Fähigkeiten besaß, unter dem aber der Anstoß, den eine stärkere Hand gegeben hatte, noch fortdauerte.

In dieser Periode geht der Hauptpunkt des Interesses von der Präsidentschaft Bengalen auf die Präsidentschaft Madras über. Hier wurden die Engländer in einen neuen Krieg verwickelt. Hier hatten sie jetzt zum ersten Male den gewandtesten und kühnsten aller Feinde zu bekämpfen, mit dem wir es jemals in Indien zu thun gehabt haben — Haider Ali. Dieser Mann war von niedriger Herkunft, der Enkel eines wandernden Fakirs oder mohamedanischen Mönchs. In seinen Talenten höchst vielseitig, war Haider in seiner Laufbahn nicht weniger abenteuerlich. Bald war er ein Privatmann, der sich mit der Jagd beschäftigte, bald ein Hauptmann von Freibeutern, dann wieder ein Parteigänger, ein Rebell gegen den Radscha von Maissur, endlich Oberfeldherr der Armee von Maissur. Diese letzte Stellung benutzte er dazu, seinen Herrn zu entthronen und sich selbst zum Radscha zu machen. In der That beweist seine ganze Laufbahn, daß er Gewissensbedenken nicht kannte und sich durch Versprechungen nicht gebunden hielt. Ein einziges Beispiel dieser Art wird genügen, seinen Charakter zu zeichnen. Ein Brahmin, Khonde Rau mit Namen, der ein Mal sein Verbündeter gewesen, später sein Feind geworden und gegen ihn ins Feld gezogen war, stand auf dem Punkte, sich ergeben zu müssen. Der Radscha und die Damen des Palastes schickten Haider eine gemeinschaftliche Botschaft, baten für ihren Freund, den Brahmin, und fragten, welche Bedingungen derselbe zu erwarten habe. „Ich will nicht blos sein Leben schonen," sagte Haider, „sondern ihn auch wie einen Papagei pflegen." Nichtsdestoweniger war der Brahmin kaum in seinen Händen, als er mit der größten Strenge behandelt und für den Rest seines Lebens in einen eisernen Käfig eingesperrt wurde. Als Haider darauf leise an sein Versprechen erinnert wurde, entgegnete er, er habe sein Wort buchstäblich gehalten, und berief sich zum Beweise auf den Käfig, in dem sich der Gefangene befand, und auf den Reis und die Milch, welche seine tägliche Nahrung bildeten.*)

*) Oberst Wilks, historische Skizzen aus dem südlichen Indien, I, 434. Sir John Malcolm spricht bei Gelegenheit seiner ersten Sendung nach Tehe-

Seine ehrgeizigen Pläne weiter verfolgend, wurde Haider Ali nicht blos der Nachfolger des Radscha's, sondern auch der Gründer des Königreichs Maissur. Sein Palast zu Seringapatam war ein Mittelpunkt, aus dem sich durch das ganze südliche Indien eine neue Energie ergoß. Durch verschiedene Kriege und durch die Entsetzung mehrerer kleiner Fürsten dehnte er seine Grenzen im Norden bis zu dem Flusse Kistna aus. Seine Posten an der Küste von Malabar, namentlich Mangalor, verschafften ihm die Mittel, eine Flotte zu gründen, und er bemühte sich beständig, seine Truppen nach europäischem Muster einzuüben und in Zucht zu halten. Die Engländer in Madras wurden durch seinen Ehrgeiz beunruhigt, obgleich sie sein Genie noch nicht vollständig zu schätzen verstanden. Zu Anfang des Jahres 1767 hatten sie leichtsinnig und unbedachtsam mit dem Nizam und den Mahratten gegen ihn ein Bündniß geschlossen. So furchtbar dasselbe aussah, wurde es durch Haider's Künste bald gesprengt. Gleich zum Beginn vermochte eine rechtzeitige Subsidie die Mahratten zum Abfalle. Der Nizam war nicht treuer und ging bei seinem Verrath blos langsamer zu Werke. Er zog gemeinschaftlich mit einem englischen Truppenkörper unter Oberst Joseph Smith ins Feld, begann aber bald Symptome von Abfall zu verrathen und entfernte sich zuletzt mit seinen Truppen, um zu Haider's Armee zu stoßen. In der Nähe von Trinomali kam es im September 1767 zur Schlacht. Oberst Smith hatte nicht mehr als 1500 Europäer und 9000 Sepoys, während die verbündeten Streitkräfte der Feinde, wahrscheinlich mit vieler Uebertreibung, auf 70,000 Mann geschätzt wurden. Nichtsdestoweniger erklärte sich der Sieg wie gewöhnlich für die Engländer. Der Nizam bewies sich in dieser Schlacht sowohl ungeschickt als feig. Im An-

ran von Tuti, einer jungen Tänzerin aus Schiras, die der Liebling des Schahs war. „Tuti," fügt Sir John hinzu, „ist das persische Wort für Papagei, und dieser Vogel ist in den persischen Erzählungen wegen seines Verstandes und seiner Anhänglichkeit sprüchwörtlich." (Skizzen aus Persien, 221 der Ausg. von 1845.)

fange hatte er tapfer ausgerufen: „Ehe ich weiche, theile ich das Schicksal von Nazir Dschung.“*) Aber nicht eine Stunde später sprengte der indische Fürst eilig gen Westen, und seine Truppen zeigten sich eines solchen Führers vollkommen würdig. Es war eine der Damen seines Palastes, welche in dieser Armee fast das einzige Beispiel von Muth gab. Die Frauen waren mit einem Zug Elephanten hergeführt worden, um Zeuginnen des Siegs zu sein. In seinem panischen Schrecken befahl der Nizam, daß auch die Elephanten sich zur Flucht wenden sollten. Da hörte man eine weibliche Stimme aus einem der verhangenen Thürmchen rufen: „Dieser Elephant hat nicht zu fliehen gelernt, er folgt dem Banner des Reichs.“ Obgleich die englischen Kugeln dicht um sie her fielen, litt diese Verfechterin der Ehre des Reichs doch nicht, daß ihr Elephant früher bei Seite gezogen wurde, ehe das Banner vorüber war.**)

Auf der andern Seite verriethen die Truppen Haider Ali's sowohl damals wie später nicht blos die Hand eines tapfern Führers und eine bessere Kriegszucht, sondern auch die Thatkraft eines stärkeren Geschlechts. Die Bevölkerung innerhalb der Gates oder Bergpässe des südlichen Indiens steht allerdings tief unter den Bergvölkern von Afghanistan, ist aber doch den Hindu der Ebenen weit überlegen. Bei den letztern müssen die Zartheit der Glieder und die Schwäche der Muskeln zu den hauptsächlichsten Gründen gerechnet werden, weßhalb sie auf dem Schlachtfelde erliegen. Bei diesen wird der gänzliche Mangel an Kraft, der sich im Körperbau verräth, nur bei einigen Gelegenheiten und bei gewissen Zwecken durch Geschmeidigkeit ersetzt. Man hat berechnet, daß zwei englische Holzschläger in einem Tage die Arbeit von zweiunddreißig Hindu verrichten können. Dennoch sind dieselben Männer, wie uns dieselbe Autorität versichert, als Gaukler in der ganzen Welt nicht zu übertreffen.

*) IV, 352.

**) Wilks, das südliche Indien, II, 38. Ich bedaure, der Wirkung dieser Geschichte schaden zu müssen, aber es scheint, „das Benehmen der Dame hat den Verlust mehrerer Elephanten verursacht.“

Als Eilboten gehen sie zwanzig und dreißig Tage hintereinander regelmäßig ihre zehn Meilen.*)

Unser Sieg von Trinomali hatte den Abschluß eines Friedens mit dem Nizam zur schleunigen Folge. Haider wurde allein gelassen, bewährte sich aber auch so als den Engländern zu Madras wie zu Bombay vollkommen gewachsen. Die letztern hatten eine Flotte ausgerüstet, welche im Laufe des Winters seinen Seehafen Mangalor eroberte und seine werdende Marine vernichtete. Gegen diese neuen Feinde that Haider, einem eingeschlossenen wilden Thiere gleich, einen plötzlichen Sprung. Indem er im Osten ein Heer zurückließ, welches stark genug war, den Obersten Joseph Smith zu beschäftigen und zu täuschen, stieg er in der Stille von den westlichen Gates herab und erschien im Mai 1768, als man ihn am wenigsten erwartete, vor den Thoren von Mangalor. Die englische Besatzung, die sich hatte überraschen lassen, schiffte sich schnell mit der Einbuße ihrer ganzen Geschütze und Vorräthe auf Booten ein und überließ mehr als 200 Kranke und Verwundete dem Mitleid oder richtiger der berechneten Milde ihres listigen Feindes.

Nach dem Osten zurückkehrend, setzte Haider Ali den Kampf gegen den Obersten Smith fort. Auf dem Schlachtfelde war er im Nachtheil, aber in Listen und Ränken, an frühen Nachrichten und in Schnellmärschen war er im Vortheil. Er konnte nicht verhindert werden, die südlichen Ebenen des Carnatiks zu verwüsten, welche einem der standhaftesten Verbündeten Englands, Mohamed Ali', Nabob von Arcot, gehörten. In Folge dieser Verwüstungen hatten die englischen Truppen oft harte Entbehrungen zu erleiden. Ueberdies wurde Oberst Smith durch dasselbe System gehindert, das man in Marlborough's Kriegen so oft und mit so viel Recht beklagt hatte — durch die Ernennung von Heerbevollmächtigten. Zwei Mitglieder des Raths von

*) S. eine vortreffliche Abhandlung Orme's in seinen geschichtl. Bruchstücken über das mongolische Reich, 463.

Madras waren in seinem Lager erschienen, um seine Bewegungen zu beaufsichtigen, d. h. zu erschweren und zu hindern.

Im Frühling von 1769 sehnte sich Haider Ali endlich nach Frieden und beschloß, ihn unter günstigen Bedingungen zu erzwingen. Zuerst lockte er die englischen Streitkräfte durch einen geschickten Scheinangriff dreißig Meilen weit von Madras weg nach dem Süden. Dann erschien Haider Ali selbst plötzlich an der Spitze von 5000 Reitern am Thomasberge, zwei Meilen von der Stadt entfernt. Die erschrockenen Mitglieder des Raths sahen bereits im Geiste, wie ihre Landhäuser der Plünderung, den Flammen überliefert wurden, und waren wenig geneigt, über Bedingungen zu streiten, die ein so naher Feind stellte. Zum Glück waren diese Bedingungen nicht hoch. Man unterzeichnete einen Vertrag, welcher bestimmte, daß alle Eroberungen gegenseitig zurückgegeben würden, und daß beide Theile sich künftig bei allen Vertheidigungskriegen unterstützen sollten.

In Haider Ali's Laufbahn war dies keineswegs die erste oder die letzte Gelegenheit, bei der er nach einem englischen Bündniß ehrlich strebte. Er verhehlte sich die Thatsache nicht, daß er, um seine Macht zu behaupten und sich sicher zu stellen, entweder die Engländer oder die Mahratten zu Stützen wählen müsse. Er würde die ersteren vorgezogen haben, und nur die Schwäche und das Schwanken des Raths von Madras trieben ihn zu den letzteren. Da seine freundschaftlichen Eröffnungen vernachlässigt wurden, so ergriff er seine Partei, und zwar wie immer kühn und entschieden. Er wurde noch mitten im Frieden ein bekannter und glühender Feind des englischen Geschlechts und Namens, der jede Gelegenheit wahrnahm, die Engländer anzugreifen, und stets bereit war, mit den Mahratten-Häuptlingen zu Puna oder den französischen Statthaltern zu Pondichery ein Bündniß gegen sie zu schließen.

Es war kein gewöhnlicher Feind, den die Kaufleute von Madras (denn wer könnte sie in dieser Periode Staatsmänner nennen?) vernachlässigten und herausforderten. Die kräftige Verwaltung Haider Ali's am Hofe zu Seringapatam ist von mehr als einem Europäer,

der in seinem Dienste stand, nahe beobachtet und beschrieben worden. Gleich den andern indischen Fürsten neigte auch er zu ausschweifenden Genüssen. Aber darin war er jenen ungleich, daß er sich durch diese Freuden nie unterjochen ließ. Viele seiner Mußestunden verlebte er in der Gesellschaft von Tänzerinnen. Auch dem Trinken ergab er sich, und es wird erzählt, daß einmal sein ganzer Hof Zeuge gewesen sei, wie er im trunkenen Zustande seinen erwachsenen Sohn Tippu ergriffen und derb geprügelt habe. Wir können noch hinzufügen, daß sein Ankleiden in gewöhnlichen Zeiten einen beträchtlichen Theil des Tages hinwegnahm. Aber kaum drohte eine Gefahr, kaum stieg irgend ein Ziel des Ehrgeizes vor seinen Blicken auf, so wurden alle diese nachlässigen Gewohnheiten rasch bei Seite geworfen, und dann verlebte Haider Ali unermüdlich ganze Tage und Nächte in seinem Rathszimmer oder zu Pferde bei seinen Reitern. Zu allen Zeiten war er leicht zugänglich und empfing Alle, welche ihn zu sehen wünschten. Nur die Fakire allein ließ er abweisen und gab damit einen bezeichnenden Beweis von dem Grade von Achtung, in dem der Beruf seines Großvaters bei ihm stand. Von allen Andern wußte er schnell die Belehrung zu erlangen, die er zu haben wünschte, und verrieth im Verkehr mit ihnen den hellsten Einblick in ihre verschiedenen Charaktere. Seine Erziehung war so sehr vernachlässigt worden, daß er weder lesen noch schreiben konnte. Er machte auch später keine Versuche, sich Kenntnisse zu verschaffen, und vertraute vielmehr der Kraft seines vortrefflichen Gedächtnisses und einem Scharfsinn, der schwer zu täuschen war. Das Wohl seines Volks war ihm vielleicht in dessen Interesse gleichgültig, aber um seines eigenen Vortheils willen suchte er es mit Eifer, da er wußte, seine Macht beruhe hauptsächlich darauf, daß seine Unterthanen glücklich seien, und so versäumte er nie, im ganzen Umfange des Reichs, das er gegründet hatte, darüber zu wachen, daß keine Bedrückungen durch Beamte und keine willkürlichen Erpressungen vorkämen.

Durch diese Mittel brachte er es dahin, daß er, der als Freibeuter mit einem oder zwei Dutzenden von Anhängern begonnen hatte, bei seinem

friedlichen Ende eine wohl versehene Armee von 100,000 Mann und einen Schatz mit drei Millionen Pfd. hinterlassen konnte. Aber so begünstigt er in Allem zu sein schien, war Haider doch nicht glücklich. Einer seiner Diener erzählt, daß er, nachdem er den kurzen und unruhigen Schlummer des Sultans eine Zeit lang bewacht habe, so kühn gewesen sei, ihn beim Erwachen nach seinen Träumen zu befragen. „Glaube mir, mein Freund," antwortete Haider, „meine Würde, so sehr sie mir beneidet werden mag, ist in Wahrheit weit weniger wünschenswerth als die Lage der Jogis (der frommen Bettler). Diese sehen im Wachen keine Verschwörer und im Schlafe träumen sie von keinen Mördern!" *)

In diesem Kriege mit Haider hatten die Engländer von ihrem Ruf nicht viel und von ihren Besitzungen gar nichts verloren. Was aber ihren Wohlstand und ihre Hülfsquellen betrifft, so hatten sie schwer gelitten. Die Regierung von Madras hatte von Bengalen Unterstützungen an Geld und Menschen gefordert, und beide waren freigebig geleistet worden. In Folge dieser Abgänge konnte man weder die üblichen Waareneinkäufe noch die üblichen Geldsendungen machen. Dieses Verhältniß trat zu derselben Zeit ein, als die Actieninhaber der ostindischen Gesellschaft sich gegenseitig zu den großen Reformen, die Lord Clive durchgeführt habe, Glück wünschten. Sie erwarteten eine neue Erhöhung ihrer halbjährlichen Dividende und hörten nun, daß sie sich auf eine Verminderung gefaßt machen müßten. Es folgte ein blinder Schrecken. Im Frühling von 1769 fielen die indischen Papiere innerhalb weniger Tage um mehr als sechszig Procent. **)

In jener Periode konnte, wie schon einige Jahre früher, nichts

*) Der Charakter und die Gewohnheiten Haider Ali's werden in seiner Geschichte von Le Maitre de la Tour beschrieben, einem Franzosen, der seinem Geschützwesen vorgestanden hatte. Einige bedeutende Auszüge aus diesem Werke findet man im Jahresregister von 1784 (II, 18—27) und kann sie mit verschiedenen Stellen in Oberst Wilks' Buch vergleichen, namentlich mit I, 247, 351 und mit II, 142.

**) Jahresregister von 1769, 53.

unbeständiger sein, als die Wünsche, und nichts unsicherer, als die Aussichten der großen Gesellschaft. Bei ihren Wahlen fuhr der Parteikampf zu wüthen fort, denn das Ringen zwischen den Anhängern Sulivan's und der Partei Clive's erneuerte sich in jedem Jahre mit wechselndem Erfolg. Jede Gruppe häufte, wenn sie eine Niederlage erlitt, auf die andere die gröbsten Beschuldigungen, als ob sie aus den niedrigsten und gemeinsten Menschen bestehe, und in dieser Beziehung war das Publikum geneigt, beiden gleichen Glauben zu schenken. In diesem Zustande der Dinge schien die ganze Existenz der Gesellschaft an dem Athemzuge jedes beliebigen großen Mannes im Parlament zu hängen. So wurde an Lord Clive, als er noch in Indien war, von Walsh, einem seiner Hauptagenten in England, geschrieben: „Ich bin wahrhaft bekümmert, daß Sie nicht einige Zeilen an Herrn Pitt gerichtet haben, um ihn für Ihre Unterhandlungen zu gewinnen. Ich sagte ihm einige Worte, als er eben das Unterhaus verließ und seinen großen Ueberrock anzog. Er antwortete mir, er habe von den großen Dingen gehört, die Sie verrichtet hätten; Ihre Unternehmungen machten Ihnen viel Ehre, wären aber zu unermeßlich... Ein Wort von ihm würde viel dazu beitragen, die Gesellschaft zu retten oder zu vernichten." *) Dies wurde im Mai 1766 geschrieben, als Pitt noch ein gewöhnliches Parlamentsmitglied war. Als er im folgenden Juli als Graf Chatham erster Minister wurde, gewannen seine Ansichten natürlich eine noch viel größere Wichtigkeit. In einem früheren Kapitel habe ich weitläufiger nachgewiesen, wie er beim Eintritt ins Ministerium fest entschlossen war, die Regierung unseres östlichen Reichs an den Staat übergehen zu lassen, wie aber sein Plan nicht durch irgend welche Anstrengungen der ostindischen Gesellschaft, sondern durch seine eigene geheimnißvolle Krankheit vereitelt wurde, und wie die Männer, welche ihm im Amte folgten, nicht die Fähigkeit besaßen, seine Politik fortzusetzen, sondern sich damit begnügen mußten, die Hauptfrage zu umgehen und Verträge auf Zeit zusammenzustümpern.

*) Leben von Malcolm, III, 189.

Sie waren jedoch ihrerseits mit ihren Erfolgen ganz zufrieden, da die Gesellschaft sich vorläufig verpflichtete, jährlich 400,000 Pfd. an den Staat zu bezahlen. Ein ferneres Zugeständniß, welches durch die Geldverlegenheiten von 1769 hervorgerufen wurde, bestand darin, daß die Directoren einige Männer unter dem Titel von Oberaufsehern zu Untersuchungen bevollmächtigten und nach Indien schickten, wo ihnen alle Diener der Gesellschaft untergeordnet werden sollten. Drei Herren von bewährtem Ruf und durch lange Dienste empfohlen — Vansittart, Scrafton und Oberst Ford — wurden für diese wichtige Aufgabe bestimmt. Gegen den Schluß desselben Jahres schifften sie sich nach Indien ein. Aber nachdem sie das Vorgebirge der guten Hoffnung verlassen hatten, wurde von der Fregatte Aurora, auf der sie sich befanden, nie wieder etwas gehört. Es ist anzunehmen, daß das Schiff im Meere versunken ist.

Es ist nicht unwahrscheinlich, daß das System der Nothbehelfe noch länger fortgedauert haben würde und die Nothwendigkeit, irgend eine entscheidendere Maßregel zu treffen, auch fernerhin verkannt worden wäre. Aber im folgenden Jahre (1770) verbreitete sich ein neues und schreckliches Leiden über Bengalen. Da die gewöhnlichen Regen ausgeblieben waren, so war kein Wasser in den Teichen und die Ströme schrumpften zu Untiefen zusammen. Die Reisfelder lagen dürr und hart da, so daß sie die erwartete Ernte nicht zu liefern vermochten, während das Abbrennen verschiedener großer Magazine das Elend vervollständigte. Es folgte eine schreckliche Hungersnoth, wie sie Europa während der letzten Menschenalter selbst in den unfruchtbarsten Bezirken und in belagerten Städten nicht gekannt hat. In dem ganzen weiten Thale des Ganges wurden die Dörfer verlassen, und die Städte, wo man allein noch auf Nahrung hoffen konnte, füllten sich mit verhungernden Menschenmassen, die ein klägliches Geschrei ausstießen. Das gemeinschaftliche Unglück vereinigte zum ersten und letzten Male Menschen der entgegengesetztesten Kasten, von dem hochgeborenen Brahminen

an bis zu dem niedrigsten der Niaidis. *) Selbst die Zenana gab jetzt ihre gut behüteten Bewohnerinnen heraus, welche, nicht länger mit eifersüchtiger Sorgfalt verschleiert, sondern weinend auf dem Boden liegend, die Vorübergehenden anflehten, ihnen nicht für sich, sondern für ihre kleinen Kinder eine Handvoll, blos eine Handvoll Reis zu reichen. Tausende und Zehntausende menschlicher Wesen starben täglich in den Straßen, auf welche Geier herabschwebten und wo Hunde und Schakals herumstreiften, um sich ihre ekle Beute zu holen. In Calcutta allein wurden täglich auf Kosten der Gesellschaft hundert Menschen damit beschäftigt, die todten Körper auf Schleifen und Karren zu laden und in den Ganges zu werfen. Der gewaltige Fluß wurde in dem Grade verdorben, daß die Fische aufhörten, eine gesunde Nahrung zu sein. Schweine, Enten und Gänse, welche ebenfalls an dem Verschlingen der Leichname Antheil genommen hatten, konnten nicht mehr ungestraft gegessen werden, und so verminderten sich, während die Hungersnoth zunahm, selbst für die Europäer die Lebensmittel. Man berechnete, und nicht etwa in einem rhetorischen Aufschwunge, nicht unter den Schrecken der beschriebenen Leiden, sondern in einer ernsten Depesche, welche zwei Jahre später geschrieben wurde, wenn auch vielleicht damals noch mit einiger Uebertreibung, daß die gräßliche Hungersnoth in vielen Orten die Hälfte und im Ganzen mehr als ein Drittheil der Einwohner vernichtet habe. **) Diese bösen Nachrichten aus Indien kamen nicht

*) Die Niaidis werden wenige Jahre später in einem Berichte Conolly's, Steuereinnehmers in Malabar, beschrieben. „Man nimmt an, daß sie von einem Brahminen abstammen, der vor vielen Jahrhunderten ausgestoßen worden sei, und selbst die Sklaven betrachten sie als Geächtete und gestatten ihnen nicht, näher als bis auf vierzig Schritte heranzukommen." (Depesche an die Regierung von Madras vom 7. Mai 1845. Handschrift.)

**) Brief des Statthalters und des Raths vom 3. Nov. 1772 und Burke's Anklage-Artikel, XV, Abtheilung 1. Es ist auffallend, daß Mill, der doch der Geschichte des brittischen Indiens verschiedene dicke Bände widmet, zwei der rührendsten und wichtigsten Ereignisse — das Gemetzel in Patna und die Hungersnoth in Bengalen — jedes in einem einzigen Satze ab-

allein. Mit ihnen tauchten Gerüchte und Anklagen auf, daß das Unglück durch das Benehmen der Diener der Gesellschaft bedeutend vermehrt worden sei, denn diese hätten zu Anfang der Hungersnoth allen Reis des Landes aufgekauft, um ihn nachher zum zehnfachen Einkaufspreise langsam zu verwerthen. Wenn solche Fälle wirklich vorgekommen sind, so können ihrer nur wenige gewesen sein. Ich für meinen Theil neige stark zu der Ansicht, daß, wenn man diese unglückliche Periode als Ganzes auffaßt und von einigen seltenen Ausnahmen absieht, das Urtheil dahin lauten muß, daß die Hindu durch die Anwesenheit gebildeter und christlicher Herrscher unter ihnen einer Wohlthat und auch einer gewissen Abhülfe ihrer Leiden, soweit dieselbe möglich war, genossen. Anklagen, wie sie damals gegen die letzteren erhoben wurden, kommen bei jedem rohen Volke, bei jeder Heimsuchung der Vorsehung vor. Tritt eine Seuche auf, so wird geschrieen, daß die Feinde des Volks die Brunnen vergiftet hätten. Bricht eine Hungersnoth aus, so ist man überzeugt, daß insgeheim Vorräthe aufgekauft und zu Wucherpreisen verkauft würden.

Diese Anklagen konnten übrigens nicht verfehlen, auf das Ministerium und das Parlament in England einigen Eindruck zu machen. Wenn man selbst zugab, daß sie unbegründet seien, konnte man doch immer noch eine Menge starker und üppig wuchernder Mißbräuche in den Angelegenheiten der Gesellschaft aufzählen, welche beseitigt werden mußten. Man fühlte von allen Seiten, daß eine Untersuchung mehr denn je Noth thue, und daß man jetzt mehr Muße zu einer solchen habe. Die Verwaltung Lord North's hatte in dieser Zeit einige Festigkeit und die Nation einige Ruhe gewonnen. Sulivan, der wieder einmal zweiter Vorsitzender der Gesellschaft geworden war, wollte jetzt selbst einige Maßregeln hervorrufen, vielleicht um wirksamere Reformen zu verhüten.

---

fertigt! (III, 346 und 486 der Ausg. von 1840.) Dank sei es dem Professor H. H. Wilson, durch ihn sind diese Bände gegenwärtig mit manchen vortrefflichen Anmerkungen und nützlichen Verbesserungen bereichert worden.

Man antwortete, daß man zur Zeit noch nicht hinreichend unterrichtet sei. Demnach wurde im April 1772 und auf General Burgoyne's Antrag ein Untersuchungsausschuß niedergesetzt, welcher der „ausgewählte" hieß, obgleich er nicht weniger als einunddreißig Mitglieder zählte. Innerhalb sechs Wochen entwarf und überreichte dieser Ausschuß zwei Berichte, aber der herannahende Schluß der Sitzung verhinderte in jener Zeit alle ferneren Schritte.

Im November desselben Jahres trat das Parlament wieder zusammen. In dem kurzen Zwischenraume hatten sich die Angelegenheiten der Gesellschaft bedeutend verschlimmert. Ihr Credit bei der Bank von England war so tief gesunken, daß sie es nöthig gefunden hatte, den ersten Lord des Schatzes um ein Darlehen von mindestens einer Million Pfund zu bitten. Der Minister nahm dieses Gesuch kühl auf und antwortete, daß er dem Parlament die Entscheidung überlasse. Lord North stellte also gleich im Anfange der neuen Sitzung mit Erfolg den Antrag, einen geheimen Ausschuß von dreizehn Mitgliedern mittels schriftlicher Abstimmung zu wählen und mit der Erwägung des gesammten Zustandes der Angelegenheiten der Gesellschaft zu beauftragen. Zugleich willigte er ein, daß auch der ausgewählte Ausschuß der früheren Sitzung erneuert werde.

Die Directoren zitterten bei der Aussicht, daß Andere eine Untersuchung anstellen würden, und wollten wo möglich jede nicht von ihnen selbst ausgehende Erforschung vermeiden oder unterdrücken. Sie hatten bereits den Beschluß gefaßt, eine neue Auflage von Oberaufsehern auf eigene Kosten nach Indien zu schicken. Aber die Wachsamkeit des geheimen Ausschusses vereitelte diese Taktik. Innerhalb zehn Tagen gelangte ein Bericht ins Unterhaus, welcher nachwies, daß der von den Directoren beabsichtigte Schritt dem Parlament ernstliche Hindernisse in den Weg legen werde, und dem Parlament daher empfahl, dagegen einzuschreiten. Es wurde nun ein Gesetz eingebracht, welches der ostindischen Gesellschaft für eine gewisse Zeit verbot, Oberaufseher für Indien zu ernennen. Gegen diese Maßregel leisteten die Direc-

toren und ihre Freunde im Hause jeden Widerstand, welcher in ihrer Macht lag. Burke, welcher damals auf ihrer Seite stand, vergaß sich bis zu dem Ausrufe: „Ein solches Verfahren ist schändlich! Von Vertrauen und öffentlicher Ehre kann keine Rede mehr sein!“ Mit mehr Wahrheit und Mäßigung erklärte Lord North, daß ihm jede persönliche Feindschaft fern sei. „Es ist unser Wunsch,“ sagte er, „die ostindische Gesellschaft zu einer großen und glorreichen Körperschaft zu machen und ihr eine feste und dauernde Grundlage zu geben.“*) Unter solchem Schutze wurde das Gesetz mit bedeutender Mehrheit angenommen.

Die neue Maßregel konnte übrigens blos für das gelten, was ein Rechtsgelehrter eine Vertagung des Urtheils nennen würde. In der späteren Zeit der Sitzung, im Frühling von 1773, brachte Lord North seine eigene Reformmaßregel ein und führte sie gegen alle Widersacher durch. Man nannte sie, nachdem sie angenommen worden war, gewöhnlich das Regelungsgesetz. Zuvörderst bewilligte der Lord der Gesellschaft eine Anleihe von 1,500,000 Pfd. auf vier Jahre und erließ ihr die 400,000 Pfd., welche sie dem Staate jährlich zu bezahlen hatte. Auf der andern Seite wurde der Gesellschaft verboten, bis zur Abbezahlung der Anleihe mehr als sechs Procent Dividende zu vertheilen, oder bis zu dem Augenblicke, wo das Publikum am Nutzen theilnehme, mehr als acht Procent. Ferner wurde bestimmt, daß statt einer alljährlichen Neuwahl aller Directoren im indischen Hause in jedem Jahre sechs auszuscheiden hätten und Niemand länger als vier Jahre im Amte bleiben solle. Zu derselben Zeit wurde das Wahlrecht der Actieninhaber nicht mehr von dem Besitz einer Actie von 500 Pfd., sondern einer von 1000 Pfd., abhängig gemacht, und die Inhaber von mehr Actien erhielten im Verhältniß mehr Stimmen, jedoch höchstens vier

Für Indien selbst bestimmte das Gesetz, daß das Stadtgericht zu

*) Parl.-Gesch., XVII, 561 und 567.

Calcutta von nun an nur über kleine Handelsſachen entſcheiden und ſtatt ſeiner ein höchſtes Gericht eingeſetzt werden ſolle, deſſen Mitglieder, einen Oberrichter und drei Unterrichter, die Regierung ernenne. Der Statthalter von Bengalen ſollte künftig als Generalſtatthalter von Indien die oberſte Leitung der andern Provinzen haben, aber ſelbſt von ſeinem Rath controlirt werden. In dieſem Rath ſollte er wie früher nur eine Stimme haben, aber die Stimmengleichheit entſcheiden. Es wurde vorgeſchlagen, daß das Parlament die Rathsmitglieder ſelbſt auf fünf Jahre ernenne, worauf das Wahlrecht an die Directoren zurückfalle, jedoch vorbehaltlich der Genehmigung der Krone. Als das Geſetz im Unterhauſe ſeine verſchiedenen Stadien durchlief, wurden daher die Mitglieder des neuen Raths ausdrücklich genannt, ſo daß ſie Theile des Ganzen wurden. Warren Haſtings, der ein Jahr früher die Verwaltung von Bengalen übernommen hatte, wurde zum erſten Generalſtatthalter erwählt. Ein anderer der neuen Räthe, Richard Barwell, befand ſich bereits auf ſeinem Poſten. Die neuen Mitglieder, welche von England abgingen, waren General Clavering, Oberſt Monſon und Philipp Francis.

Eine weitere Beſtimmung von Lord North's Geſetz erließ der oſtindiſchen Geſellſchaft den Theezoll. Dieſer Schritt wurde anfänglich wenig beachtet, hatte aber die wichtigſten Folgen und iſt bereits an einem andern Orte ausführlich erörtert worden.*) Die damaligen Directoren waren über dieſes Geſchenk wie über jedes andere wenig erfreut, da man ihnen ihre frühere Macht beſchnitten hatte. Sie erklärten in einer Bittſchrift an das Haus, daß ſie lieber auf die erbetene Anleihe verzichten, als die Bedingungen, die das Miniſterium ihnen auferlege, annehmen wollten. Sie hatten aber bisher eine ſo ſchlechte Verwaltung geführt, daß ihnen im Parlament wenige Anhänger geblieben waren und ihre Klagen keine Beachtung fanden.

Im Laufe dieſer Verhandlungen ließ man ſowohl in den Aus-

*) V, 377.

schüssen als im Hause gegen Lord Clive manchen Pfeil fliegen. Abgesehen von dem politischen Unrecht, dessen er angeklagt wurde, war auch, wie wir befürchten, ein Gefühl persönlichen Neides gegen ihn thätig. Sein ungeheurer Reichthum setzte ihn namentlich dann Verleumdungen aus, wenn man ihn mit den Geldverlegenheiten der Directoren verglich, in deren Dienst er ihn erworben hatte. Wie immer, beleidigte seine Verschwendung mehr Personen, als sie erfreute. Er hatte von der verwittweten Herzogin von Newcastle den schönen Landsitz Claremont gekauft und verbesserte ihn mit großen Kosten. Er hatte auf die kleineren Wahlflecken so viel Geld verwendet, daß er darauf rechnen konnte, im Parlament mit einem Gefolge von sechs bis sieben Freunden und Verwandten zu erscheinen.*) Unter diesen Umständen machte der ausgewählte Ausschuß, in dem Burgoyne den Vorsitz führte, Clive zum besondern Gegenstand eines Angriffs. Er zog verschiedene Gegenstände an das Tageslicht, welche dasselbe allerdings nicht gut vertragen konnten, z. B. die Fälschung von Admiral Watson's Handschrift und den an Omichund begangenen Betrug. Zugleich konnte er aber den Glanz der großen Thaten Clive's nicht verdunkeln. Dieser selbst wurde häufig befragt und mit wenig Achtung behandelt. In einer seiner Reden klagte er: „Ich, Ihr unterthäniger Diener, der Baron von Plassey, bin von dem ausgewählten Ausschusse mehr wie ein Schafdieb, als wie ein Mitglied dieses Hauses verhört worden!" Und mit vollkommener Wahrheit fügte er hinzu: „Ich bin überzeugt, wären irgend faule Flecken an mir gewesen, so hätte man sie gefunden, denn man hat mich bis auf den Grund sondirt. Lindernde und heilende Pflaster hat man nicht angewendet, nein, lauter Blasenpflaster, die mit spanischen Fliegen und andern reizbaren Mitteln versetzt waren!"

Bei dieser und einigen andern Gelegenheiten vertheidigte sich Clive selbst mit Freimuth und Furchtlosigkeit, wie in einer sehr kräftigen Sprache, und machte, wie es scheint, auf das Haus einen großen Ein-

*) Brief an Call vom 19. Januar 1768. Malcolm's Leben, III, 219.

druck. Sehr glücklich war es ferner für ihn, daß er bei Wedderburn, dem damaligen Generalanwalt, Freundschaft und Hülfe fand. Im Mai 1773 beantragte Burgoyne auf Grund der vorgekommenen Anklagen, welche damals noch unbestimmt und unklar waren, gegen Clive einen Verweis auszusprechen. Für die Regierung war die Frage eine offene. Der Generalfiscal sprach kräftig für die Anklage, der Generalanwalt leitete die Vertheidigung. Eine große Anzahl von Beamten und Freunden des Königs nahm für Clive Partei, während der erste Minister Lord North gegen ihn stimmte. Das Resultat war, daß die ersten Sätze von Burgoyne's Antrag, welche gewisse kaum zu leugnende Thatsachen enthielten, angenommen wurden. Aber die nächsten, welche Clive namentlich beschuldigten, seine Macht mißbraucht und den öffentlichen Dienern ein übles Beispiel gegeben zu haben, gingen nicht durch. Endlich, als bei der letzten dieser langen und stürmischen und in manchen Beziehungen verwirrten Debatten bereits der Tag aufdämmerte, nahm das Haus fast einstimmig diese von Wedderburn beantragte Erklärung an: „Robert Lord Clive hat seinem Vaterlande zu gleicher Zeit große und werthvolle Dienste geleistet."

Eine solche Erklärung konnte beinahe für eine Freisprechung gelten. Mindestens verrieth sich in ihr ein kluger Widerwille, zu verurtheilen. Mit ihr schloß die ganze Verhandlung, und Clive hatte keinen ferneren parlamentarischen Angriff zu befürchten. Aber die früheren Angriffe und Beleidigungen scheinen sich in seine stolze Seele tief eingesenkt zu haben. Auch sagte ein ruhiges, wenn auch glänzendes Leben seinem thätigen Geiste nicht zu. In seinen prächtigen Hallen zu Claremont, oder unter den stattlichen Cedern seines Parks war er weit weniger wirklich glücklich, als unter seinen früheren Mühen und Sorgen, in den Lagern des Carnatic oder in den Rathszimmern von Bengalen. Ueberdies hatte seine Gesundheit im tropischen Klima sehr gelitten. Er hatte heftige und oft wiederkehrende Krämpfe zu erdulden, gegen die er blos im Opium eine vorübergehende und verrätherische Hülfe fand. Endlich, im November 1774, fiel dieser große Mann,

denn das war er gewiß, in ſeinem Hauſe auf dem Berkeleyplatze durch ſeine eigene Hand. Er war noch nicht funfzig Jahre alt, und eben jetzt begann der Kampf in Nordamerika, der ihm eine neue Laufbahn energiſcher Thätigkeit eröffnet und ſeinem Ruhm einen neuen Kranz hinzugefügt haben würde.

Clive ſcheint übrigens bis auf den letzten Augenblick ſein heiteres Benehmen und ſeine Willenskraft bewahrt zu haben. Zufällig war eine junge Dame, eine ergebene Freundin ſeiner Familie, in ſeinem Hauſe zu Beſuch und ſaß, einen Brief ſchreibend, in einem ſeiner Zimmer. Sie ſah Lord Clive vorbeigehen und bat ihn, zu ihr zu kommen und ihr die Feder zu ſchneiden. Lord Clive kam, zog ſein Federmeſſer hervor und gehorchte ihrer Aufforderung, worauf er in ein anderes Zimmer ging und daſſelbe Meſſer gegen ſich ſelbſt richtete. Dieſe Erzählung beruht auf Ueberlieferung, wird aber von einem angeſehenen Manne jener Zeit verbürgt. Der Graf von Shelburne, der ſpätere erſte Marquis von Lansdowne, erzählte ſie der Perſon, von der ich ſie habe.

Achtundſechszigſtes Kapitel.

Indien.

Warren Haſtings, der erſte Generalſtatthalter von Indien, wurde 1732 geboren. Er entſprang einem Zweige, oder vielmehr, wie man behaupten will, dem Hauptſtamme des großen alten Hauſes Haſtings, von dem auch die Grafen von Huntingdon ihren Urſprung ableiten. Aber zu der Zeit der Geburt des kleinen Warren's war ſein Zweig tief im Verfall, und Daylesford, deſſen alter Sitz in Worceſterſhire, befand ſich bereits in andern Händen. Blos die Güte eines Ver-

wandten verſchaffte ihm eine beſſere Ausbildung in der Schule von Weſtminſter, und als jener Verwandte ſtarb, wurde er mit ſiebenzehn Jahren als Schreiber nach Bengalen geſchickt. Lord Clive wurde auf ihn als einen vielverſprechenden jungen Mann aufmerkſam. Unter Vanſittart hatte er noch mehr Gelegenheit, zu glänzen. So erwarb er ſich auf den verſchiedenen Stufen des damaligen Civildienſtes Ruf und Erfolg. Nachdem er ſich verheirathet hatte, und bereits Wittwer geworden war, kehrte er 1765 nach England zurück. Vier Jahre ſpäter wurde er als zweites Mitglied des Raths von Madras zurückgeſchickt und zu Anfang des Jahres 1772 ſtieg er zu dem weit höheren und auch dauerndern Poſten des erſten Mitglieds im Rath von Bengalen auf.

Mager von Geſtalt und mit eingeſchrumpften Zügen, mit einer milden Stimme und mit anmuthigen Manieren begabt, konnte Warren Haſtings bei einem zufälligen Beobachter den Eindruck machen, als fehle es ihm an männlicher Feſtigkeit. Es iſt merkwürdig, daß bei ſeiner Ernennung zum Statthalter von Bengalen Lord Clive es für ſeine Pflicht hielt, ihn vor dieſem vermeintlichen ſchwachen Punkte ſeines Charakters zu warnen. „Ich glaube," ſo ſchreibt er aus England, „in Ihnen ein Mißtrauen gegen Ihr eigenes Urtheil und eine zu große Gefügigkeit bemerkt zu haben, und die Folge könnte leicht ſein, daß Sie ſich leiten ließen, wo Sie ſelbſt den Führer machen ſollten." *) Nie hat es einen vollſtändigeren Irrthum gegeben. Unter den vielen guten und ſchlechten Eigenſchaften, welche Haſtings in den achtzehn Jahren ſeiner ereignißvollen Herrſchaft auszeichneten, trat keine ſtärker und ſchlagender hervor, als ſeine unabänderliche Entſchloſſenheit und ſein zähes Feſthalten an einem Vorſatze. Während Wenige ſeine Abſichten kannten und vielleicht Niemand ſeines vollen Vertrauens genoß, entwarf er ſeinen Plan allein und blieb ihm als dem Leitſterne ſeines Verfahrens getreu, indem er keinen Zeitverluſt, keine Veränderung der Mittel, keinen Wechſel der Werkzeuge ſcheute, wenn er nur das Ziel im Auge behielt und ſchrittweiſe erreichen konnte.

*) Brief vom 1. Aug. 1771. Leben, von Malcolm, III, 260.

Ein starkes Beispiel seiner festen Vorsätze hat Hastings selbst in einem vertraulichen Gespräch seiner späteren Jahre erzählt. Er sprach von einem Bache, welcher das Gut Daylesford und auch das Dorf Churchill, seinen Wohnort als Kind, umgiebt und sich später bei Cotswold in die Isis ergießt. „Es war eine meiner Lieblingsunterhaltungen," sagte Hastings, „auf dem Ufer jenes Baches zu liegen und zu träumen. Ich erinnere mich, daß ich dort an einem schönen Sommertage, als ich kaum sieben Jahre alt war, zuerst den Entschluß faßte, Daylesford zurückzukaufen. Ich hing damals ganz von Leuten ab, welche selbst kaum gegen Mangel geschützt waren, und doch ist der Traum des Knaben, der ihm schon damals nicht als unvernünftig erschien, nie wieder aus seinem Geist entschwunden. Gott weiß, daß es in meiner Laufbahn Zeiten gegeben hat, wo die Erreichung dieses oder irgend eines andern Ziels eines ehrenhaften Ehrgeizes unmöglich zu sein schien, und doch habe ich die Erfüllung meines Wunsches erlebt." *)

In der That läßt sich von Hastings sagen, daß die Beharrlichkeit nicht blos der Hauptzug seines Charakters, sondern auch der Schlüssel und die Triebfeder aller seiner andern Eigenschaften war. Auf der einen Seite machte sie ihn consequent, muthig, und flößte ihm politische Pläne ein, welche weit über die nächste Stunde hinausgingen, ohne daß ihn Zweifel so leicht zurückgehalten oder Niederlagen gebeugt hätten, so daß er in jeder Beziehung der Inschrift würdig war, die man noch heute im Rathszimmer zu Calcutta unter seinem Bildnisse sehen kann: Mens aequa in arduis. Auf der andern Seite verlieh sie ihm eine gewisse Strenge und Herzlosigkeit und verhärtete ihn bei vielen großen Gelegenheiten seiner langen Laufbahn gegen die Leiden, welche seine Politik hervorrief, wie sie ihn hinsichtlich der Mittel, mit denen er sein Ziel erreichte, sorglos machte. Wir wollen noch hinzu-

*) Denkw. von Warren Hastings, von dem Ehrw. G. R. Gleig, I, 9 der Ausg. von 1841. Dieses Werk beschönigt alle Handlungen Hastings' mit dem Eifer eines Advokaten, enthält aber viele sehr verständig ausgewählte und werthvolle Auszüge aus Hastings' Privatbriefwechsel.

fügen, daß er in allen ſeinen Freundſchaften und Neigungen feſt war, daß aber wenige Menſchen jemals eine ſolche Rachſucht und Unverſöhnlichkeit bewieſen haben.

Zu den Verdienſten Haſtings' gehörte auch dieſes, daß er ſich nicht blos mit der Literatur, ſondern auch mit der Stimmung und Gefühlsweiſe der Nationen, welche er beherrſchen ſollte, genau bekannt machte. Er redete ihre Sprachen leicht und fließend, und war ſtets beſorgt, ihre Vorurtheile, mochten ſie nun dem Glauben oder der Abſtammung entſpringen, nicht zu verwunden, es ſei denn, es habe ihn irgend ein höheres politiſches Motiv abgehalten. Auf dieſe Weiſe blieb er zu allen Zeiten, unter ſeinen Triumphen wie in den Stunden der Gefahr und des Unglücks, ein Günſtling der eingeborenen Stämme von Hindoſtan, und dies in einer Periode, wo die fremden Inſulaner in den meiſten Fällen wenig oder gar kein Mitgefühl fanden. Gegen Biſchof Heber äußerte einſt einer ſeiner mohamedaniſchen Diener, er erinnere ſich recht gut der Zeit, wo alle Farbigen vor einem weißen Geſicht davongelaufen ſeien, und wo das Erſcheinen eines einzigen europäiſchen Soldaten ein ganzes Dorf mit Schreck erfüllt habe. „Jetzt ſind ſie daran gewöhnt," ſetzte er hinzu, „jetzt wiſſen ſie, daß die Weißen ihnen kein Leid zufügen." *)

Haſtings hatte ſich nicht blos in den Sprachen des Morgenlandes Kenntniſſe erworben. Auf der Schule zu Weſtminſter hatte er ſeinen Geiſt mit der Weisheit der Alten reichlich genährt. „Wie, Warren verlieren, den beſten Schüler ſeines Alters verlieren!" hatte der Rector Dr. Nichols voll edler Geſinnung ausgerufen, als ihm die Anſtellung des Knaben in Bengalen gemeldet wurde. „Das geht nicht. Er ſoll bleiben und ſeine Erziehung auf meine Koſten vollenden." **) Hochgebildeten Geiſtern fehlt es oft an Kraft, wie es ſtarken Charakteren oft an Bildung fehlt. Man ſieht Beides ſo oft, daß man in

*) Biſchof Heber's Tagebuch, 24. Juni 1824.

**) Denkw., von Gleig I, 13.

vielen Fällen Kraft und Bildung nicht blos für getrennte, sondern auch für einander in einem gewissen Grade widerstreitende Eigenschaften hält. Bei Hastings aber, wie bei allen Geistern ersten Ranges, waren beide Eigenschaften gut und glücklich vereinigt. Die lange Reihe seiner Depeschen, und namentlich die letzten, verdienen wegen ihrer anmuthigen und fließenden Sätze, die vermöge ihrer gleichmäßigen Würde so gehalten erscheinen, denen der rhetorische Flimmer so gänzlich fehlt, und die allen Schmuck, der nicht in den erforderlichen und unentbehrlichen Beweisgründen liegt, verachten oder zu verachten scheinen, ein Muster für Staatsschriften zu werden und gelten in Indien wirklich dafür.

In der Westminster-Schule saß der kleine Warren in derselben Schule wie Impey, der später den Beruf des Rechtsgelehrten ergriff und in Gemäßheit des Regelungsgesetzes von 1773 als Sir Elijah Impey und Oberrichter nach Bengalen geschickt wurde. Wie wir später sehen werden, hing Hastings' Schicksal mehr als einmal von Impey ab. Ein anderer seiner Spielgenossen aus den Knabenjahren war der Dichter Cowper. Es ist der Beachtung werth — wenn mir eine kurze Abschweifung erlaubt ist — wie oft große und berühmte Häuser die wahren Quellen ihres Rufs mißverstehen. In der ganzen langen Reihe der Hastings, von jenem dänischen Seekönig an, den sie als ihren Ahnherrn betrachten, bis zu jenem Marquis abwärts, der unter dem Namen des Grafen von Moira am besten bekannt und in unsern Zeiten ein würdiger Vertreter seines alten Geschlechts gewesen ist, hat keiner in den Augen der Menschen so groß dagestanden, wie der erste Generalstatthalter von Indien. So kann man auch, ohne daß man einem redlichen und vortrefflichen Kanzler Unrecht thut, behaupten, daß unter allen Cowpers der Dichter der „Aufgabe" der erste ist, denn Tausende und Zehntausende, welche den Namen des Staatsmanns nicht kennen, haben sich an den Versen des Dichters gelabt. Dennoch scheinen weder Cowper in seinem einsamen Ringen nach Ruhm, noch Hastings, als er mit seinen Nebenbuhlern um die Regierung eines Reichs kämpfte, von

ihren edeln Verwandten niemals einen Beweis von Beachtung oder ein Zeichen der Ermunterung empfangen zu haben. Weder der Graf Cowper noch auch der Graf von Huntingdon jener Tage haben, so weit sich verfolgen läßt, jemals zu Olney oder Calcutta den leisesten Wunsch nach einem freundschaftlichen Briefwechsel oder nach einem ähnlichen Bildnisse ausgesprochen. So wird auch gegenwärtig, wie ich glaube, in Panshanger kein gleichzeitiges Bild des größten aller Cowper gezeigt, und in Schloß Donington sieht man sich vergebens nach dem größten aller Hastings um.

Als Hastings im Jahre 1772 die Verwaltung von Bengalen übernahm, fand er das ganze Land durch die Wirkungen der neulichen Hungersnoth und Entvölkerung zu Boden gedrückt. Das größte Lob vielleicht, das man seiner tüchtigen Leitung ertheilen kann, ist die einfache Thatsache, daß in den folgenden Jahren kaum irgend eine Spur jener Wirkungen sichtbar wurde. Er führte ein neues System der Grundsteuer ein, das sich auf fünfjährige Verpachtungen gründete, ein System, das allerdings nicht entfernt fehlerfrei, aber wahrscheinlich das beste war, das sich in jener Zeit entwerfen ließ. Unter diesem System wurden von der bedeutend verminderten Bevölkerung ziemlich die alten Steuern erhoben, und zwar, wie es scheint, mit geringerem Druck als früher. Die angewachsenen Schulden und die Geldverlegenheiten der Gesellschaft schienen mehr als die gewöhnlichen Hülfsquellen zu erfordern. Diese herbeizuschaffen, bemühte sich Hastings mit Anstrengung und benutzte, wie wir gleich sehen werden, nicht immer die ehrenvollsten Mittel. In derselben Zeit machte er zur großen und offenbaren Erleichterung der Eingeborenen der drückenden Taxe oder Steuer ein Ende, die man bei Heirathen erhob. Eines der Resultate seines Steuereinnahme-Systems, welches die besten Wirkungen übte, war die Errichtung von Bezirksgerichten für die Rechtspflege und von Bezirksbeamten für die Aufrechthaltung der öffentlichen Ruhe. Innerhalb weniger Monate waren die Provinzen von den Decoits oder Diebsbanden und von andern räuberischen Umherstreifern so ziemlich gerei-

nigt. Diese und ähnliche polizeiliche oder Reformmaßregeln wurden von Hastings unter zahlreichen Widersprüchen seines Raths und unter beständigen Ansprüchen an seine Zeit durchgeführt. So schreibt er am Schlusse des ersten halben Jahres an einen vertrauten Freund: „Ich soll Rückstände von Monaten und theilweise von Jahren aufarbeiten, soll die Gerichtshöfe und die Steuerbeamten in Gang bringen, soll die Reform der Verwaltung wieder aufnehmen und durchführen, während die kleinen laufenden Geschäfte des Tags, Briefchen, Schreiben, persönliche Aufwartungen dieselben bleiben, Jeder die dringendste Angelegenheit haben will, und Beschwerdeführer aus allen Theilen der Provinz zu Hunderten um Gerechtigkeit rufen, sowie ich den Kopf aus dem Fenster stecke oder mich auf die Straße wage.“ *)

Zu den ersten Handlungen Hastings' in Bengalen gehörte eine, für die er, mag sie nun gut oder schlecht gewesen sein, nicht entfernt verantwortlich gemacht werden kann. Sie hatte in den bestimmten und gebieterischen Befehlen der Directoren in England ihren Grund. Mohamed Reza Khan hatte jetzt sieben Jahre lang in Murschidabad sein hohes Amt eines Naib Dewan oder ersten Finanzministers versehen. Er hatte während dieser Zeit vielleicht Fehler gemacht und gewiß Feindschaften erregt. Aber die gegen ihn erhobenen Anklagen, daß er bei seinen hohen Amtsverrichtungen Betrügereien und Unterschleife vorgenommen habe, scheinen hauptsächlich durch die Ränke Nuncomar's, seines unglücklichen Nebenbuhlers, entstanden zu sein. Diese Anklagen hatten übrigens bei den Directoren so viel Wirkung, daß dieselben Hastings mit seiner eigenen Ernennung zugleich die ausdrückliche Weisung schickten, Mohamed Reza Khan nebst seiner Familie und seinen Anhängern zu verhaften und so lange im Gefängniß zu behalten, bis seine Rechnungen geprüft worden seien. Hastings konnte gleich bei seinem Amtsantritt nicht wagen, solchen Befehlen, wenn er sie auch mißbilligte, ungehorsam zu sein. Er traf seine Maßregeln rasch und

*) Brief an Josias Dupré vom 8. Okt. 1772.

gewandt. Mohamed Reza Khan wurde um Mitternacht in seinem Bette von einem Bataillon Sepoys verhaftet. Dieselbe Maßregel traf auch seinen Freund Schitab Roy, der damals Statthalter von Behar war und in den letzten Kriegen mit ausgezeichneter Tapferkeit auf englischer Seite gefochten hatte. Die beiden Gefangenen wurden nach Calcutta geführt, wo man sie nach monatelangem Verzug vor einen Ausschuß stellte, in dem Hastings selbst den Vorsitz führte. Runcomar trat mit einem rachsüchtigen Groll, den keine Zeit zu mildern, kein Unglück zu tilgen vermochte, als Ankläger seines alten Nebenbuhlers auf. Aber es ließ sich kein Verbrechen nachweisen, welches eine fernere Bestrafung oder auch nur die bereits bewiesene Härte gerechtfertigt hätte. Beide Gefangene wurden daher freigesprochen und in Freiheit gesetzt und Schitab Roy überdies auf seinen früheren Posten in Behar zurückgeschickt, wo man ihn in einem Staatsgewande und auf einem reich geschirrten Elephanten, zum Beweise, daß er Ehre und Achtung verdiene, seinen Einzug halten ließ.*)

Runcomar hatte bei seinen ehrgeizigen Entwürfen ebenso wenig Glück, wie bei seinen Racheplänen. Hastings hatte inzwischen einen vollständigen Wechsel des früheren Systems durchgeführt. Nicht genug, daß er den Minister verhaftete, schaffte er auch das Amt ab. Er machte der Doppelregierung zu Murschidabad und zu Calcutta ein Ende, indem er die ganze Leitung der Staatsangelegenheiten auf die letztere Stadt und die Diener der Gesellschaft übertrug. Der früheren Hauptstadt blieb eine bloße Staatspuppe, die mit dem Namen und den Ehren eines Nabobs geschmückt war. Dieser Nabob, der Erbe Mir Jaffir's, war gegenwärtig ein Kind. Unter diesem Vorwande nahm Hastings Gelegenheit, das von der Gesellschaft bewilligte Jahrgeld von 320,000 Pfd. auf die Hälfte herabzusetzen. Um die Täuschung, die an Nun-

*) S. eine Anm. von Professor Wilson, welche einige Irrthümer berichtigt, die Mill III, (545 der Ausg. von 1840) sowohl hinsichtlich der Thatsachen als der Daten begeht.

comar's Herzen nagte, einigermaßen zu vergüten, wurde sein Sohn, Radscha Gurdas, zum Schatzmeister des fürstlichen Hofhalts ernannt. Die Vormundschaft über den jungen Nabob selbst wurde dem Titel und Namen nach nicht seiner eigenen Mutter, sondern der Munny Begum, einer andern Dame aus dem Harem seines Vaters übertragen. Diese letzte Wahl gab später starke Gründe an die Hand, Hastings anzugreifen und zu tadeln. Wie kann man, fragte man, in einem Lande, wo das weibliche Geschlecht in einer so geringen Achtung steht, eine Frau für ein solches Amt wählen, und wenn es nun doch eine sein soll, wie kann man da die gerechten Ansprüche einer Mutter übersehen? In dem Leben oder dem Charakter der Munny Begum lag nichts, was sie einem besondern Vertrauen empfahl; sie war eine Tänzerin gewesen und hatte blos als solche bei dem alten Nabob Gunst gefunden. Aber auf der andern Seite muß hervorgehoben werden, daß ihre Ernennung, als Hastings sie den Mitgliedern des Raths vorschlug, vollkommene und einstimmige Billigung fand. Im Protokoll des Raths wird bemerkt: „Sie soll eine große Herrschaft über den Nabob besitzen und die einzige Person sein, vor der er eine Art von Furcht hat — ein Umstand, der für sie sehr nöthig ist, wenn sie den Hauptheil ihrer Pflicht erfüllen, nämlich sein Betragen und seine Erziehung, die man bisher stark vernachlässigt zu haben scheint, leiten will." Es gab noch einen andern Grund, der für Hastings mitten unter den Verhaftungen von Murschidabad wahrscheinlich noch mehr Gewicht hatte, den er aber für einen Privatbrief an den geheimen Ausschuß der Directoren aufsparte: Munny Begum war die „erklärte Feindin" von Mohamed Reza Khan.*)

*) Protokolle des Raths vom 11. Juli 1772. S. auch in Gleig's Denkw. den Brief von Hastings an Dupré vom 6. Januar 1773. In einem, Briefe an den jungen Nabob nennt Hastings die Munny Begum das „rechtmäßige Haupt seiner Familie" und fügt hinzu, „sie nehme den Platz seines verstorbenen Vaters ein." Es geht daraus hervor, so sonderbar es auch ist daß die eigene Mutter des Nabobs für untergeordnet galt.

Auch äußere Angelegenheiten nahmen Hastings' Sorge in Anspruch. Schah Alum, der wenigstens dem Namen nach Kaiser von Hindostan war, hatte mehr als einmal, aber stets vergeblich, die Engländer zu bestimmen gesucht, ihm bei der Vertreibung der Mahratten zu helfen. Da er erkannte, daß er allein diese Räuber seines Erbes nicht mit der geringsten Aussicht auf Erfolg angreifen könne, faßte er den entgegengesetzten Entschluß und warf sich in ihre Arme. Er wurde anfänglich mit jedem Zeichen von Ehrfurcht und Gehorsam aufgenommen und im Triumph nach Delhi, dem Sitze seiner Ahnen, zurückgeführt. Natürlich kam es zwischen ihm und den Mahratten bald zum Streite, und er fand nun, daß er in der Hand seiner neuen Verbündeten weiter nichts als ein Gefangener und eine Puppe sei. Sie zwangen ihn, einen Vertrag zu unterzeichnen, der sie zu den Herren der Bezirke Allahabad und Corah machte, mit denen er Lord Clive belehnt hatte. Hier mischte sich aber Hastings ein. Er beschloß nicht blos, die Bezirke Allahabad und Corah zurückzunehmen, sondern auch Schah Alum kein Jahrgeld mehr zu zahlen. Später bildete es einen Theil der gegen ihn erhobenen Anklagen, daß er bei dieser Gelegenheit einen Treubruch begangen habe. Dennoch sprechen starke politische und Rechtsgründe für sein Verfahren. Wir wollten den Kaiser so lange unterstützen, als er selbstherrlich oder von uns abhängig war, und durften ihm unsere Hülfe entziehen, sobald er sich unsern erbitterten Feinden hingab und Vorbereitungen traf, unsere Geschenke in Waffen gegen uns zu verwandeln.

Die Bezirke Corah und Allahabad wurden von den englischen Truppen rasch in Besitz genommen. In der damaligen Beschaffenheit unseres Gebiets lag übrigens für uns wenig Versuchung, diese Landestheile zu behalten. Man berechnete, daß das Behaupten derselben in so weiter Entfernung Kosten machen würde, welche durch die höchsten Steuern nicht zu decken wären. Hastings hegte daher den Wunsch, sie für eine bestimmte Summe an den angrenzenden Staat Audh abzutreten. Er begab sich nach der Stadt Benares, um mit dem Nabob

Weſir in Perſon zu unterhandeln. Dort wurde von beiden im September 1773 ein Vertrag abgeſchloſſen, in dem der Nabob Weſir ſich verpflichtete, für die beiden Bezirke die Summe von funfzig Lak Rupien zu bezahlen.

Zum Unglück für den Ruhm Haſtings' und Englands wurde damals in Benares eine andere und gewichtigere Frage entſchieden. Die Rohillas, ein Stamm von afghaniſchem Blut, waren in der erſten Hälfte des Jahrhunderts als Verbündete des Moguls in die Ebenen von Hindoſtan herabgeſtiegen. Man hatte ſie mit dem fruchtbaren Lande belohnt, das zwiſchen dem Ganges und den Gebirgen der weſtlichen Grenze von Audh liegt. Jenes Gebiet wurde nach ihnen Rohilcund genannt. Sie hatten es ſich durch ihre Dienſte erworben, und es blühte unter ihrer Herrſchaft. Letzthin war zwiſchen ihnen und ihren Nachbarn zu Audh ein Streit über gewiſſe Geldzahlungen entſtanden, welche die Rohillas übernommen hatten und zögernd leiſteten. Daraus nahm Sudſcha Daula einen Vorwand zum Kriege, der allerdings einen guten Schein hatte und vielleicht auch gerecht war. Sein wirkliches Ziel beſtand aber nicht darin, jenes Geld von ihnen einzutreiben, ſondern vielmehr, ſie gänzlich zu unterjochen. Er hatte wenig Hoffnung, daß ſein Geſindel aus den Ebenen den kräftigeren Söhnen der Gebirge des Nordens Stand halten werde. Er bat daher den engliſchen Statthalter um die Unterſtützung der engliſchen Bajonnette, und dieſes Geſuch wurde Haſtings in einer Zeit vorgelegt, wo der bengaliſche Schatz ſeinen ſchweren Schulden faſt erlag, während die Briefe der Directoren ihn nichtsdeſtoweniger drängten, bedeutende Summen zu ſchicken. Der indiſche Fürſt brauchte Soldaten, der engliſche Statthalter brauchte Geld, und auf dieſer Grundlage wurde zwiſchen beiden ein Handel abgeſchloſſen. Man verabredete, daß ein engliſcher Truppenkörper den Nabob Weſir bei der Eroberung des Rohilla-Landes unterſtützen ſolle, daß der letztere alle Koſten dieſer Truppen, ſo lange ſie in ſeinem Dienſte ſtänden, zu übernehmen habe, und daß er, wenn der

beabsichtigte Zweck erreicht worden sei, den Engländern eine weitere Summe von vierzig Lak Rupien zahlen werde.

Es vergingen nur wenige Monate, so waren diese Bedingungen erfüllt. Im April 1774 fiel eine englische Brigade unter Oberst Champion in die Rohilla-Bezirke ein und erfocht in einer heiß bestrittenen Schlacht einen entscheidenden Sieg über die Rohilla-Truppen. Genau ein halbes Jahrhundert später machte ein englischer Bischof bei seiner ersten Kirchenvisitation die Erfahrung, daß die ganze Scene noch frisch in den Ueberlieferungen des Landes lebe. Man beschrieb ihm, wie Hafiz, der Feldherr der Rohillas, ein bejahrter Krieger mit einem langen grauen Barte, zuletzt auf dem Abhange eines Hügels fast allein geblieben sei, wie er, in der Hitze des Gefechts an seinem prächtigen Anzuge und seinem stattlichen Rosse kenntlich, mit der Hand gewinkt und sich vergeblich bemüht habe, seine Leute zu einem neuen Angriffe zu vermögen, bis er, nachdem er gesehen, daß Alles verloren sei, noch einmal mit der Hand gewinkt, einen Schrei ausgestoßen habe und vorwärts gesprengt sei, um, durch und durch geschossen, auf den englischen Bajonnetten zu sterben. Der Nabob Wesir forderte den Leichnam Hafiz', um ihn in Stücke zu hauen und sein graues Haupt auf einer Lanze durch das Land tragen zu lassen. Aber der englische Oberst war edler, ließ den Leichnam in Shawls hüllen und schickte ihn den Verwandten des Todten mit den gebührenden Ehren zu. Die andern afghanischen Häuptlinge unterwarfen sich mit Ausnahme eines einzigen, Faizula Khan, welcher seinen Widerstand fortsetzte und zuletzt im Stande war, mit dem Wesir unter nicht ungünstigen Bedingungen Frieden zu schließen. Während dieses ganzen Kriegs benahmen sich die Truppen von Audh auf die feigste Weise. Sie schlichen sich in den Rücken der Heere, sie hielten sich vom Gefecht abseit, und erst als die Schlacht entschieden war, kamen sie hervor, um das Lager zu plündern und die Todten und Sterbenden zu berauben. In den brittischen Reihen hörte man manches unwillige Murren: „Wir haben die Ehre des Tags, und diese

Banditen, dieſe Räuber ſollen den Nutzen haben!“ *) Dies war noch nicht Alles. Der Weſir und ſeine Soldaten hatten nichts Eiligeres zu thun, als an den Beſiegten ihre Wuth auszulaſſen und die reichen Ebenen von Rohilcund mit Feuer und Schwert zu verwüſten. Haſtings hatte ſich in keiner Weiſe eine menſchlichere und barmherzigere Kriegsführung ausbedungen, und Oberſt Champion hatte nur zu ſehr Recht, als er in ſeinen Privatbriefen an den Statthalter die Befürchtung ausſprach, wenn wir auch von jeder Theilnahme an jenen grauſamen Thaten frei wären, ſo würde doch die bloße Thatſache, daß wir die ſchweigenden Zuſchauer geſpielt hätten, ſehr dahin wirken, den engliſchen Namen bei der ganzen indiſchen Bevölkerung in Unehre zu bringen.

Das Benehmen Haſtings' in dieſem Kriege mit den Rohillas, das jedenfalls ein ſchlechtes war, erſchien in Folge der Unklugheit ſeiner Freunde in einem noch ſchlimmeren Lichte. Einige derſelben machten ſpäter im Unterhauſe für ihn geltend, daß die Rohillas nicht zu den eingeborenen Eigenthümern des indiſchen Bodens gehört hätten, ſondern blos ein eingewanderter Stamm fremden Urſprungs wären, deſſen Eroberungen in die neuere Zeit fielen. Mit gerechtem Unwillen rief Wilberforce aus: „Wie, was ſind wir anders, als die Rohillas von Bengalen?“ **) Haſtings ſelbſt vertheidigte ſich beſſer. Abgeſehen von den Geldvortheilen, die ſich nicht bezweifeln ließen, hatte er zur Rechtfertigung ſeines Vertrags politiſche Gründe geltend zu machen. Es war von entſcheidender Wichtigkeit, daß wir mit Audh ein enges Bündniß ſchloſſen, und indem wir dies thaten, hatten wir das vollſtändigſte Recht, jenen Staat bei ſeinen Streitigkeiten zu unterſtützen. Ferner blieb die Grenze ohne die Vertreibung der Rohillas unzuſammenhängend und ſchutzlos, und die Rohillas ſelbſt bildeten in ihren eigenen Bezirken nur eine kleine Minderheit des Volks, deren Sache von ihren Hindu-Unterthanen durchaus nicht unterſtützt wurde. Dieſe

*) Brief des Oberſten Champion an Warren Haſtings vom 24. April 1774.

**) Rede im Unterhauſe vom 2. Juni 1786.

Staatsgründe hatten einen gewissen Klang und waren zum Theil richtig, aber zur Rechtfertigung reichten sie doch nach meiner Ansicht nicht aus, obgleich sie in einer späteren Zeit vielen tüchtigen und ehrlichen Männern, z. B. Lord Grenville, als gewichtig erschienen. Aber der erste Minister ließ sich durch sie zur Zeit des Vorfalls selbst nicht einen Augenblick verleiten. „Sobald ich von den Vorgängen im Rohilla-Kriege hörte," so sprach Lord North 1786 im Unterhause, „erkannte ich das Benehmen Herrn Hastings' als sehr tadelnswerth und machte den Directoren eine Mittheilung, in der ich sie drängte, sich mit mir zu seiner Abberufung zu verbinden." *)

Am Schlusse des Rohilla-Kriegs, im Oktober 1774, ankerte im Ganges das Schiff, welches die erwarteten Mitglieder des Raths und des höchsten Gerichts aus England herbeibrachte. Francis war der jüngste der drei neuen Räthe, aber sein glänzenderer und glühenderer Geist gab ihm über Clavering und Monson ein großes Uebergewicht. Er kam — das kann man dreist versichern — mit dem Vorsatze, Fehler zu finden, und war bereit, was auch geschehen möge, zu streiten und zu opponiren. Gleich die erste Depesche, welche er und seine Amtsgenossen an die Directoren richteten, wimmelt von Klagen, daß man ihnen nicht die gebührende Ehrfurcht erweise, daß sie am Ufer keine Ehrenwache gefunden hätten und vom Wilhelmsfort statt mit den erwarteten einundzwanzig Schüssen nur mit siebenzehn begrüßt worden wären. Denselben kleinlichen und grollenden Geist verriethen sie bei den Debatten. Von den fünf Männern, welche im Rath saßen, hielten die alten Diener der Gesellschaft, Hastings und Barwell, fest zusammen. Auf der andern Seite standen der General, der Oberst und der frühere Schreiber im Kriegsamt wie in militairischer Reihenfolge. Sie hatten mithin bei jeder vorkommenden Frage die Mehrheit, und entwanden

*) Parl.-Gesch., XXVI, 45. In derselben Debatte (S. 54) „bekannte sich Herr W. W Grenville zu der Meinung, daß der Krieg vollständig gerecht und politisch gewesen sei." Ueber den wirklichen Zustand von Rohilcund im Jahre 1774 s. eine Anm. des Professors Wilson zu Mill, III, 575.

Hastings' Händen vom ersten Augenblick an die ganze Regierungsgewalt und alle wichtigen Beförderungen.

Diese Herren hatten solche Eile, die Süßigkeiten der Macht zu kosten, daß Hastings sie nur mit einiger Schwierigkeit bestimmen konnte, blos einen einzigen Tag zu warten. Kaum hatten sie Zeit gehabt, die Protokolle zu lesen, und ohne daß sie irgendwie im Stande gewesen wären, den Inhalt zu prüfen und zu überlegen, begannen sie auch schon zu handeln. Sie befahlen der englischen Brigade, Rohilcund zu verlassen, in welcher Lage die Provinz sich auch befinden möge. Sie riefen Middleton, der ein vertrauter Freund Hastings' und von ihm zum Residenten in Audh ernannt worden war, unter unzweideutigen Beweisen von Ungnade zurück. Sie bestanden darauf, daß ihnen selbst die reinsten Privatbriefe Middleton's vorgelegt würden. Hinsichtlich dieser Punkte zögerte Hastings nicht, an Lord North Berufung einzulegen, wie es in der That seine Pflicht war. Er bemerkte sehr richtig, daß die neuen Räthe, selbst wenn sie die ganze Räthlichkeit und Richtung des Rohilla-Kriegs verurtheilten, dennoch, um für die Zukunft die Eintracht zu erhalten und das Ansehn der Regierung zu schonen, wie auch um die letztere von Widersprüchen frei zu erhalten, ihrem Generalstatthalter hätten ein Mittel darbieten müssen, von seiner früheren Politik zurücktreten zu können, ohne daß derselben ein Stempel der Mißbilligung aufgedrückt und ohne daß seine persönliche Geltung am Hofe von Audh beeinträchtigt worden wäre. Hastings fügte noch hinzu: „Hätten sie nach diesen versöhnlichen Grundsätzen gehandelt, so würde ich, wie ich mein Herz kenne, mich freudig jedem System angeschlossen haben, das sie später anzunehmen für gut befunden hätten. In diesem Falle würde ich nicht die Anmaßung gehabt haben, meine Ansicht gegen den Willen der Mehrheit geltend zu machen. Daß ich aber einen gegen mich selbst gerichteten unmittelbaren Tadel ausdrücklich genehmigen solle, durfte man mir nicht zumuthen." *)

*) Brief an Lord North vom 4. Dec. 1774.

In ſeinen vertrauteren Briefen ſchildert der Generalſtatthalter ſeine Gegner mit kräftigen Farben wie folgt: „General Clavering iſt nach meiner feſten Ueberzeugung ein Mann von Ehre, hat aber ein ſtarkes Vorurtheil gegen mich mitgebracht... Oberſt Monſon iſt ein gefühlvoller Mann, der ſeine erſten Eindrücke vom Major Grant empfangen hat... Was Francis betrifft, ſo ſchweige ich von ihm.“ Wenige Monate ſpäter, als die Feindſeligkeiten eine dunklere Färbung angenommen hatten, ſchreibt Haſtings: „Der General ſucht mit dem alten Fowke nach Berathungsgegenſtänden, welche zu einem Streit Gelegenheit geben. Oberſt Monſon nimmt Anklagen an und läßt ſich ſogar, wie man mir ſagt, ſo weit herab, um welche zu bitten. Francis ſchreibt.“ *)

Auf ihre unbedingte Mehrheit vertrauend, ſetzten die drei neuen Räthe ihr übereiltes, oder, wie Haſtings es nannte, wahnſinniges Verfahren fort. Als Sudſcha Daula ſtarb und ſein Sohn Aſaph-ul-Daula ihm als Nabob Weſir folgte, trafen ſie die widerſinnige Entſcheidung, daß die Verträge, welche mit dem erſteren abgeſchloſſen worden ſeien, als perſönlich betrachtet werden müßten, ſo daß ſie mit ſeinem Tode aufhörten. Sie brachten eine Zeit lang die ganze Verwaltung von Bengalen, die richterliche wie die finanzielle, aus den Fugen. Noch unheilvoller war ihre Einmiſchung in die Angelegenheiten von Bombay, welches letztere nach dem neuen Geſetze nunmehr eine untergeordnete Präſidentſchaft bildete. Sie tadelten den dortigen Rath und ſtießen ſeine Politik um, worauf ſie in gänzlicher Unkenntniß der Verhältniſſe neue Maßregeln trafen, welche die Streitigkeiten mit den verſchiedenen Mahratten-Häuptlingen noch mehr verwickelten. Inzwiſchen ſchien ihre Macht ſo unantaſtbar und ihre Feindſchaft gegen Haſtings ſo klar zu ſein, daß viele ſeiner perſönlichen Feinde über Racheplänen, welche ſie ſicher erreichen zu können hofften, zu brüten anfingen. Zwei

*) Briefe an Palk und an Oberſt Maclean vom December 1774 und vom 25. März 1775. Haſtings' Denkw. von Gleig, I, 477 und 516.

Engländer Namens Fowke klagten ihn der Bestechlichkeit an. Die Rani oder Prinzessin von Burdwan und ihr angenommener Sohn schickten eine ähnliche Beschwerde ein. Aber der Erste an Groll wie an Rang war Nuncomar. Er übergab Francis ein Papier, welches verschiedene schwere Beschuldigungen gegen Hastings enthielt, namentlich die, daß er eine Bestechung angenommen habe, um Mohamed Reza Khan ohne Strafe zu entlassen, und Francis legte dieses Papier im Rathe vor.

Die nun folgenden Erörterungen waren lang und heftig. Der Generalstatthalter schrak vor einer Untersuchung seines Benehmens nicht zurück, bestand aber mit vollkommenem Recht darauf, daß die Mitglieder des Raths sich zu diesem Behuf zu einem Ausschuß bilden und nach dem Abhören aller Zeugen das Urtheil dem höchsten Gericht zu Calcutta oder den Directoren in England überlassen sollten. Auf der andern Seite behauptete die Mehrheit, daß sie, ohne ihren Rathscharakter aufzugeben, den Proceß gegen ihren Vorgesetzten beginnen könne. Sie verlangte demnach, daß Nuncomar hereinberufen und dem Generalstatthalter gegenübergestellt werde. „Ehe man abstimmt," sagt Hastings in seinem Protokoll, „erkläre ich, daß ich nicht dulden werde, daß Nuncomar vor dem Rath als mein Ankläger erscheine. Ich weiß, was der Würde und dem Rufe des ersten Mitgliedes dieser Verwaltung gebührt. Ich will nicht in der Stellung eines Verbrechers an diesem Tische sitzen. Ich kann auch die Mitglieder dieser Behörde nicht als meine Richter anerkennen." Da die Mehrheit dennoch beharrte, so erhob sich der Generalstatthalter, erklärte die Sitzung für aufgelöst und verließ das Zimmer mit Barwell im Gefolge. Die zurückbleibenden Mitglieder erklärten die Berathung für nicht aufgehoben, ernannten Clavering zum Vorsitzenden und riefen Nuncomar herein. Er kam und sprach nach der Sitte aller falschen Ankläger viel von seiner Ehrlichkeit, indem er betheuerte, daß sein Rechtsgefühl allein ihn getrieben habe, die Anklage zu erheben. Er schloß damit, daß er einen neuen Brief vorlegte, auf den sich eine andere Anklage stützen lasse. Dieses Schrei-

ben ging angeblich von der Munny Begum aus und dankte dem Generalſtatthalter für die Ernennung der Dame, welche noch hinzufügte, daß ſie ihm zum Beweiſe ihrer Erkenntlichkeit zwei Lak Rupien geſchenkt habe. „Dieſer Brief," ſchrieb Haſtings, „iſt eine grobe Fälſchung, und ich zweifle nicht, daß ich den Beweis werde führen können." *)

Bei dieſer Lage der Angelegenheiten hielt Haſtings ſich berechtigt, zu behaupten, daß Runcomar, Fowke und noch einige Andere ſich einer Verſchwörung gegen ihn ſchuldig gemacht hätten. Aus dieſem Grunde that er am höchſten Gericht Schritte gegen ſie. Nach einer langen Prüfung des Falls wieſen die Richter Runcomar und Fowke an, Bürgſchaft zu ſtellen, und luden den Generalſtatthalter vor, damit er ſeine Anklage ſtelle.

Plötzlich und blos wenige Wochen ſpäter führte eine andere Hand gegen Runcomar einen ſchwereren Schlag. Er wurde auf den Antrag eines eingeborenen Kaufmanns, Mohun Perſahd, verhaftet und wie Jeder, der eines ſchweren Verbrechens beſchuldigt wird, in den gewöhnlichen Kerker geworfen. Die Anklage lautete dahin, daß er vor fünf Jahren eine Handſchrift gefälſcht habe. Weil damals das höchſte Gericht noch nicht beſtand, hatte man ihn vor das Stadtgericht zu Calcutta geſtellt, aber die Sache wegen der Gunſt, welche Haſtings ihm damals bewies, wieder fallen laſſen. Der Prozeß war alſo gehemmt, aber noch nicht geſchloſſen worden. Jetzt erneuerte man ihn vor einem höheren und unabhängigeren Gerichtshofe, der ausdrücklich für ſolche Fälle niedergeſetzt worden war, und zwar in der kürzeſten geſetzlichen Friſt, die überhaupt zuläſſig war, nachdem die nöthigen Documente dem neuen Gerichtshofe übergeben worden waren. Dieſe Verfolgung war den Intereſſen des Generalſtatthalters ſo günſtig und das Zuſammentreffen der Zeit hatte einen ſo verdächtigen Anſtrich, daß Haſtings ſeitdem ſtets beargwohnt und angeklagt worden iſt, die Sache angeregt zu haben. Aber abgeſehen von dem für ihn günſtigen Umſtande, daß der

*) An Oberſt Maclean, 25. März 1775.

Proceß in regelmäßiger Form geführt wurde, hat auch eine Thatsache, welche viele Schriftsteller übersehen, einiges Gewicht — daß Hastings bei den Verhandlungen vor dem höchsten Gericht feierlich und eidlich erklärte, er habe die gegen Nuncomar erhobene Anklage auf Fälschung niemals unmittelbar oder mittelbar ermuntert oder begünstigt. *)

Die neuen Mitglieder des Raths waren über die Verfolgung äußerst erbittert, hatten aber keine Macht, sie zu hemmen. Ihre leidenschaftlichen Vorstellungen bei den Richtern erwiesen sich als vergeblich. Sie vermochten weiter nichts, als Nuncomar freundliche Briefe ins Gefängniß zu schreiben und seinem Sohn neue Gnaden zu bewilligen. Der Proceß kam zur gesetzlichen Zeit vor ein aus Engländern bestehendes Schwurgericht, wo das Verbrechen der Fälschung vollständig bewiesen und demnach ein Schuldig ausgesprochen wurde. Einer der Richter, Sir Robert Chambers, ein Freund Dr. Johnson's, hatte beantragt, daß man den Gefangenen nach einem früheren und milderen Gesetze, welches keine Todesstrafe aussprach, richte. Er soll sich aber durch die Gründe, die man ihm entgegenstellte, haben umstimmen lassen, und ganz gewiß ist wenigstens, daß er sich bei ihnen beruhigte. Sir Elijah Impey sprach als Oberrichter und augenscheinlich mit der vollen Zustimmung seiner Amtsgenossen gegen Nuncomar das Todesurtheil aus. Nach der Urkunde, kraft welcher die Bildung des höchsten Gerichts erfolgt war, hatten die Richter die Macht, unter der Voraussetzung, daß sie Gründe anführen könnten, die Hinrichtung so lange aufzuschieben, bis der Wille des Königs bekannt wäre. Sie sahen jedoch keinen Grund, diese Befugniß bei dieser Gelegenheit zu benutzen. So nahm denn das Gesetz seinen Lauf. Am 5. August 1775 wurde der Radscha Nuncomar, der in jener Zeit siebenzig Jahre zählte und

*) S. die Denkw. Sir Elijah Impey's, von seinem Sohn, 83 der Ausg. von 1846. In diesem Werke und in einer Anm. des Professors Wilson zu Mill (III, 644) wird der Beweisgrund, der in der regelmäßigen Wiederaufnahme des Processes bei der ersten Gelegenheit liegt, vollständiger und eingehender erörtert.

das Haupt der Brahminen Bengalens war, an den Galgen geführt und gehängt, während Clavering und seine beiden Freunde sich in ohnmächtiger Wuth in ihre Häuser einschlossen, und während eine unermeßliche Menge Hindu voll Verwunderung und Schrecken zusahen.

Wegen seines Antheils an diesem Verfahren ist der Oberrichter noch strenger als der Generalstatthalter getadelt worden. Es war Hastings — so rief Burke in seinem glühenden und zuweilen überkochenden Eifer — es war Hastings, welcher Runcomar durch die Hand Sir Elijah Impey's mordete. Die persönliche Freundschaft, welche zwischen beiden seit ihren Schuljahren bestanden hatte, wurde als ein starkes Anzeichen ihres gemeinschaftlichen Verschuldens geltend gemacht. Um dieses Beweises willen, den man gegen einen der Richter benutzte, hielt man für angemessen, die Existenz der drei andern Richter ganz zu übersehen. So wurde also Impey, obgleich er in Gemeinschaft mit Andern gehandelt hatte, allein angegriffen. Zuletzt nahmen die Beargwöhnungen und Voraussetzungen, die man gegen ihn in Umlauf setzte, eine bestimmtere Form an. Am Schlusse des Jahres 1787 beantragte ein Mitglied des Unterhauses, Sir Gilbert Elliott, hauptsächlich aus diesem Grunde, daß man ihn unter Anklage stelle. Sir Elijah durfte nun an der Schranke erscheinen und zu seiner Vertheidigung sprechen. Er bewies zur völligen Ueberzeugung des größeren Theils derjenigen, welche ihn hörten, daß sein Benehmen während des Processes von jedem Tadel frei gewesen sei. Ueber den Vorschlag Sir Robert Chambers' sagte er: „Ich kann hinsichtlich dieses Antrags von mir, und wie ich glaube, auch von den andern Richtern, mit Bestimmtheit sagen, daß wir froh gewesen sein würden, wenn wir ihn hätten annehmen können. Daß aber beide Gesetze nebeneinander Geltung hätten, und daß der Gerichtshof die freie Wahl habe, dasjenige anzuwenden, welches ihm am besten gefalle, das hielt ich nach klaren Rechtsgrundsätzen für unmöglich."

Das war aber noch nicht Alles. Wie kann man, fragte Impey in seinem und in seiner Amtsgenossen Namen, wie kann man uns tadeln,

daß wir die Hinrichtung nicht aufgeſchoben haben? Die Einſetzungsurkunde forderte von uns, daß wir für jeden Aufſchub Gründe angäben. Welche Gründe konnten wir nun in Nuncomar's Falle nennen? Etwa ſeinen hohen Rang, ſeine vielen Erfahrungen, ſeinen prieſterlichen Charakter? Das waren, richtig verſtanden, lauter Erſchwerungsgründe. Oder ſollten wir anführen, daß ſein Verbrechen gleich jeder andern Fälſchung oder jedem Meineid, in den Augen der Bevölkerung von Bengalen ein gewöhnlicher und unbedeutender Vorfall ſei?*) Darauf ließ ſich antworten, daß das gerade ein Grund ſei, ein recht auffallendes Beiſpiel von Strenge zu geben."

Betrachtet man den Fall heute ohne Leidenſchaftlichkeit, ſo muß man ſagen, daß dieſe Gründe gegen einen Aufſchub mehr Schein als Weſenheit hatten, oder mindeſtens doch von gewichtigeren Erwägungen überboten wurden. Es iſt ein höchſt weſentlicher Grundſatz, die Todesſtrafe nicht anders auszuſprechen, als wenn die öffentliche Meinung mit dem beſtehenden Geſetz im Einklang ſteht, weil man ſonſt nicht Abſcheu vor dem Verbrechen, ſondern Mitleid mit dem Verbrecher hervorruft. In dem Zeitalter Impey's wurde übrigens dieſer Grundſatz ſelbſt in England nicht allgemein anerkannt oder befolgt, und Impey darf mithin nicht ſtreng getadelt werden. Im Ganzen müſſen wir, ſoweit es ſich um den Aufſchub handelt, erklären, daß ſeine Entſcheidung eine irrthümliche war, haben aber kein Recht, ihn ſchlechter Beweggründe zu beſchuldigen.**)

---

*) Noch ein halbes Jahrhundert ſpäter ſagt der Biſchof Heber in ſeinem Tageb.: „Der Meineid kommt entſetzlich häufig vor und wird wenig beachtet." (Furidpur, 26. Juli 1824.)

**) Höchſt intereſſante Angaben über das Benehmen und den Tod Nuncomar's, wie über den Eindruck, den er auf die Hindu-Bevölkerung machte, wurden 1788 von Sir Gilbert Elliott gegeben und im Jahresreg. von 1788, 177 abgedruckt. Der Bericht ſoll von Macrabie herrühren, welcher als Sheriff bei der Hinrichtung gegenwärtig war, und faſt alle ſpätern Schriftſteller ſind ihm gefolgt. Impey theilt aber in den Denkw. ſeines Vaters (111 und 285)

Wenn Haſtings mit Nuncomar's Hinrichtung auch vielleicht gar nichts zu thun hatte, ſo war ſie doch unbedingt ſeinen Intereſſen günſtig. Die Hindu vermochten die feinen Unterſcheidungen zwiſchen politiſcher und richterlicher Gewalt, welche der Fall erforderte, nicht anzuſtellen. Sie ſahen blos die hervorſpringende Thatſache, daß einer ihrer vornehmſten Männer mit einer Anklage gegen den Generalſtatthalter aufgetreten war und daß dieſer vornehme Mann wenige Wochen nach ſeiner Anklage am Galgen geendet hatte. Von dieſem Augenblicke an ſchreckten alle Eingeborenen vor jedem ferneren Schritte gegen Haſtings zurück. Von dieſem Augenblicke an erlangte er in ihren Augen einen großen Theil ſeiner Gewalt zurück. Man muß jedoch, wenn man gegen ſein Gedächtniß gerecht ſein will, hinzufügen, daß er während ſeiner ganzen langen Verwaltung bei ihnen nicht blos viel Furcht, ſondern auch in hohem Grade Liebe erweckte. Auch die in Indien lebenden Engländer ſtanden faſt Alle auf ſeiner Seite. Sie ſahen, daß Haſtings mit ihren Bedürfniſſen und Wünſchen bekannt und in ihre Angelegenheiten tief eingeweiht ſei. Auf der andern Seite hatten ſie ſowohl zu Clavering als zu Monſon wenig Vertrauen, während ſie gegen den Schreiber aus dem Kriegsamt, der Indien in keiner Beziehung kannte und ihnen doch jede Grille ſeines Gehirns mit gebieteriſcher Heftigkeit aufdrängen wollte, raſch Feuer gefangen hatten. Er war nicht viele Wochen in Calcutta geweſen, als er allgemein den Beinamen „König Franz“ oder „Franz I.“ erhalten hatte.

Die Anmaßung, welche Francis damals und ſpäter bewies, war in der That faſt grenzenlos. Wie ich glaube, läßt ſich dieſe blos durch ſein Selbſtbewußtſein als Verfaſſer der Juniusbriefe einigermaßen er-

---

mehrere ſtarke Gründe mit, welche an der Aechtheit zweifeln laſſen. Man hörte von dem Berichte erſt mehr als zwölf Jahre ſpäter, wo er rein aus Parteizwecken aufgeſtellt wurde, und zwar von den durchaus nicht gewiſſenhaften Händen Philipp Francis', des Schwagers von Macrabie. Ferner „widerſprechen einige Einzelnheiten, welche er enthält, den gleichzeitigen, auf guten Zeugniſſen beruhenden Berichten.“

klären, wenn auch nicht entſchuldigen. Wie wäre es ſonſt möglich, daß fünfzehn Jahre ſpäter der große Edmund Burke, der damals im Scheitelpunkte ſeines Ruhmes ſtand, in einem Privatbriefe Philipp Francis' Folgendes leſen mußte? — „Einmal für alle Male, ich wünſchte, Sie ließen ſich von mir unterrichten, wie man engliſch ſchreibt.“ Dann folgt in demſelben Briefe eine ſchlagende Bemerkung, welche vielleicht keiner Stelle der Juniusbriefe nachſteht und in der glücklichſten Weiſe denſelben Grundſatz, welcher bei Holz und Stein als richtig erkannt worden iſt, auf Schriften anwendet: „Weshalb wollen Sie ſich nicht überzeugen laſſen, daß die Politur für die Erhaltung weſentlich iſt?“*)

Ein anderer Punkt in Francis' Charakter, der zu dem, was wir dem Verfaſſer der Antwort an Junia**) zutrauen dürfen, vortrefflich paßt, war ſein Geſchmack an ſinnlicher Liebe. Dieſe Neigung rief in einer etwas ſpäteren Periode die perſönliche und bittere Feindſchaft zwiſchen ihm und Sir Elijah Impey hervor. Francis war in einer Nacht mittelſt einer Strickleiter in das Zimmer von Frau Grand geſtiegen, einer Dame von ſchottiſcher Geburt und der Gattin eines Anwalts in Calcutta. Nachdem er dort drei Viertelſtunden geblieben war, entſtand Lärm, und indem Francis eilig von dem Zimmer der Dame hinabſtieg, wurde er von den Dienern des Gatten am Fuße der Leiter ergriffen. Grand ſtellte darauf bei dem höchſten Gericht von Calcutta eine Klage gegen Francis an. Es war gebräuchlich, daß die Richter jenes Gerichts bei Civilklagen die Entſchädigung ohne die Zuziehung von Geſchworenen feſtſtellten. In dieſem Falle beſtimmte Sir Elijah Impey die zu zahlende Summe auf 50,000 Rupien. Nach der Meinung ſeines Amtsgenoſſen Sir Robert Chambers und gewiß noch mehr

*) Brief vom 3. November 1790, abgedruckt in Burke's Briefwechſel, III, 164.

**) Junius ſchämte ſich dieſes Briefs unmittelbar nachher und bat Woodfall, Zweifel an der Aechtheit zu verbreiten. (Brief vom 10. Sept. 1769.) Er fehlt in den früheren Ausgaben, aber in der von 1812 (III, 218) findet man ihn.

nach der Ansicht von Francis selbst würde aber eine geringere Summe genügt haben, denn so verdächtig die Strickleiter und der nächtliche Besuch waren, hatte man doch keinen sichern Beweis des Verbrechens. Bis zu dieser Zeit hatten der Oberrichter und das Mitglied des Raths von Calcutta höflich, ja vertraulich mit einander verkehrt, aber von diesem Vorfalle kann man den Beginn der entschiedenen und hartnäckigen Feindschaft datiren, mit der Francis von da an Sir Elijah Impey stets verfolgt hat. Es gelang dem Gatten, eine Scheidung zu erlangen, und Frau Grand flüchtete zu Francis, der sie übrigens bald nachher verließ. Sie kehrte als die Gefährtin eines andern Herrn, Wilhelm Macintosh's, nach Europa zurück, und schloß in Folge eines höchst überraschenden Glückswechsels ihre abenteuerliche Laufbahn als die Gattin eines berühmten fremden Staatsmanns — des Fürsten Talleyrand. *)

Die Nachricht von den Zwistigkeiten im Rath zu Calcutta scheint die Directoren in England sehr in Verlegenheit gesetzt zu haben. Eine Zeitlang versuchten sie, jedoch mit geringem Erfolg, einen Mittelweg einzuschlagen. Im November 1775 schreibt der König an Lord North wie folgt: „Die ostindischen Directoren verrathen in ihren Depeschen deutlich den Wunsch, weder Hastings noch dessen Gegner zu verletzen, und werden daher wahrscheinlich beiden Parteien mißfallen." Lord North war übrigens persönlich von der Unbilligkeit des Kriegs gegen die Rohillas überzeugt. Er bedauerte, daß er nach dem Regelungs-Gesetz nicht die Macht habe, den Generalstatthalter während der ersten

*) Denkw. Impey's, von seinem Sohn, 173 und die handschriftliche Biographie Carl Mackintosh's nach dem Citat in der Vierteljahrsschrift, Nr. CLXVII, 70. Vielleicht hat Sir Robert Chambers bei seiner Beurtheilung des Falls das mohamedanische Gesetz im Auge gehabt, welches bei solchen Anlässen das Zeugniß von vier Augenzeugen fordert. S. die moslem. Jahrbücher Abulfeda's (71) und Gibbon's „Verfall und Untergang," welcher letztere (IX, 326) die Bestimmung „ein Gesetz zur Erhaltung des häuslichen Friedens" nennt.

fünf Jahre zurückzurufen, wenn nicht eine Adreſſe der Geſellſchaft an die Krone darum bitte. „Schicken Sie uns eine ſolche Adreſſe,“ rieth er ſeinen Freunden unter den Directoren, und demnach wurde nach den Jahreswahlen vom Frühling 1776 eine ſtarke Anſtrengung gemacht. Unter den Directoren ſtanden die Stimmen beinahe gleich, denn elf erklärten ſich für Haſtings' Abberufung und zehn dagegen. Die Minderheit legte an die Actieninhaber Berufung ein, und in der allgemeinen Verſammlung erneuerte ſich der Kampf. Bei dieſer Gelegenheit berechnete Oberſt Maclean, Haſtings' Agent in London, etwas mürriſch die feindlichen Kräfte, welche nicht blos „die Vorſitzenden,“ ſondern auch die Regierung ins Feld ſtellten. Er ſah neben den Kaufleuten und den Männern aus der Altſtadt nicht weniger als neunundvierzig Peers, Geheimeräthe und ſonſtige Beamte, an deren Spitze ein Miniſter der Krone, Graf Sandwich, ſtand. Die Debatte dauerte beinahe bis Mitternacht. Es wurde ein Antrag auf Vertagung geſtellt, und bei dieſer Abſtimmung ſiegten Haſtings' Feinde. Als aber am nächſten Tage die Hauptfrage zur Entſcheidung kam, wurde der Antrag auf Abberufung mit einer Mehrheit von mehr als hundert Stimmen abgewieſen.

Lord North war über dieſe Niederlage höchlich erzürnt. Er ließ einige zornige Ausdrücke fallen, oder wenigſtens wurden ihm von dem Eifer der Parteimänner ſolche zugeſchrieben. Die beiden Häuſer, hätte er geſagt, ſollten vor Weihnachten berufen werden, und er wolle ein neues Geſetz über Indien vorlegen, die Regierung von Calcutta neu bilden und die Geſellſchaft auf den Handel beſchränken. Dieſe unbeſtimmten Drohungen wirkten auf Oberſt Maclean viel zu ſtark ein. Er glaubte, daß ſein Gönner Gefahr laufe, vom Parlament entlaſſen oder vielleicht mit einem Verweiſe beſtraft zu werden. Statt ihn zu ermuntern, ſchreckten ihn die Gefahren, welche er bereits überwunden hatte, und er dachte an nichts, als neue Kämpfe zu vermeiden. In ſeinem Beſitz befand ſich ein Privatbrief, den Haſtings vor anderthalb Jahren geſchrieben und in dem derſelbe ſeinen Entſchluß ausgeſprochen

hatte, zurückzutreten, falls er für ſeine Maßregeln keine Unterſtützung und Billigung finde. In einem zweiten, zwei Monate jüngeren Briefe, hatte Haſtings dieſe Erklärung auf die klarſte Weiſe zurückgenommen.*) Nichtsdeſtoweniger hielt ſich Oberſt Maclean im October 1776 für hinlänglich ermächtigt, den Directoren die Entlaſſung des Generalſtatthalters einzureichen. Die letzteren machten wenig Schwierigkeiten, da ſie froh waren, aus der Verlegenheit zu kommen. Sie nahmen den Rücktritt an und ernannten mit der Zuſtimmung der Regierung einen aus ihrer eigenen Mitte, Eduard Wheler, für den im Rath von Bengalen erledigten Platz.

Inzwiſchen hatte ſich aber in jenem Rath die Lage vollſtändig verändert. Im September 1776 war Oberſt Monſon geſtorben. Durch ſeinen Tod und mittelſt ſeiner eigenen entſcheidenden Stimme fiel die volle Macht der Regierung in die Hände des Generalſtatthalters zurück. Er nahm nun ſeine frühere Politik mit ſeiner gewohnten Beharrlichkeit abermals auf und ſtellte ſeine alten Freunde wieder an. Vor allen wurde „Nat Middleton," wie er ihn zärtlich nannte, nach einem kurzen Verzuge zum zweiten Male Reſident in Audh. „Die erſte Ausübung meiner Autorität," ſagte Haſtings, „mußte von Rechtswegen darin beſtehen, daß ich die erſte Wunde heilte, welche ihr geſchlagen worden war." Da die fünf Jahre, für welche die Grundſteuer feſtgeſtellt worden war, jetzt dem Ablaufen nahe waren, ſo gab er den Befehl zu einer neuen Abſchätzung, welche ausſchließlich unter ſeiner Aufſicht vorgenommen werden ſollte. Trotz des heftigen Widerſtandes von Clavering und Francis ſchuf er zu dieſem Zweck eine neue Behörde. In derſelben Zeit brütete ſein Geiſt über einem großen Plane, dem

*) Die beiden Briefe Haſtings' an Oberſt Maclean und einen andern Agenten ſind vom 27. März und 18. Mai 1775 datirt und von Gleig in deſſen Denkw. Haſtings' vollſtändig veröffentlicht worden. Die Ausdrücke des zweiten Briefs lauten ſehr beſtimmt. „Ich nehme jetzt die Erklärung zurück, welche ich in meinem Briefe vom 27. März eingeſchloſſen hatte." Vgl. mit dieſen Documenten den neunten Anklageartikel Burke's.

englischen Namen in Indien das vollständige Uebergewicht zu verschaffen — einem System von Subsidienverträgen mit eingeborenen Fürsten und vorzüglich mit dem Nabob von Audh und dem Nizam — einem System, das seine Nachfolger entwickelt und durchgeführt haben. Bei allen diesen Berechnungen künftiger Größe verrieth er den tiefsten und weitesten Blick. So erkannte Hastings in einer Zeit, wo kaum irgend ein anderer Staatsmann dem kriegerischen Geschlecht an den Ufern der Fünf Ströme einen Gedanken oder eine Beachtung widmete, deutlich dessen wachsende Größe und fürchtete sie. Wir finden ihn in einem seiner Protokolle „der Nation oder Glaubenssekte der Seiks" mit einer gewissen Aengstlichkeit gedenken und eine Gelegenheit herbeiwünschen, „wo man das Wachsthum eines Volks, das für uns dereinst verhängnißvoll werden dürfte, knicken kann." *)

Das waren die Pläne, welche in Hastings reiften, als im Juni 1777 ein Packetschiff aus England im Hugly Anker warf und ganz Calcutta mit den Nachrichten überraschte, daß der Generalstatthalter seine Entlassung eingereicht habe, daß sie angenommen worden sei und die Regierung in andere Hände übergehe. Niemand staunte über diese Neuigkeiten mehr, als der Generalstatthalter selbst. Er erklärte, daß Oberst Maclean seine Vollmachten weit, sehr weit überschritten habe. Später äußerte er jedoch, daß er sich durch die Handlungen seines Agenten gebunden erachtet haben würde, wenn General Clavering nicht den Versuch gemacht hätte, die Regierung mit Gewalt an sich zu reißen. Clavering fragte nicht ein Mal, ob das Entlassungsgesuch als echt anerkannt werde. Er fragte nicht ein Mal, ob die bestimmte Zeit des Rücktritts in Hastings' Wahl stehe, wie es wirklich der Fall und zwischen Lord North und den Directoren ausdrücklich verabredet worden war. Ohne Erkundigung oder Verhandlung berief er in eigenem Namen eine Rathsversammlung, in der Francis erschien und Clavering den üblichen Eid als Generalstatthalter leistete. In dieser Eigenschaft schickte er

*) Protokoll vom 4. December 1784. S. Burke's Anklageartikel Nr. 18, Abth. 24.

ſeinen perſiſchen Dolmetſcher zu Haſtings mit einem Brief, in dem er die Schlüſſel des Forts und des Schatzes forderte. Inzwiſchen führte Haſtings in einem andern Zimmer mit Barwell zur Seite den Vorſitz und erklärte ſeinen Entſchluß, ſich in der Gewalt zu behaupten, bis weitere Befehle einträfen. Jetzt war die Anhänglichkeit ſeiner Landsleute für Haſtings von großem Nutzen. Wäre es, wie man befürchtete, zu einer Berufung an die Waffen gekommen, ſo ſcheint kein Zweifel zu beſtehen, daß ſich viele oder faſt alle Engländer auf ſeine Seite geſtellt hätten. Da ſie dies einſah, ſo nahm die andere Partei, wenn auch ungern, ſeinen Vorſchlag an, das Gutachten der Richter des höchſten Gerichts einzuholen und zu befolgen. Zum Zaudern war jetzt keine Zeit. Nachdem der Fall den Richtern vorgelegt worden war, traten ſie an demſelben Abend zuſammen und verbrachten die ganze Nacht in eifriger Berathung. In der vierten Stunde des nächſten Morgens verkündete Sir Elijah ihre einſtimmige Entſcheidung, daß Haſtings' Amtsentſagung ungültig und Clavering's Anmaßung der Gewalt ungeſetzlich ſei. So wurde der Generalſtatthalter in den Stand geſetzt, ſich zu behaupten. Er fühlte bei dieſer Gelegenheit, daß Alles auf dem Spiele ſtehe. In einem Briefe aus jener Zeit ſagt er: „Wenn ich unterliege und Clavering im Beſitz bleibt, ſo können dieſe Leute gegen mich Alles beweiſen, was ſie wollen, ſelbſt Raub und Mord.“ Und wenige Jahre ſpäter erwähnt er Impey als eines Mannes, „deſſen Unterſtützung ich einmal die Rettung meines Vermögens, meiner Ehre, meines Rufs verdankte.“ *)

Aber Haſtings war mit ſeinem Erfolge bei dieſer Gelegenheit nicht zufrieden. Er wollte ihn mit einer Heftigkeit und Unklugheit verfolgen, welche den gleichen Eigenſchaften, welche ſeine Gegner verrathen hatten, kaum nachſtanden. Er beſtimmte Barwell, dem Beſchluſſe

*) Denkw., von Gleig, II, 255. Gleig giebt das Datum des Briefes nicht an, aber nach dem Inhalt muß derſelbe zu Anfang des Jahres 1780 geſchrieben ſein. Mit denen, welche ihn auf Nuncomar's Fall beziehen, kann ich durchaus nicht übereinſtimmen.

beizutreten, daß General Clavering durch seinen Versuch, die Amtsverrichtungen des Generalstatthalters an sich zu reißen, sowohl seinen Platz im Rath als seine Würde eines Oberbefehlshabers des indischen Heers verwirkt habe. Clavering und Francis machten gegen diesen schreienden Mißbrauch des Siegs vergebens Vorstellungen. Jetzt legten sie ihrerseits an die Richter des höchsten Gerichts Berufung ein. Sir Elijah Impey sprach im Namen seiner Brüder deren einstimmige Entscheidung aus, daß der Rath gesetzlich nicht die Macht habe, eines seiner Mitglieder auszustoßen oder einen Sitz für erledigt zu erklären. Dieses heilsame Vermitteln zwischen zwei heftig kämpfenden Parteien, dieses wechselsweise Einschreiten gegen die Uebertreibungen beider, scheint mir für Impey's unparteiischen Rechtssinn zu sprechen, und dient zur Entkräftung der Anklage, die man gegen sein Benehmen in dieser Zeit erhoben hat, daß er aus gemeiner eigennütziger Absicht ein bloßes Werkzeug in Hastings' Händen gewesen sei.

In diesem Kampfe hatte sich Clavering, ein schlichter und offener Soldat, auf eine nachtheilige Weise erhitzt. Blos wenige Wochen später, im August 1777, erkrankte er und starb. In einer spätern Periode hat sein Freund Francis von seinem Charakter folgende Zeichnung entworfen: „Er war ein fester, strenger Mann, nicht grausam, wie Mancher geglaubt hat, aber streng, so daß er zuweilen rigoristisch wurde, wie ich es ihm mehrmals vorgeworfen habe, wenn ich sah, daß er kleine Gaben von Früchten und Blumen ausschlug, welche gewiß dem gesetzlichen Verbot der Annahme von Geschenken nicht unterlagen." *)

Man sagt, daß das letzte öffentliche Auftreten des sterbenden Mannes nach vielen Bitten bei dem Hochzeitsfest seines Nebenbuhlers stattgefunden habe, dem er als Gast beiwohnte. Wenige Tage vor seinem Tode verheirathete sich Warren Hastings mit Marianne Imhoff. **)

*) Rede im Unterhause vom 26. Februar 1788.

**) „Sie soll nach einer unbestimmten Nachricht in Archangel geboren worden sein," sagt Macaulay von dieser Dame. (Ausgewählte Schriften, I,

Der erste Gemahl dieser Dame war von Geburt ein Deutscher, von Rang ein Baron und von Beruf ein Miniaturmaler. Hastings war mit beiden acht Jahre früher zusammengetroffen, als er von England nach Madras ging und sie als Reisende am Bord des „Herzogs von Grafton" fand. Die Baronin war in hohem Grade anmuthig und einnehmend, der Baron mindestens ebenso geldgierig und geldbedürftig. Zwischen der schönen Marianne und Hastings entstand bald ein Liebesverhältniß, und bei Hastings war diese Liebe, wie alle seine andern Gefühle, mochten sie nun freundlicher oder gehässiger Natur sein, ruhig, aber tief und beständig. Sie scheint bei ihm ohne Schatten und Wechsel beinahe funfzig Jahre lebendig geblieben zu sein. Zwischen dem Gatten, der Dame und dem Liebhaber scheint eine Art von Rath stattgefunden zu haben. Es wurde verabredet, daß man die Leichtigkeit, mit der man im nördlichen Deutschland das eheliche Band lösen konnte, benutzen wolle, daß die Baronin mit der vollen Einwilligung des Barons vor den fränkischen Gerichten eine Scheidungsklage anstellen, inzwischen aber bei ihrem Gatten fortwohnen solle, bis man die ersehnte Befreiung erlange, worauf Hastings die Dame zu seiner Gattin machen und die beiden Kinder, die sie von Imhoff habe, an Kindesstatt annehmen werde. Es läßt sich wohl annehmen, daß Imhoff's Geldinteressen bei diesem Vertrage nicht vergessen wurden. Es vergingen mehrere Jahre, ehe die fränkischen Gerichte mit den nöthigen Förmlichkeiten fertig waren, aber endlich, im Sommer von 1777, langte das auf Scheidung lautende Urtheil in Indien an. Die Baronin wurde Frau Hastings, und der Baron kehrte mit mehr Geld, als er durch seine Portraitmalerei verdient haben würde, nach Deutschland zurück. *)

---

14 der zweiten Auflage meiner Uebersetzung.) Die Nachricht scheint von dem gleichzeitigen Uebersetzer des Seir Mutakherin herzurühren.

*) Aus Göthe's Briefen an Frau von Stein, welche erst 1848 erschienen, geht hervor, daß Imhoff nach seiner Rückkehr nach Europa eine von Frau von Stein's Schwestern heirathete und in den Weimarischen Kreisen oft gesehen wurde. Als er 1788 starb, that Göthe, der seinen Charakter er-

Diese Vorgänge, welche blos dem Privatleben anzugehören schienen, wurden in einer späteren Zeit in die Oeffentlichkeit gezogen. Als Hastings selbst nach Europa zurückkehrte und sein Betragen zur Zielscheibe für Reden und Anklagen im Parlament wurde, ermüdeten seine Feinde keinen Augenblick, von den gefährlichen Verlockungen seiner Frau zu sprechen. Sie wurde angeklagt, in Indien Bestechungen angenommen zu haben und in England Geschenke zu machen. Ihre günstige Aufnahme in St. James vermehrte die Wuth der Opposition. Man suchte mittelst ihrer auf die Lebensgefährtin des Herrschers einen hinterlistigen Streich zu führen. Was könnte, so fragte man boshaft, die reine und fleckenlose Königin gegen Imhoff's Wittwe so günstig stimmen, wenn es nicht irgend ein schmutziges Interesse, irgend ein Antheil an den geplünderten „Schätzen von Ormuz und Indien" wäre? Die sämmtlichen satirischen Gedichte der Zeit wimmeln von solchen Angriffen. *)

Im Rathszimmer von Bengalen wurde Clavering's Tod durch Wheler's Ankunft beinahe ausgeglichen. Das neue Mitglied stimmte in den meisten Fällen mit Francis gegen den Generalstatthalter. Aber abgesehen davon, daß er ein weit weniger heftiger Gegner war, blieb das praktische Uebergewicht in Folge der entscheidenden Stimme Hastings' in dessen Händen.

Von der obersten Regierung Indiens müssen wir jetzt zu dem untergeordneten Rath von Madras übergehen. Dort hatte die Zwietracht, wenn sie auch einen geringeren Maßstab annahm, eine noch furchtbarere Höhe erreicht. Vor einigen Jahren hatte man das kleine

---

kannt hatte, die Aeußerung: „Deine Schwester wird auch einsehen lernen, daß er zu ihrem Glück gestorben ist." (III, 308.)

*) So sagen die Politischen Eclogen:

Mornington huldigt jetzt dem welschen Tand,
Hastings kauft deutschen Stolz aus zweiter Hand,

und die Rolliade ladet ein zu einer Beschreibung „des Betts von Elfenbein, welches Frau Hastings neulich Ihrer Majestät geschenkt hat."

Königreich Tandschur bekriegt. Der Radscha, einer der Mahratten-Fürsten, war gefangen genommen und abgesetzt worden. Das Gebiet war mit Beschlag belegt und auf den Nabob vor Arcot übertragen worden. Die Directoren in England hatten diese Maßregeln nach langem Schwanken gemißbilligt. Sie gaben den bestimmten Befehl, den Radscha ohne Zeitverlust wieder auf den Thron zu setzen. Ueberdies besetzten sie die erste Stelle zu Madras mit einem persönlichen Freunde des Radscha's, dem früheren Statthalter Pigot, welcher kürzlich zum irischen Peer erhoben worden war. So kam Lord Pigot fast vom ersten Augenblicke seiner Landung an mit den leitenden Mitgliedern seines Raths in Streit. Er begab sich übrigens nach Tandschur und setzte den Radscha wieder ein. Als er aber zurückkehrte, hatte sich ein furchtbarer Bund gegen ihn gebildet, dessen Führer Mohamed Ali, Nabob von Arcot, war.

Mohamed Ali, der alte Verbündete der Engländer, der durch sie in seinen Besitzungen erhalten worden war, hatte die Erwartung, daß er in einem seiner eigenen Schlösser oder Plätze wohnen werde, nicht erfüllt. Jedem Prunk entsagend, lebte er in einem gewöhnlichen Landhause in der Nähe der Vorstädte von Madras. Dort intriguirte und cabalirte er beständig mit verschiedenen Dienern der Gesellschaft. Diese versahen ihn bei jeder plötzlichen Aufforderung mit Geld und verstanden aus diesen Darlehen den höchsten Nutzen zu ziehen. Der erste dieser Wucherer war Paul Benfield, ein Mann, dem Burke's Beredtsamkeit einen unsterblichen Ruf verliehen hat — wenn von Ruf hier die Rede sein kann. Denn wie Verres' Missethaten in den glühenden Anklagen Cicero's ewig leben werden, so hat Burke's Genie über den ganzen gewundenen Pfad der Geldverleiher von Madras ein unvergängliches Licht ausgegossen und die „Schulden des Nabobs von Arcot" vor dem Vergessenwerden bewahrt. *)

Paul Benfield war von niedriger Geburt und ohne Vermögen.

*) S. seine große Rede vom 28. Februar 1785.

Er hatte im Dienſte der Geſellſchaft eine kleine Stelle mit einer Beſoldung von einigen hundert Pfund bekleidet und war hauptſächlich als der Beſitzer der ſchönſten Wagen und Pferde in Madras bekannt. Seine Gewohnheiten prahleriſcher Verſchwendung ſchienen ein großes Anſammeln von Reichthümern nicht zu geſtatten. Zum allgemeinen Erſtaunen brachte er jetzt eine Geldforderung an den Nabob wegen gemachter Darlehen im Betrage von 162,000 Pfd. vor und gegen Einwohner von Tandſchur noch eine zweite wegen 72,000 Pfd. Er beſaß hinſichtlich dieſer ganzen ungeheuren Summe Anweiſungen auf die Einkünfte und die bevorſtehende Ernte von Tandſchur und verlangte, daß ſein Intereſſe durch die Wiedereinſetzung des Radſcha's nicht leiden dürfe. Als man den Nabob über die Sache befragte, erkannte er die Forderung ſofort als richtig an. In einem ſolchen Falle konnte Lord Pigot wohl den Argwohn einer Verabredung ſchöpfen. Ebenſo konnte er das Recht des Nabobs, auf Tandſchur ſolche Anweiſungen auszuſtellen, in Frage ziehen. Dagegen begünſtigte die Mehrheit ſeines Raths jene Forderungen, und es kam nun zu einer langen Reihe bitterer Zänkereien. Den Ausſchlag gab zuletzt ein Nebenpunkt von geringer Bedeutung — der Wunſch Lord Pigot's, Ruſſel, einen ſeiner Freunde, zum Reſidenten in Tandſchur zu ernennen. Als er ſich überſtimmt ſah, gab er zuerſt das gefährliche Beiſpiel, das bald genug auf ihn zurückfallen ſollte, die Grenzen des Geſetzes zu überſchreiten. Er nahm an, daß der Statthalter ein weſentlicher Theil des Raths ſei, daß er durch eine gegen ihn ſtimmende Mehrheit nicht gebunden werde und ſich weigern dürfe, eine Entſcheidung, in die er nicht eingewilligt habe, zu vollziehen. Die andern Mitglieder verfochten mit derſelben Heftigkeit die entgegengeſetzte Meinung. Nun erklärte ein willkürlicher Befehl Lord Pigot's ſie ihrer Stellen vorläufig enthoben, und ſie trafen zur Entgegnung Maßregeln zu ſeiner Verhaftung. Der Befehlshaber der Truppen, Sir Robert Fletcher (derſelbe, welcher in Bengalen caſſirt worden war), befand ſich während dieſer Zeit unwohl, aber der nächſte Officier, Oberſt Stuart, war auf der Seite der Räthe. Am 24. Auguſt 1776 ver-

brachte der Oberſt den größeren Theil des Tages, theils in Geſchäften und theils in Geſellſchaft, bei Lord Pigot. Er aß als ſein vertrauter Freund mit ihm zu Morgen und zu Mittag und fuhr ihn ſpazieren, als der Wagen nach den früheren Befehlen des Oberſten von Truppen umzingelt und angehalten wurde. Se. Lordſchaft wurde nun benachrichtigt, daß er Gefangener ſei. Als ſolcher wurde er unverzüglich nach dem Thomasberge geführt. Hier wies man ihm das Haus eines Officiers an und gab ihm ein Bataillon Artillerie zur Wache, während ſeine Gegner im Rath die ganze Regierungsgewalt an ſich nahmen und verwalteten.

Dieſe Gewaltthätigkeit des Raths von Madras gegen ſeinen Statthalter rief in einer ſpäteren Periode im Unterhauſe eine heftige Debatte hervor. Admiral Pigot erklärte bei dieſer Gelegenheit, daß man ſeinem Bruder ein Geſchenk von 600,000 Pfd. in engliſchem Gelde angeboten habe, wofür weiter nichts verlangt worden ſei, als daß er die Wiedereinſetzung des Radſcha's von Tandſchur für eine kurze und genau bezeichnete Zeit verſchiebe. Auf der andern Seite nannte Stratton, eines der Rathsmitglieder, welche die Verhaftung des Statthalters befohlen hatten, es eine bekannte Thatſache, daß Lord Pigot, wenn er nur gewollt, in drei Tagen ſeine Freiheit habe wieder erlangen können.*)

Bei den Directoren und Actieninhabern trat bei dieſem Vorfalle das gewöhnliche Schwanken ein. Hier war für daſſelbe übrigens einiger Grund vorhanden, da offenbar keine Partei von Tadel frei war. Endlich beſtimmte man, daß die Mitglieder des Raths, welche an der Verhaftung Theil genommen hätten, abberufen werden ſollten, und als ſie zurückkehrten, wurden ſie nach den Beſchlüſſen des Unterhauſes vor Gericht geſtellt und zu Geldſtrafen verurtheilt. Zu derſelben Zeit wurde eine mit dem Siegel der Geſellſchaft verſehene Beſtallung ausgefertigt, welche Lord Pigot ſein Amt zurückgab, doch erhielt er die Weiſung, daſſelbe innerhalb einer Woche an ſeinen Nachfolger abzutreten und ſich

*) Debatte im Unterhauſe vom 16. April 1779.

nach England einzuſchiffen. So wollte man keiner Partei einen Triumph, wenn auch nur dem Scheine nach, gewähren. Aber lange vorher, ehe dieſe Befehle Indien zu erreichen vermochten, war Lord Pigot dem Bereich einer menſchlichen Entſcheidung entrückt. Nach achtmonatlicher Haft ſtarb er auf dem Thomasberge.

Zu Anfang des Jahres 1778 trat Sir Thomas Rumbold die Regierung von Madras an. Streitigkeiten mit ſeinem Rath vermied er, aber aus andern Gründen und nicht mit Unrecht zog er ſich den Unwillen der Directoren zu. Nach weniger als drei Jahren war er aus ihrem Dienſte gänzlich entlaſſen. Er wurde der Tyrannei gegen die Häuptlinge der nördlichen Circars, der Ungerechtigkeit gegen den Nizam, der Anmaßung gegen Haider Ali beſchuldigt. Selbſt ſein perſönlicher Ruf blieb nicht ganz vorwurfsfrei. Man wies ihm nach, daß er in den beiden Jahren ſeiner Regierung mehr als den dreifachen Betrag ſeines Gehalts nach London geſchickt habe. *) In der Sitzung von 1782 klagte ihn Dundas des Mißbrauchs des öffentlichen Vertrauens an, doch hörte die Sache unter den bald eintretenden Miniſterwechſeln auf, Beachtung zu finden oder thätig betrieben zu werden. Fox konnte jedoch mit Recht bemerken: „Dringt der Antrag auch wegen mangelhaften Erſcheinens der Mitglieder nicht durch, ſo wird doch Sir Thomas Rumbold's Ruf dadurch nicht gereinigt."

*) Zweiter Brief des geheimen Ausſchuſſes, 1781. Sir Thomas berief ſich in ſeiner Antwort darauf, daß er in jener Zeit eigenes Eigenthum in Indien beſeſſen habe, und dies wurde durch das Zeugniß und die Rechnungen ſeines Anwalts Price bewieſen. Berückſichtigt man dies aber auch, ſagt Profeſſor Wilſon, „ſo muß man doch immer noch eine beträchtliche Summe rechtfertigen, um den hohen Betrag ſeiner Geldſendungen nach England zu erklären." Anm. zu Mill, IV, 151 und 172.

Neunundsechszigstes Kapitel.

Indien.

In den beiden letzten Kapiteln habe ich die Fortschritte geschildert, welche unser indisches Reich machte, als es von keinem europäischen Feinde angegriffen, oder auch nur bedroht wurde. Jetzt ist die Scene im Begriff zu wechseln. Jener Krieg, welcher, in Amerika beginnend, nicht blos England, sondern auch Frankreich und Spanien in Störungen verwickelte, warf seine finstern Schatten auf der einen Seite auf die mexikanischen Meere und auf der andern auf die Küste von Coromandel. Jetzt zeigten sich die Erfahrung, die Kraft, die hohe staatsmännische Weisheit Hastings' im hellsten Lichte. Nun empfanden selbst seine Gegner in der Downingstraße und in Leadenhall den Werth seiner Dienste. Lord North war so ehrenhaft, allen Parteigroll bei Seite zu legen. Er äußerte später im Unterhause, er habe Hastings' Fähigkeiten gekannt und gefühlt, dies sei nicht die Zeit zu irgend einem Wechsel in der Regierung von Indien. *) So wurde denn der Generalstatthalter, als die von dem Regelungsgesetz bestimmte fünfjährige Frist ablief, ruhig und ohne Widerspruch abermals gewählt.

Zu Anfang des Jahres 1778 wußten die eingeborenen Stämme bereits, daß Yenghi Dunia, oder die neue Welt, wie sie Amerika nannten, von dem Lande der Gesellschaft Sahib abgefallen sei. **) Sie

*) Rede vom 1. Juni 1786. Parl.-Gesch., XXVI, 46.

**) Seir Mutakharin, III, 332.

hörten bereits das wachsende Frohlocken unserer Nebenbuhler in Schandernagor und Pondichery. Aber das erste Zeichen, daß in Indien französische Ränke gesponnen würden, gelangte zu Hastings aus den Mahratten-Staaten. Diese waren während des Verfalls des mongolischen Reichs groß geworden und hatten sich auf dessen Trümmern erhoben, waren aber seitdem durch innere Zwietracht geschwächt worden. Wie in der ehrwürdigen Monarchie, aus deren Bruchstücken sie hervorgegangen waren, bestand auch bei ihnen zwischen der wirklichen und der rechtmäßigen Ausübung der Gewalt ein großer Unterschied. Der eigentliche Erbe Siwadschi's, dem Namen nach der wahre Herrscher, war im Palaste zu Sattara ein Staatsgefangener geworden. Die wirkliche Gewalt besaß ein hoher Beamter, ein Vorsitzender im Rath, welcher der Peischwa hieß und zu Puna mit königlichem Pomp Hof hielt. In Folge einer sonderbaren Anomalie war diese Würde erblich geworden und gelangte daher zuweilen an einen Minderjährigen. Abgesehen von seinen eigenen oder des Radscha's von Sattara Besitzungen, beanspruchte der Peischwa stets und übte auch gelegentlich eine Art von Lehnsoberhoheit über die andern Mahratten-Fürstenthümer, welche in den weiten Gebieten zwischen den Bergschlössern von Maissur und den Gewässern des Ganges zerstreut lagen. Am höchsten standen unter diesen die Häuser Scindiah's und Holkar's, der Guicowar, welcher in Guzerat herrschte, und der Bonslah oder Radscha von Berar, ein Sproß von Siwadschi's Stamm. Alle diese Häuptlinge bekannten sich gemeinschaftlich mit ihren Unterthanen zum Glauben der Brahminen, und bildeten in dieser wie noch in andern Beziehungen zu den mohamedanischen Eroberern neben ihnen, wie dem Nizam und dem Wesir, einen merkwürdigen Gegensatz. Der niedrige Ursprung der ersten mahrattischen Freibeuter verräth sich sogar in den erblichen Titeln ihrer Fürsten. So bedeutet zum Beispiel Guicowar nichts als Kuhhirt. Dieser Ursprung verräth sich auch durch die einfachen und enthaltsamen Gewohnheiten, welche sie lange bewahrten. Ein muselmännischer Geschichtsschreiber, der Zeitgenosse von Warren Hastings, sagt von dem mächtig-

sten Mahratten-Herrscher seiner Zeit, derselbe habe dieselbe Nahrung wie der ärmste Bauer genossen — ein schwarzes Brot, aus Badschrah, unreifen Mangos und rohem rothen Pfeffer bereitet. „Der Leser," sagt der feinere Muselmann, „möge nach dem Beispiel des Fürsten auf den Geschmack des ganzen Volks rathen. Obgleich die Mahratten," setzt er hinzu, „zur Verfügung über Königreiche und zur Herrschaft über Reiche gelangt sind, bleiben sie doch immer noch dieselben Bettler, welche sie gewesen sind. Geh' zu einem von ihnen, von dem untersten Schreiber des Staatsministers angefangen, und die ersten Worte, welche Du hören wirst, sind stets diese: ‚Was hast Du mir mitgebracht? Hast Du etwas für mich bei Dir?' Kommt Jemand mit leeren Händen zu ihnen, so nehmen sie ihm seinen Turban und sein Kleid, worauf sie ihn fromm dem allmächtigen Gott empfehlen."*)

In früheren Jahren hatten die Häuptlinge von Puna und die Präsidentschaft Bombay einige verwickelte Unterhandlungen und einige schlaffe Kriege miteinander geführt. Die Engländer waren in den Besitz der Insel Salsette gekommen, welche die Mahratten erst 1750 den Portugiesen entrissen hatten. Sie hatten ferner einem abgesetzten und verbannten Peischwa, Namens Ragoba oder Ragonat Rau, Schutz verliehen, der in seiner Heimath noch immer eine Partei hatte und Ränke unterhielt. Das war die Lage der Dinge, als der General-Statthalter durch die Nachricht aufgeschreckt wurde, daß ein französisches Schiff in einem der Mahrattenhäfen Anker geworfen habe und ein französischer Agent nach Puna gegangen sei. Dieser Franzose war der Ritter von St. Lubin, ein Abenteurer, der früher an gewissen Intriguen der Präsidentschaft Madras Antheil genommen und jetzt von seiner Regierung den geheimen Auftrag erhalten hatte, mit den Mahratten zu unterhandeln. Es wurde an Hastings berichtet, daß die letztern

*) Seir Mutakharin, III, 228. Das Wort gai oder gao, welches die Wurzel von Guicowar ist, bildet in Verbindung mit rus (dem Lateinischen ros) den poetischen Namen, den die Hindu der Milch geben: gaorus oder Kuhthau.

die Anträge des Ritters bereits angenommen und namentlich eingewilligt hätten, den Franzosen den Hafen Tschaul an der Küste von Malabar abzutreten. „Der Krieg ist nunmehr unvermeidlich," sagte Hastings seinem Rath, „und so lassen Sie uns denn den ersten Streich führen!" Wie gewöhnlich trat Barwell seiner Ansicht bei, wie gewöhnlich opponirten Francis und Wheler, und wie gewöhnlich siegte er durch seine entscheidende Stimme. Man beschloß, daß eine Division der bengalischen Armee über die Dschumna gehen und durch Bundelcund gegen das Land des Peischwa's vordringen solle. Der Rath von Bombay erhielt Befehl, sich mit Ragoba über Maßregeln zu verständigen und dessen Ansprüche auf jede Weise zu unterstützen. Zu derselben Zeit begann der Generalstatthalter mit Bonslah, dem Herrscher von Berar, der ebenfalls auf eine erste Stellung unter den Mahratten-Häuptlingen Anspruch machte, eifrig zu unterhandeln und suchte mit demselben ein enges Bündniß zu schließen.

Man hat gefragt, in wie weit Hastings bei diesem Verkehr mit den Mahratten streng in gutem Glauben gehandelt habe. Gewiß verdient er wenigstens das Lob, in einer höchst schwierigen Krisis Kraft und Gewandtheit bewiesen zu haben. Die Nachricht des Unfalls von Saratoga war so weit davon entfernt, seinen Muth zu brechen, daß sie ihn im Gegentheil blos zu neuen Anstrengungen ermunterte. „Ist es wirklich wahr," so sprach er zu seinem Rath, „daß Englands Einfluß und Waffen in der westlichen Welt einen so schrecklichen Schlag empfangen haben, so wird es für uns, die wir im Osten die Interessen unsers Vaterlandes zu wahren haben, um so mehr zur Pflicht, uns anzustrengen, den Nationalverlust auszugleichen."*) Blos wenige Tage nach dieser Rede des Generalstatthalters, blos wenige Wochen nach dem Abmarsch der englischen Truppen, traf die weitere Nachricht ein, welche der kluge Hastings vorausgesehen und in seiner Politik berücksichtigt hatte. Am 7. Juli meldete ein Schreiben Baldwin's, des englischen

*) Erklärung im Rath vom 22. Juni 1778. Burke's Anklageartikel, XX.

Consuls in Cairo, nach Calcutta, daß am vergangenen März sowohl in London als in Paris der Krieg erklärt worden sei. Hastings verlor nicht eine Stunde. „Noch an demselben Tage," sagt er, „forderte ich den Gouverneur des Georgsforts auf, sich zu einem unmittelbaren Angriff auf Pondichery in Stand zu setzen, und gab ihm am 10. durch die Wegnahme von Schandernagor ein Beispiel." *)

Pondichery wurde von Sir Hector Munro an der Spitze der Armee von Madras angegriffen. Es ergab sich nach einem tapfern Widerstande und nach einem Seegefecht der französischen und englischen Flotte vor der Küste. Nun behielten die Franzosen in Indien blos noch Mahé, eine kleine Veste und Niederlassung auf der Küste von Malabar, und auch diese unterwarfen die Engländer im Laufe des nächsten Frühlings von Madras aus. Inzwischen hatte der eifrige Hastings mit großer Thätigkeit in Bengalen Vertheidigungsmaßregeln getroffen. Am Flusse wurden verschiedene neue Batterien errichtet. Es wurden verschiedene bewaffnete Kreuzer ausgerüstet. Im Wilhelmsfort wurden Vorräthe auf drei Monate, sowohl Kriegsbedarf als Lebensmittel, aufgespeichert. Neun neue Sepoys-Bataillone wurden aufgestellt. Der Radscha von Benares, der als ein Lehnsfürst betrachtet wurde, erhielt die Aufforderung, welche er auch erfüllte, noch drei Bataillone mehr zu liefern, und wurde benachrichtigt, daß er einen Antheil an den Kriegslasten zu tragen habe. Die Artillerie wurde durch Aushebungen unter den eingeborenen Lascaren verstärkt, während die Europäer zu Calcutta, tausend an Zahl, sich für den Fall der Noth als Milizen einschreiben ließen. „Herr Francis," so schreibt der Generalstatthalter an einen Privatfreund, „stellt sich, als betrachte er unsere Mittel als unzureichend, unsere Hülfsquellen als bereits erschöpft, einen französischen Einfall als nahe bevorstehend, und das Land als keines Widerstandes fähig. Ich fühle mich meines Theils in der Ansicht bestärkt, daß die Franzosen, wenn sie jemals einen Angriff auf

*) An Lorenz Sulivan, 18. August 1778. Denkw., von Gleig, II, 203.

Bengalen unternehmen, sich durch ein Bündniß mit einer der Mächte des Landes den Weg bahnen müssen, und die einzige Macht, welche ihnen gegenwärtig von Nutzen sein kann, sind die Mahratten."

Hastings richtete daher seine Blicke mit Aengstlichkeit auf sein Unternehmen gegen die Mahratten. Anfänglich war dasselbe durchaus nicht glücklich. Der befehligende Officier, Oberst Leslie, beging den Fehler, statt seinen Marsch nach dem Uebergange über die Dschumna fortzusetzen, vier Monate lang ohne die geringste Nothwendigkeit in den Ebenen von Bundelcund zu zaudern. Seine Abberufung wurde im Rathszimmer zu Calcutta einstimmig beschlossen und nur durch die Nachricht von seinem Tode vereitelt. Sein Nachfolger, Oberst Goddard, war ein vortrefflicher und unternehmender Officier. Er rückte sogleich gegen Berar vor. Aber in Folge von mehreren Revolutionen, welche am Hofe von Puna ausbrachen, entstanden neue Zögerungen. Damit man die Wirkungen derselben abwarten könne, erhielt Oberst Goddard vom Rath zu Bombay Befehl, Halt zu machen. Vielleicht hatte übrigens diese Behörde die Absicht, den in Aussicht stehenden Ruhm sich selbst vorzubehalten, denn vor dem Schlusse des Jahres ließ sie eine eigene Expedition abgehen. Die dazu verwendeten Truppen zählten mehr als 4000 Mann. Ragoba begleitete sie, und Oberst Egerton war ihr vornehmster Officier. Man traf jedoch die höchst unglückliche Anordnung, die Oberleitung und Controle der Expedition einem wandernden Ausschusse zu übertragen, oder mit andern Worten jenen Kriegsbevollmächtigten, welche man früher in Holland kennen gelernt hatte.

Als Oberst Egerton die Gates überstiegen hatte und das Gebiet der Mahratten betrat, zeigten sich Ragoba's Versicherungen als falsch, denn es kam kein Häuptling von Bedeutung, noch irgend ein beträchtlicher Zuzug. Im Gegentheil sah er nur rings um sich unregelmäßige Haufen feindlicher Reiterei, welche sich zurückzogen, wenn er vorrückte, ihm aber thätig und erfolgreich die Zufuhren abschnitten. Er selbst bewegte sich in dieser Zeit höchst bedächtig, denn er legte in elf

Tagen noch nicht zwei Meilen zurück. Im Januar 1779 hatte er einen Punkt erreicht, der von Puna drei Meilen entfernt war. Hier fand er eine Armee versammelt, welche zum Widerstande entschlossen war, und die Bevollmächtigten verloren nun so sehr den Muth, daß sie an einen Rückzug dachten. Dieser wurde in der That in derselben Nacht angetreten und bis zum nächsten Nachmittage fortgesetzt, als die Engländer an einem Orte Namens Wargaum sich plötzlich umzingelt und in ihren Bewegungen gehemmt sahen. Ein tapferer Subaltern-Officier, Hauptmann Hartley, versprach, sich durchzuhauen und das kleine Heer nach Bombay zurückzuführen, indem er erklärte, daß er sich auf seine Leute verlassen könne. Seine Oberofficiere nannten dagegen ein solches Unternehmen unmöglich und beschlossen, in Unterhandlungen ihr Heil zu suchen. Die Bedingungen, die man ihnen stellte, wenn man ihnen freien Durchzug gestatten solle, waren allerdings hart, ließen sich aber nur dann streitig machen, wenn man zu den Waffen griff. Man kam überein, daß alle die Gebiete, welche die Engländer seit dem Frieden von 1756 den Mahratten abgenommen hätten, zurückgegeben werden sollten. Man bestimmte ferner, daß Ragoba, wenn auch nicht an die Häuptlinge von Puna, doch an Scindiah ausgeliefert werden solle.

Diese letzte schimpfliche Bedingung wird milder erscheinen, wenn wir sagen, daß Ragoba schon früher, da er die schlimme Lage der englischen Armee sah und an der Möglichkeit eines Durchschlagens verzweifelte, seine Absicht erklärt hatte, sich Scindiah mehr als einem Vermittler und Schiedsrichter, denn als einem Feinde, zu ergeben. Er hatte bereits einige Tage lang mit diesem Häuptling in Briefwechsel gestanden. Der Ausschuß hatte daher weniger Bedenken, seine Auslieferung als eine der Bestimmungen des Vertrags anzunehmen. Trotz einiger solcher mildernden Umstände muß man den Vertrag von Wargaum dennoch den schimpflichsten für die englischen Waffen nennen, den die Engländer seit ihrem ersten Auftreten auf indischem Boden jemals abgeschlossen haben. Den Engländern aller drei Provinzen erschien er

wie ein Saratoga im Kleinen. Den französischen Parteigängern in ganz Indien flößte er einen kühneren Geist und einen lauteren Ton ein. Er bewirkte, daß nicht blos das ganze Mahrattenreich, sondern auch noch einige andere Häuptlinge sich gegen uns verbündeten. Er belebte die Hoffnungen und entschleierte die Feindseligkeit des Nizams und Haider Ali's, aber auf den Muth des Generalstatthalters übte er keine Wirkung. Er war so fest und furchtlos, wie stets. Er weigerte sich, seine Pläne zu ändern, er weigerte sich, seine Truppen zurückzurufen. Im Gegentheil befahl er Goddard auf der Stelle, vorzugehen. General Goddard — denn zu diesem Grade war er gegenwärtig aufgerückt — rechtfertigte Hastings' Vertrauen durch seine Energie und Gewandtheit. In seinen Feldzügen von diesem und dem nächsten Jahr wetzte er die Scharte in einem bedeutenden Grade wieder aus und behauptete die Ehre der englischen Waffen in würdiger Weise. Einmal sehen wir ihn das Fort Ahmedabad erstürmen, ein anderes Mal die Stadt Bassein mittelst einer Belagerung einnehmen. Bei einer dritten Gelegenheit schlägt er die 40,000 Mann starken vereinigten Streitkräfte Holkar's und Scindiah's. Inzwischen hatte Ragoba sehr bald Mittel gefunden, aus Scindiah's Händen zu entkommen und in Surat Schutz zu suchen. So erlangten die Mahratten durch den Tag von Wargaum nur vorübergehende Vortheile von kurzer Dauer.

In dem bergigen Bezirke, der südlich von Agra liegt und damals Gohud hieß, führte Hastings in einem kleineren Maßstabe Krieg. Er hatte mit dem Hindu-Fürsten oder Rana jenes Gebiets einen Bund geschlossen. Da der Rana dem zu Folge von den Mahratten angegriffen wurde, so wendete er sich an seine Verbündeten in Bengalen, und diese unterstützten ihn mit einem kleinen Truppenkörper unter Hauptmann Popham. Dieser reinigte, obgleich der Rana ihm wenig half, nicht blos Gohud von den Feinden, sondern trug auch den Krieg in einige Bezirke der Mahratten, belagerte und eroberte die Stadt Lahar und machte sich im ganzen Morgenlande berühmt, als er die für un-

einnehmbar geltende Felsenburg, die „bethürmte Klippe“ Gwalior auf Leitern erstieg. *)

Bei diesen und seinen andern kriegerischen Maßregeln blieb Hastings nicht etwa blos seinem eigenen Urtheil beistandslos überlassen. Gleich beim Ausbruch des Kriegs mit Frankreich hatte das Cabinet von London beschlossen, den berühmtesten Veteranen des indischen Dienstes, denselben, welcher bei Wandewasch den Angriff geleitet und die Schlüssel von Pondichery entgegengenommen hatte, nach Indien zurückzuschicken. Sir Eyre Coote kam im März 1779 mit dem doppelten Range eines Oberbefehlshabers und eines Rathsmitgliedes in Calcutta an. Er fühlte keinen Antrieb, sich mit Francis zu verbinden oder gegen Hastings zu intriguiren, und machte doch dem letztern fast ebensoviel zu schaffen, wie nur je Francis selbst. Die zwanzig Jahre, welche seit seinen letzten Siegen verflossen waren, hatten auf seinen Körper wie auf seinen Geist eingewirkt. Er war in seinen Bewegungen weniger thätig und in seinem Charakter grämlicher geworden. Neben seinem Ehrgeize war Liebe zum Gelde emporgewachsen, und da er sich seiner großen Verdienste stark bewußt war, so hatte er stets die Neigung, sich für vernachlässigt oder beleidigt zu halten. Hastings mußte eine beständige Sorgfalt anwenden, die Gründe zu Zwistigkeiten, welche zwischen ihnen vorkamen, zu beseitigen oder zu beschönigen, während er sich zugleich zu bemühen hatte, dem General vom Nabob von Audh oder aus andern nicht so sichtbaren Quellen eine bedeutende Vermehrung seines Einkommens zu verschaffen. Diese

*) Die Stärke dieses Felsennestes scheint die Truppen von Gwalior zu allen Zeiten übermüthig gemacht zu haben. Noch 1843 berichtet der Resident zu Gwalior über sie, „sie erklärten ruhmredig, daß sie ausgerückt seien, um den ferneren Fortschritten des Generalstatthalters ein Ende zu machen und die Engländer über den Tschambal zurückzutreiben.“ (Brief des Obersten Sleeman vom 25. December 1843. (Gwalior-Papiere, 151.) Blos vier Tage später berichtigte die große Schlacht von Maharadschpur dieses kleine Mißverständniß.

Geldvortheile, die er Sir Eyre Coote gewährte, wurden in einer spätern Zeit gegen Hastings selbst als Anklagen benutzt, obgleich er von ihnen nie den geringsten persönlichen Nutzen hatte und blos eifrig, allerdings zu eifrig war, seinen politischen Zwecken den Beistand von Gehülfen oder Werkzeugen zu sichern, die er nicht selbst gewählt hatte, sondern die ihm von einer höheren Behörde zugeschickt wurden. *)

Während Clavering und Monson fortwährend Hand in Hand mit ihm gegangen waren, erhielt Francis gegenwärtig weder von Sir Eyre noch von Wheler mehr als eine gelegentliche Unterstützung. Er fand ferner, daß sein unnützes Opponiren die Folge gehabt hatte, alle seine untergeordneteren Anhänger von jedem Antheil an der Macht und der Besetzung der Aemter auszuschließen. Er verrieth daher in dieser Zeit eine gewisse Bereitwilligkeit, in seiner Feindseligkeit nachzulassen. Auf der andern Seite hatte auch Hastings starke Gründe, eine Versöhnung zu wünschen. Er hätte sich gern von täglich wiederkehrenden Hemmungen befreit. Er hätte gern seinen Freund Barwell erlöst, der mit dem beträchtlichen Vermögen, das er sich gesammelt hatte, nach England zurückzukehren wünschte, aber versprochen hatte, so lange seine Hülfe nöthig sei, in Indien bleiben zu wollen. Unter diesen Umständen wurde zu Anfang des Jahres 1780 ein Vertrag geschlossen, in dem Francis versprach, von seiner systematischen Opposition abzustehen und alle zur Fortsetzung des Mahratten-Kriegs erforderlichen Maßregeln zu billigen, während Hastings die Verpflichtung übernahm, Fowke und einige andere Anhänger Francis' zu einträglichen Posten zu befördern. Im Vertrauen auf diese Uebereinkunft schiffte sich Barwell mit Hastings' völliger Zustimmung nach Europa ein. Aber blos einige Wochen spä-

*) S. Burke's Anklageartikel, XVI, Abth. 36 u. s. w. Vor dem Schlusse des Jahres 1779 schreibt Hastings über Sir Eyre: „Ich habe ihm stets freundlich geschrieben, er mir immer grob und argwöhnisch, weßhalb und wozu, weiß ich nicht. Ich ertrage ihn und werde ihn noch länger ertragen, denn wenn er mich verläßt, bin ich verloren." (Denkw., von Gleig, II, 242.)

ter brach im Rathe die alte Zwietracht wieder aus. Die unmittelbare Ursache war der Zug nach Gohud. Hastings behauptete, daß derselbe blos einen Theil des Mahratten-Kriegs bilde, während Francis das Unternehmen als ein getrenntes auffaßte, auf das sein Versprechen sich nicht beziehe und dem er mithin widersprechen dürfe. Bei dieser Gelegenheit verlor oder vergaß der Generalstatthalter seine gewohnte Ruhe und schrieb unter ein Protokoll seines Nebenbuhlers, das im Rathe zum Vortrage kam, folgende Worte: „Ich glaube an Herrn Francis' Betheuerungen seiner Ehrlichkeit nicht, da ich überzeugt bin, daß er gar nicht ehrlich sein kann. Ich beurtheile sein öffentliches Verhalten nach seinem Privatcharakter, und diesen habe ich aller Wahrheit und Ehre ledig gefunden." Nach solchen Ausdrücken muß der ganze Tadel wegen der Auftritte, welche nun folgten, auf Hastings fallen. Als der Rath aufbrach, zog Francis den Generalstatthalter in ein anderes Zimmer und stellte ihm eine Herausforderung zu. Hastings nahm dieselbe an, und sie trafen sich am zweiten Tage, am Morgen des 17. August. Es war zwischen fünf und sechs Uhr, und die Sonne hatte sich noch nicht ganz über den heiligen Fluß und die grenzenlose Ebene erhoben, aber unter den dunkelgefärbten Stämmen Bengalens regte sich bereits Leben. „Ich schäme mich," schrieb Hastings später, „daß ich bei dieser einfältigen Geschichte eine der handelnden Personen machte, und ich erkläre Ihnen auf meine Ehre, daß dieses Gefühl bei mir damals so stark war, daß eine alte Frau, welche ihre Neugierde trieb, sich als Zuschauerin neben uns zu stellen, mich sehr störte." Er fügt hinzu: „Ein Schauspiel, das den Eingeborenen so unverständlich ist, lockte aus den nahen Dörfern auch andere Leute desselben Schlags herbei, um an der Unterhaltung Theil zu nehmen." *) Allerdings müssen die Hindu mit Erstaunen zugesehen haben. Keiner ihrer barbarischsten Gebräuche — weder der Zelot, der vorspringt, um unter dem Wagen von Dschaggernath zermalmt zu werden, noch die Wittwe, welche gezwungen wird,

*) An Sulivan, 30. August 1780.

den Scheiterhaufen ihres todten Gatten zu theilen, noch der Verehrer Siva's, welcher die Gunst seines Götzen zu gewinnen hofft, wenn er das Blut eines unschuldigen Reisenden vergießt — keines dieser Schauspiele könnte die Fremden von der Insel, zum ersten Male gesehen, in ein größeres Staunen versetzen, als es jetzt die Hindu empfanden, da sie Zeugen waren, wie zwei Mitglieder jenes Raths, welcher sie regieren sollte, nach gewissen phantastischen Regeln einen Zweikampf ausfochten, wie jeder nach seiner eigenen Auffassung nicht den Gegner vernichten, sondern sich selbst reinigen wollte, wie jeder auf den Andern sorgfältig zielte und doch sogleich bereit war, falls dieser Widersacher falle, ein edles Mitgefühl auszusprechen und sein Möglichstes zu thun, daß die Wunde, die er selbst geschlagen hatte, nicht tödtlich werde.

Hastings und Francis schossen ziemlich zu gleicher Zeit. Hastings blieb unverletzt, aber Francis wurde durch die Seite geschossen. Man trug ihn in ein nahes Haus, wo der Wundarzt fand, daß die Wunde zwar schwer sei, sein Leben aber nicht in Gefahr schwebe. Im Laufe desselben Tages schickte Hastings seinen Secretair zu dem Leidenden mit einem Briefe, in dem er seinen Kummer aussprach und seinen Besuch anmeldete, sobald die Gesundheit des Verwundeten hinlänglich wiederhergestellt sein werde. Francis sprach für diese Höflichkeit einen kalten Dank aus, fügte aber hinzu, nach dem, was vorgefallen wäre, könnten der Generalstatthalter und er künftig nur im Rathszimmer zusammentreffen. Hier begegneten sie einander nur noch wenige Wochen, denn zu Anfang des nächsten Decembers gab Francis seine Stelle auf und kehrte nach England zurück. Indem er diesen Schritt that, führte er blos einen Entschluß aus, den er schon im vorigen Jahre bei der Wahrnehmung, daß sein Einfluß gänzlich dahin sei, gefaßt hatte. In jener Zeit schilderte sein Oberer seine Lage und Stimmung wie folgt: „Francis fühlt sich unglücklich und ist so schwach, dies auf eine Weise zu erklären, welche stark an eine leidenschaftliche Frau erinnert, der man die Hände hält, damit sie kein Unheil stiften kann. Er behauptet, daß er im No-

vember nach England gehen werde, aber ich glaube nicht, daß er so entschlossen ist, als er sich den Anschein giebt." *)

Ein Streit mit Francis, selbst der heftigste, war für Hastings nichts Neues. Aber während derselben Periode hatte er mit einem früheren Freunde, mit Sir Elijah Impey, einen peinlichen Kampf auszufechten. In dem Regelungs-Gesetz von 1773 waren die Grenzen zwischen der richterlichen und politischen Gewalt, welche jenes Gesetz gründete, nicht streng gezogen worden. So geschah es, daß das höchste Gericht bei verschiedenen praktischen Punkten mit dem höchsten Rath zusammenstieß. Ueberdies waren die neuen Richter mit übertriebenen Ideen von ihren Rechten und Privilegien nach Indien gekommen. Sie wollten kaum eine nebengeordnete Behörde, für die sie in Westminsterhall kein Beispiel aufzufinden vermochten, anerkennen. „Wer," so fragte bei einer Gelegenheit der Richter Le Maistre, „wer ist der Provinzialobere und wer ist der Rath von Dacca? In den Augen des Gesetzes sind sie keine Körperschaft. Es ist gleichviel, ob Jemand sagt, der König der Elfen habe ihm etwas befohlen, oder ob er sagt, der Rath von Dacca habe ihm etwas befohlen, denn das Gesetz kennt eine solche Körperschaft nicht." **) In Gemäßheit dieser Grundsätze wurden oft die theuersten Gebräuche der Hindu wie der Muselmänner nicht beachtet. Es war dem Generalstatthalter unmöglich, den Groll derselben gleichgültig und ohne einen Versuch der Abhülfe mit anzusehen. Daraus entstand zwischen dem höchsten Gericht und dem höchsten Rath eine Zwietracht, welche lange unter der Asche glimmte. Endlich, zu Anfang des Jahres 1780, brach sie in hellen Flammen aus. Die unmittelbare Ursache war der Fortgang eines Processes, in den der Radscha von Cossidschura durch Cossinaht Babu, seinen Agenten in Calcutta, verwickelt worden war, und bei dem der Richter den Befehl erlassen hatte, die Ländereien und Güter des Beklagten in Beschlag zu

*) Brief an L. Sulivan vom 18. April 1779.

**) Anhang Nr. 9 zu dem Bericht des Ausschusses von 1781 und Anm. zu Mill's Gesch. von Indien, IV, 317.

nehmen. Zu diesem Zwecke wurde ein Trupp Bewaffneter, aus sechszig Mann bestehend und von einem Licentiaten des Gerichts befehligt, nach Cossidschura geschickt. Der Radscha hatte in gerechter Furcht vor den Schrecken des Gesetzes bereits die Flucht ergriffen. Nichtsdestoweniger brach eine Bande von Gerichtsdienern in sein Haus ein und scheute sich sogar nicht, die Zenana oder die Gemächer der Frauen zu erbrechen, die im Morgenlande selbst unter allen Barbareien des Kriegs geschont werden. Die Diener des Radscha's hatten sich auf der Schwelle aufgestellt, um gegen einen Einbruch, der ihnen für eine Entehrung ihres Herrn galt, nach Kräften Widerstand zu leisten, aber einige von ihnen wurden verwundet und die übrigen zurückgeschlagen und überwältigt. Dies war noch nicht Alles. Der Radscha versicherte, daß man nicht blos seine Zenana erbrochen und sein Eigenthum geplündert, sondern auch den Ort seiner Andacht seiner Verzierungen beraubt und ihn am Sammeln seiner Einkünfte gehindert habe.

Als diese Nachrichten Calcutta erreichten, traf der Generalstatthalter, den sein Rath bei dieser Gelegenheit einstimmig unterstützte, pflichtgemäß wirksame Maßregeln zur Abhülfe. An die Grundeigenthümer von Bengalen erging ein Rundschreiben, welches ihnen auseinandersetzte, daß sie den Befehlen des höchsten Gerichts nur in gewissen, bestimmt angegebenen Fällen zu gehorchen hätten. Jetzt nahmen alle Geduld und alle Klugheit von Impey und seinen Mitrichtern Abschied. Selbst die heftigsten Schritte erschienen ihnen nicht als zu stark. Sie warfen North Naylor, den Anwalt der Gesellschaft, ins Gefängniß, und zwar blos darum, weil er, wie es seine Pflicht war, den Befehlen des Raths gehorcht hatte. Sie ließen jedem Mitgliede des Raths eine Aufforderung zufertigen, an ihrer Schranke zu erscheinen und sich wegen seiner öffentlichen Handlungen zu rechtfertigen. Hastings und die andern Mitglieder weigerten sich, dem Gebote zu gehorchen. Die Richter erklärten diese Weigerung für „eine offenbare Verachtung des Gesetzes Sr. Majestät und der königlichen Gerichte." Es ist schwer zu sagen, bis zu welchem Aeußersten — vielleicht bis nahe an einen Bürgerkrieg

— dieser Zusammenstoß gediehen sein würde, wenn Cossinaht nicht (ohne Zweifel in Folge geheimer Anerbietungen, die der Generalstatthalter ihm machte) seine Klage plötzlich zurückgenommen und so die Richter alles vorhandenen Stoffes, an dem sie sich erhitzen konnten, beraubt hätte.

So war denn die unmittelbare Ursache des Streits beseitigt, doch bedurfte man eines dauernden Heilmittels. Zu diesem Behuf ersann Hastings in seinem fruchtbaren Gehirn einen andern Plan. Das Gesetz von 1773 legte dem höchsten Rath als Appellationsgericht für einige der Provinzialgerichte gewisse richterliche Befugnisse bei, welche auszuüben diese Behörde weder Zeit noch Kenntnisse genug besaß. Hastings beantragte, diese Befugnisse von nun an einem neu zu ernennenden Richter zu übertragen, der vom Statthalter und Rath ernannt, aber auch von beiden nach Belieben abgesetzt werden könnte. Diese neue Stelle war für keinen Andern als den Oberrichter des höchsten Gerichts bestimmt. Das war der Plan, den Hastings im September 1780 seinen Amtsgenossen vorlegte und trotz der heftigen Opposition Francis' und Wheler's durchsetzte. Francis, der fast unmittelbar nachher nach England zurückkehrte, behielt nichts als die boshafte Genugthuung, unter seinen Freunden und dem englischen Publikum weit und breit die Anschuldigung zu verbreiten, daß der Oberrichter in Folge einer Bestechung mit einem neuen Gehalt von 8000 Pfd. seine Opposition aufgegeben habe.

So oft ein Streit zwischen zwei Personen herrscht, welcher damit endet, daß der Eine von dem Andern einen Posten annimmt, mit dem Ehre und Nutzen verbunden sind, werden wir selten irren, wenn wir Einen oder Beide streng tadeln. In diesem Falle giebt es übrigens verschiedene mildernde oder rechtfertigende Umstände, welche dem damaligen Publikum nicht bekannt waren oder von ihm nicht beachtet wurden, aber die ernstliche Erwägung eines spätern Zeitalters verdienen. Zuerst liegt in dem Verfahren, das Sir Elijah Impey bei dieser Ge-

legenheit befolgte, kein Widerſpruch. Seine Schritte in Coſſinahr's Proceß hatten bereits ihr Ende erreicht. Was die allgemeine Frage betrifft, ſo hatte er gegen jenen Theil richterlicher Gewalt, welchen die Mitglieder des höchſten Raths forderten, proteſtirt und angekämpft, ſo daß er nothwendig erfreut ſein mußte, wenn dieſe Mitglieder jener richterlichen Gewalt ſich freiwillig entkleideten und ſie in richterliche Hände legten. Man würde über ſeine Verſöhnlichkeit gewiß nicht den leiſeſten Tadel erhoben haben, wenn ein anderer Richter als er ſelbſt zu dem neuen Poſten ernannt worden wäre. Impey hätte ihn ablehnen ſollen, aber daraus folgt noch nicht, daß er bei der Annahme nichts als ſchmutzige Beweggründe gehabt haben ſollte. In den geheimen Briefen, welche er mehrere Wochen ſpäter an ſeine nächſten Verwandten ſchrieb, klagt er über den großen Zuwachs an Arbeit, den er übernommen habe, und ſetzt hinzu: „Ich habe in der Hoffnung eingewilligt, daß ich jene Gerichtshöfe beſſern kann, welche bis jetzt aus Unwiſſenheit oder aus Schlechtigkeit mehr ein Fluch als ein Segen geweſen ſind. Eine Geldentſchädigung iſt mir nicht geboten und nicht einmal gegen mich erwähnt worden.“ *) Er hatte alſo das Amt ohne das Verſprechen einer Belohnung angenommen, obgleich er in demſelben Privatbriefe freimüthig geſteht: „Ich kann mir übrigens nicht denken, daß man mir ohne Entſchädigung eine Laſt aufbürden will.“ Einige Wochen ſpäter entſchied der Rath denn auch, daß mit dem neuen Amte eine Beſoldung, wenn auch nicht von 8000, doch von 5000 Pfd. verbunden ſein ſolle. **) Jetzt erklärte Sir Elijah übrigens, daß er von dieſem Gelde nichts annehmen werde, bis man die Genehmigung des engliſchen Lordkanzlers eingeholt und erhalten habe. Noch heute exiſtiren die regelmäßigen Quittungen über die Summen, welche dem Oberrichter in Gemäßheit der Befehle des Raths ausgezahlt und von ihm auf Rechnung der Geſellſchaft zurückgegeben wurden. Thatſächlich

*) Impey an ſeinen Bruder in England, 12. Nov. 1780.

**) Protokoll des Amts für die Einnahmen vom 22. Dec. 1780.

hat Sir Elijah Impey weder damals noch später eine einzige Rupie seines neuen Gehalts in seinem Nutzen verwendet. *)

So beschwerlich der Feldzug gegen die Mahratten und die Streitigkeiten mit Francis und Impey für Hastings waren, bildeten sie in dieser Zeit doch weder seine einzige noch seine größte Sorge. Eine andere und dringendere Gefahr stieg vor seinen Blicken auf. Haider Ali, der mächtige Herrscher von Maissur, hatte den Zug der Engländer gegen Mahé mit großem Mißvergnügen betrachtet. Auch bei verschiedenen geringeren Punkten war er von Sir Thomas Rumbold in Madras auf eine höchst unvorsichtige Weise gehemmt und gereizt worden. Mit der gewöhnlichen Energie seines Charakters klagte er wenig, brachte aber seine Pläne zur Reife. Er sah, daß die Gelegenheit günstig war, daß die Engländer sich in einen schwierigen Krieg mit den Mahratten verwickelt hatten, und daß an der Küste von Coromandel binnen kurzer Zeit eine französische Flotte erwartet wurde. Er zog eine Armee zusammen, welche 90,000 Mann zählte oder von der erschreckten Bevölkerung wenigstens für so stark gehalten wurde. Obgleich die Truppen roh und wild waren, fehlte es ihnen doch nicht ganz an europäischer Kriegszucht. Sie waren theilweise von guten französischen Officieren gebildet worden und rückten mit hundert Geschützen, die von tüchtigen Artilleristen bedient wurden, ins Feld.

Abgesehen von den Hülfsquellen, welche Talent und Erfahrung ihm an die Hand gaben, benutzte der Sultan von Maissur noch andere, welche zu den ersteren in einem schlagenden Gegensatze standen, aber nach seiner Meinung eben so nützlich waren. Er gab Befehl, daß der geheimnißvolle Ritus des Dschebbum's in allen Tempeln seiner Hauptstadt mit der größten Feierlichkeit vollzogen werde. Es ist auffallend, daß sowohl Haider als sein Sohn Tippu, von denen der eine wenig-

*) Die Thatsachen dieses Falls und die Urkunden, welche sie beweisen, findet man vollständig in Impey's Denkw., von seinem Sohn, 209 — 229 und 256 — 263. Der Leser muß natürlich gegen die Parteilichkeit seines Sohns auf seiner Hut sein und darf blos nach den Urkunden selbst urtheilen.

ſtens dem Namen nach und der andere wirklich ein eifriger Muſelmann war, an die Form des Hindu-Aberglaubens, die mit jenem Worte bezeichnet wird, feſt geglaubt zu haben ſcheinen. Dieſe Form iſt verſchiedener Art. Zuweilen ſtellen ſich die Brahminen, damit ihr Fürſt das gewünſchte Ziel erreiche, bis an die Bruſt ins Waſſer, indem ſie daſſelbe mit den Händen peitſchen und ihre Zauberformeln heulen. Zuweilen wird in derſelben Abſicht eine Schlange von der Gattung der Brillennatter mit dem Schwanze am Dache des Zimmers aufgehängt, während man unmittelbar unter ihr ein Feuer anzündet und Weihrauch darin verbrennt. Bei allen dieſen Ceremonien gilt das Vorhandenſein von Salz für ebenſo unheilverkündend, als in England das Verſchütten deſſelben.*)

Die Regierung von Madras blieb faſt bis auf den letzten Augenblick der Gefahr unbewußt. Zu Anfang des Aprils 1780 war Sir Thomas Rumbold nach England geſegelt, indem er ſich in ſeinem letzten Berichte Glück wünſchte, daß Alles ſtill ſei und keine Ruheſtörung befürchtet werden dürfe. Sein Nachfolger Whitehill war ſeiner Aufgabe durchaus nicht gewachſen. Faſt daſſelbe ließ ſich von Sir Hector Munro, dem Befehlshaber des Heers, ſagen, denn ſowohl das Alter als das Clima hatten dem Sieger von Buxar übel mitgeſpielt. So wurden die engliſchen Anführer ſo gut wie überfallen, als im Hochſommer die Reiter von Maiſſur, der Vortrab von Haider's Armee, die Päſſe herabſprengten, welche von ihren wilden Bergen in die Ebene führen. Dies war der Einfall, den Burke einige Jahre ſpäter mit ſo glühender Beredtſamkeit beſchrieb. Dies war die „dunkle Wolke, welche einige Augenblicke an den Abhängen der Berge hing.“ Dies

*) S. Wilks' Südindien, II, 254 Anm. Unſer eigener Aberglaube des Salzverſchüttens hat aller Wahrſcheinlichkeit nach einen morgenländiſchen Urſprung. In Cervantes ſteht aber eine merkwürdige Stelle, welche beweiſt, daß der Aberglaube in Spanien ſich in einer Zeit auf eine einzige edle Familie, die Mendozas, beſchränkt hat. (Don Quixote, Kap. 58, VII, 154 der Pariſer Ausg. von 1814.)

war „das drohende Meteor, welches den gesammten Horizont schwarz erscheinen ließ, bis es plötzlich zerborst und seinen ganzen Inhalt auf die Ebenen des Carnatics ausschüttete.“ *)

Bei der Annäherung von Haider's Armee ergaben sich die Grenzposten, welche aus Sepoys bestanden, nach einem nur unbedeutenden Widerstande. Das weitere Vordringen des Generals wurde durch Feuer und Schwert bezeichnet. Die Einwohner von Madras konnten vom Gipfel des Thomasberges aus am Horizont aus den brennenden Dörfern Wolken von schwarzem Rauch aufsteigen sehen. Die Frauen und Kinder (sollten wir nicht auch einige Herren einschließen müssen?) wurden von Furcht und Schrecken erfüllt. Die freundlichen Landhäuser rund um die Stadt wurden verlassen, während der enge Raum hinter den Geschützen des Georgsforts von Menschen wimmelte. Es standen bereits einige nicht unbeträchtliche Streitkräfte im Felde. Sir Hector Munro hatte über 5000 Mann und Oberst Baillie mehr als 3000. Man erwartete, daß der Nabob von Arcot, der beständige Verbündete Englands, diesen Truppen einige thätige und nützliche Hülfe leisten werde. In der That kam ein adeliger Muselmann, den jener Fürst schickte, mit vielen Ceremonien im englischen Lager an. Er äußerte gegen Munro, daß er von Mohamed Ali den Befehl habe, dem General aufzuwarten, allein keine Vollmacht besitze, Lebensmittel und Spione, die man doch allein brauchte, herbeizuschaffen. „Da ich weder einen Kammerdiener noch einen Koch nöthig hatte,“ sagt der General, „so erklärte ich dem Herrn, daß ich ihm seine Dienste schenke.“ **)

Hätten Baillie und Munro ihre Truppen sofort vereinigt, wie sie konnten und sollten, so würden sie, da sie so viele Europäer in ihren Reihen hatten, wahrscheinlich allen Heeren von Maissur Stand gehalten haben. Aber ihre Trägheit, vielleicht auch ihre Eifersucht, ließ sie

*) Rede über die Schulden des Nabobs von Arcot, 28. Februar 1785. Der erste Keim dieser schönen Stelle liegt vielleicht in dem „dunkel wie eine Wolke“ des Demosthenes in der Rede über den Kranz.

*) Wilks' Südindien, II, 268.

zögern, und so konnte Haider Ali sie einzeln angreifen, als sie blos noch ein Paar Stunden von einander entfernt waren. Am 10. September wurden die Truppen Baillie's über den Haufen geworfen und in Stücke gehauen. Ein ähnliches Schicksal würde auch Munro getroffen haben, wenn er sich nicht durch einen eiligen Rückzug nach dem Thomasberge gerettet hätte, nachdem er zuvor seine Geschütze in Teiche versenkt, sein Gepäck und seine Vorräthe geopfert hatte. So blieben den Engländern blos die ummauerten Städte, das ganze offene Land gehörte Haider, oder mußte ihm bald anheimfallen.

Ein Schnellsegler, der blos zu diesem Zwecke abging, brachte die bösen Nachrichten am 23. desselben Monats nach Calcutta. Bei keiner Gelegenheit, weder früher noch später, verriethen sich die Energie, das Genie, der Herrschergeist Hastings' auf eine glänzendere Weise. In einem einzigen Tage entwarf er ein neues politisches System, entsagte seinen früheren Lieblingsplänen und berücksichtigte blos die veränderte Lage der öffentlichen Angelegenheiten. Wir wollen ihn selbst sprechen lassen: „Alle meine Hoffnungen, den englischen Namen zu verherrlichen und die Interessen der Gesellschaft zu fördern, wichen augenblicklich der dringenden Aufforderung, die Existenz beider im Carnatic aufrecht zu erhalten, und ich zauderte keine Minute, einem solchen Zwecke meine Pläne zu opfern. Man hat den Mahrattenkrieg meinen Krieg genannt, und nennt ihn noch so. Aus welchem Grunde, das weiß Gott. Ich wurde zu ihm gezwungen. Er begann in Folge von Handlungen Anderer, von denen ich nichts wußte. Ich hatte nie einen andern Zweck, als die Präsidentschaft Bombay, wenn sie mit ihren Plänen Glück habe, zu unterstützen, oder sie, wenn sie scheitere, zu decken und zu retten. Vielleicht wird auch der Krieg gegen Haider mein Krieg genannt." *)

Am 25. trat der Rath zusammen. Der Generalstatthalter beantragte, daß man mit den Mahratten nicht blos Frieden, sondern auch

*) An L. Sullivan, 28. October 1780.

ein Bündniß schließe, indem man in dem Hauptpunkte, wegen dessen es zum Kriege gekommen sei, nachgebe, daß man jeden in Bengalen entbehrlichen Soldaten sofort nach Madras schicke, daß eben dahin auch funfzehn Lak Rupien ohne Verzug abgehen sollten, daß Sir Eyre Coote, als der einzige geeignete General, aufgefordert werde, den Oberbefehl gegen Maissur zu übernehmen, und daß man die dem Rath von Bengalen im Gesetz von 1773 ertheilten Vollmachten im vollsten Umfange benutze, indem man Whitehill, den neuen und unfähigen Gouverneur des Georgsforts, beseitige. Francis, bei dem der Haß wie gewöhnlich weit stärker als die Vaterlandsliebe war, sprach fast zum letzten Male in Indien, um zu erklären, daß man blos halb so viel Geld und keine Truppen abschicken müsse. Nichtsdestoweniger wurden Hastings' Vorschläge angenommen, und Sir Eyre Coote gehorchte dem ehrenvollen Auftrage, der ihn zu dem Schauplatze seines früheren Ruhms berief. In den ersten Tagen des Novembers landete er in Madras. Er hatte nicht sobald seinen Sitz im Rath eingenommen, als er das Document hervorzog, in dem Hastings die Absetzung Whitehill's aussprach. Obgleich dieser Mann gleichsam überfallen wurde, erhob er doch eine schwache Einsprache, aber da die Mehrheit des Raths ihn nicht unterstützte, so war er genöthigt, sich zurückzuziehen, und nun übernahm der älteste Rath den Vorsitz.

Nach seinen großen Siegen über Baillie und Munro hatte Haider Ali das Fort Arcot erobert und belagerte jetzt Wandewasch und Vellur. Aber die Ankunft des neuen Befehlshabers und der Verstärkungen aus Bengalen erfüllten seinen Geist mit Schrecken. Er hob die Belagerung beider Plätze auf, als er Coote im Januar 1781, wenn auch mit wahrhaft geringen Streitkräften und unzureichenden Hülfsmitteln, ins Feld ziehen sah. Sir Eyre, der eine neue Erhebung der eben erst unterworfenen Franzosen befürchtete, marschirte zunächst gegen Süden und bezog bei den Rothen Bergen von Pondichery ein Lager. Später im Jahre rückte er nach Porto Novo vor, einem acht Meilen weiter südlich gelegenen Hafen. Hier glückte es ihm am 1. Juli, Haider zu einer

Schlacht zu zwingen. Er konnte den Myriaden von Maissur blos 8 — 9000 Mann entgegenstellen. Aber die europäische Tapferkeit und Gewandtheit bewährten ein solches Uebergewicht, daß Haider's Truppen nach einem sechsstündigen Gefecht in völliger Auflösung flohen, indem sie mehrere tausend Todte und Verwundete auf dem Schlachtfelde zurückließen, während der Verlust auf englischer Seite kaum 400 Mann überschritt.

Haider hatte den Gang der Schlacht von einer kleinen Höhe aus beobachtet, wo er mit gekreuzten Beinen auf einem Stuhle saß. Seine Niederlage überraschte ihn so sehr, daß er kaum seinen Augen trauen wollte, und als einige seiner Begleiter ihn aufmerksam machten, daß es Zeit zum Aufbrechen sei, antwortete er blos mit einem Strom von Schmähungen. Endlich war ein Reitknecht, der ihm lange gedient hatte und große Vorrechte besaß, so kühn, die Füße seines Herrn zu ergreifen und mit den Pantoffeln zu bekleiden, indem er, nachdem er ihn auf diese Weise zur Flucht ausgerüstet hatte, ausrief: „Wir werden die Engländer morgen schlagen, aber vorläufig besteige Dein Pferd." Haider befolgte den Rath und hatte sich bald der Gefahr entzogen.

Coote ließ den Sieg von Porto Novo nicht unbenutzt. Er wendete sich mit dem besten Erfolge gegen Wandewasch, welches wieder belagert wurde. „Wandewasch ist gerettet," schrieb er an die Regierung von Madras, „und so habe ich zum dritten Male die Ehre gehabt, den Ort zu entsetzen." Haider zog sich nun in eine Gegend zurück, welche er für glückbringend hielt und die in der That eine starke Stellung bildete, nämlich auf denselben Boden, wo er im vorigen Jahre Baillie geschlagen hatte. Hier kam es am 27. August zu einer neuen Schlacht. In dieser, welche nach dem benachbarten Dorfe Pollilur benannt wird, war die Bodenbildung für die Engländer so ungünstig, daß Sir Hector Munro, welcher die erste Linie befehligte, sich nicht enthalten konnte, seinem Obern Vorstellungen zu machen. „Sie sprechen mit mir, mein Herr, während Sie Ihre Pflichten erfüllen sollten,"

das war die strenge Antwort. Sie blieb in Munro's Seele haften und war der Grund, daß er sich in Madras aus dem activen Dienste zurückzog und im nächsten Jahre nach England segelte.*) Diese Schlacht ergab kein so entscheidendes Resultat und war von weit schwereren Verlusten begleitet, als die von Porto Novo, aber zuletzt floh Haider von dem Kampfplatze, den er selbst ausgewählt hatte, und ließ seinem Gegner die Ehre und den Sieg des Tages. Das offene Land wurde wieder erobert, das Carnatic war gerettet.

In Calcutta hatte der Generalstatthalter keine Zeit verloren, die Unterhandlungen mit den Mahratten zu beginnen. Dieselben wurden jedoch durch die große Zahl ihrer Häuptlinge und durch die verwickelte Natur der zwischen diesen bestehenden Beziehungen lange hingehalten, und erst im Frühlinge von 1782 kam es in Salbye zu einem Vertrage. Inzwischen hatte die Präsidentschaft Bengalen die ganze Last des Kriegs mit Puna und Maissur zu tragen, und dennoch erwarteten die Directoren und Actieninhaber in England bedeutende Geldsendungen. Unter diesen drückenden Umständen sah sich Hastings gezwungen, nach neuen Einnahmequellen zu suchen. Er hielt sich berechtigt, von den großen Lehnsträgern oder Vasallen seines Reichs, und vor allen Dingen von Scheyte Sing, dem Radscha von Benares, Hülfe zu fordern.

Benares — eine Stadt mit mehr als einer halben Million Einwohner und mit engen Straßen, wo nirgends ein Wagen fahren kann — darf als der Mittelpunkt und die Hauptstadt des Hindu-Aberglaubens betrachtet werden. Der Ganges, der aller Orten als heilig verehrt wird, gilt bei Benares für heiliger, als auf irgend einem andern Punkte seines Laufs. Jeder, sagen die Brahminen, welcher in der heiligen Stadt stirbt und in den heiligen Strom geworfen wird, ist sicher, im Himmel

*) Sir Hector lebte bis 1806 und starb ruhig auf seinem Landsitze in Roßshire. (Jahresreg. von 1806, 366. Einige Jahre früher wurde sein Sohn, der in Bengalen diente, von einem Königstiger getödtet. „Der Tiger," sagt ein Augenzeuge, „sprang mit ihm so leicht ins Dickicht, als ich es könnte, wenn ich ein Küchlein trüge." (Jahresreg. von 1793, 31.)

zugelaſſen zu werden, und hätte er auch ſchreckliche Verbrechen begangen, ja ſogar Rindfleiſch gegeſſen. Die einzige Bedingung, die er außerdem noch zu erfüllen hat, iſt die, daß er gegen die „armen Brahminen“ freigebig ſein muß. Lange Linien von Treppen, auf denen es ſtets von frommen Badenden wimmelt, führen, eine auf die andere folgend, zum Strom hinab. Es giebt viele und prächtige Tempel. Aus jedem derſelben erklingt eine mißtönende Muſik, wie die Hindu ſie lieben. Die dem Siva geweihten Stiere, die ſo zahm und zuthunlich wie Hunde ſind, bewegen ſich in den engen Straßen trägen Schrittes hin und her. Die Affen, welche wegen Hanumam's, jenes göttlichen Affens, der nach der Verſicherung der Brahmanen Ceylon erobert haben ſoll, für heilig gelten, ſind nicht weniger zahlreich und hängen auf allen Dächern, an allen kleinen Vorſprüngen der Tempel, indem ſie ſchnatternd Kopf und Hände in den Laden jedes Fruchthändlers ſtecken oder den Kindern, während dieſe beim Eſſen ſitzen, die Nahrung wegſtehlen. Ueberall ſieht man die ekelhaften Bußübungen und Stellungen von Bettelmönchen, welche von der Natur wie durch ihre eigenen Bemühungen, durch Kreide, Kuhmiſt und Krankheit, gleich ſehr entſtellt worden ſind, während auf der andern Seite das Zuſtrömen und die Mildthätigkeit der reicheren Pilger den Einwohnern ſtets ein ſicheres Einkommen gewähren. *)

Die Stadt und der Bezirk von Benares bildeten einen kleinen Staat, der von einem Hindu-Fürſten beherrſcht wurde, aber den Muſelmännern von Audh tributpflichtig war. 1774 trat aber der Nabob von Audh den Engländern in einem Vertrage alle ſeine Rechte auf Benares ab, und ſeit dieſer Zeit hatte der Radſcha Scheyte Sing ſtets ſeinen Tribut pünktlich nach Benares entrichtet. Man hat behauptet,

*) Biſchof Heber's Tageb. (I, 371 — 400 der Ausg. von 1828) enthält eine ſehr lebhafte und pittoreske Beſchreibung von Benares, der ich gefolgt bin. Als er die heiligen Orte durchſchritt, erzeigte man ihm die Höflichkeit, eine Menge von Kränzen um ſeinen Nacken zu winden, „bis ich zuletzt,“ ſagt er, „mehr wie ein Opfer als wie ein Prieſter ausſah.“

daß er den Engländern außer der richtigen Bezahlung der ausbedungenen Summe nichts geschuldet habe. Dagegen war Hastings der Ansicht, daß die Gesellschaft gleich andern Herrschern in außerordentlichen Gefahren von ihren Lehnsleuten außerordentliche Hülfeleistungen fordern dürfe. Als 1778 der Mahrattenkrieg ausbrach, forderte der Generalstatthalter, wie ich bereits erwähnte, von Benares drei neue Bataillone Sepoys. Anfänglich war blos von einem Jahre die Rede, als aber der Krieg fortdauerte, wurde die Forderung alljährlich erneuert. Scheyte Sing murrte und protestirte vergebens. Zuletzt glaubte er nach morgenländischen Ansichten fernerem Drängen ein Ende machen zu können, wenn er Hastings zu persönlichem Gebrauch ein Geschenk von zwei Lak Rupien anbiete. Das Benehmen, das Hastings bei dieser Gelegenheit befolgte, ist nicht ganz klar. Er nahm das Geld und verheimlichte es eine Zeitlang sowohl dem Rathe von Bengalen als den Directoren in England. Nach einiger Zeit übergab er es jedoch der Gesellschaft und deutete dem Radscha mit Strenge an, daß die für die Sepoys erforderlichen fünf Lak nach wie vor bezahlt werden müßten. Kurz darauf fügte er noch ein Lak als Strafe für den Verzug hinzu.*)

Wenn man diesen Fall beurtheilt, sollte man nicht vergessen, daß Scheyte Sing als reich bekannt war und für übelgesinnt galt. Obgleich er fortwährend über seine Armuth klagte, hatte er doch gewiß beträchtliche Schätze aufgehäuft. Er hatte in Clavering's Zeit sein Mög-

---

*) Die Punkte, die in dieser Angelegenheit gegen Hastings sprechen, werden von Burke in dessen Anklage-Artikeln (3 und 8) scharf hervorgehoben, während die Erläuterungen, die Hastings selbst 1782 und 1785 gegeben hat, kaum für überzeugend gelten können. Dagegen muß dem Urtheil, das Professor Wilson in seinen Anm. zu Mill (IV, 373) fällt, großes Gewicht beigelegt werden. Er sagt: „Aus den Zeugenaussagen geht hervor, daß Hastings alle auf dieses Geschenk bezüglichen Einzelnheiten dem ersten Buchhalter, welcher das Geschenk empfing, mittheilte. Es ist daher nicht zu leugnen, daß Hastings nie daran dachte, das Geld in eigenem Nutzen zu verwenden." (S. die Zeugenaussagen, 1155 und 2747.)

lichstes gethan, die Zwistigkeiten im Rathe zu nähren und zu vergrößern, wie auch damals Neigung verrathen, gegen Hastings Partei zu nehmen. Ohne daß man lieblos urtheilt, darf man annehmen, daß Hastings, von den öffentlichen Bedürfnissen abgesehen, auch einigermaßen durch den Durst nach Rache getrieben wurde. Jetzt regneten auf Scheyte Sing so viele neue Forderungen hernieder, daß der Entschluß deutlich wurde, ihn zum Widerstand und zur Weigerung zu reizen, um ihn dann zu Grunde zu richten. Zuletzt wurde der Radscha ernstlich unruhig und bot als friedliche Ausgleichung eine Summe von 200,000 Pfd. Hastings erklärte aber, daß nur eine halbe Million ihn zufrieden stellen werde.

Das war die kritische Lage, in der sich diese Frage im Sommer von 1781 befand. Jetzt schienen die Pläne, die Hastings gegen Benares hatte, und noch einige andere, bei denen es sich um Audh handelte, seine persönliche Anwesenheit und Leitung zu verlangen. Außer ihm war nur noch ein Mitglied des Raths geblieben, Wheler. Dieser Herr ließ sich bestimmen, seine Autorität auf seinen Vorgesetzten zu übertragen, so daß der Generalstatthalter mit der vollständigen Gewalt des Raths nach den nordwestlichen Provinzen aufbrach. Er reiste mit wenig Pomp und ließ sich selbst jenseits der Grenze nur von einigen Dutzend Sepoys begleiten. Wir müssen hier auf den Umstand aufmerksam machen, daß die größten unserer Landsleute in Indien, die Regenten, welche auf die Gemüther der Eingeborenen den stärksten Eindruck gemacht haben, niemals das Schaugepränge angewendet haben, von dem man annimmt, daß die Eingeborenen Entzücken daran finden. So weit Clive und Hastings in Betracht kommen, bezeugt dies ein Franzose von Geburt, der durch Annahme an Kindesstatt Muselmann wurde und eine lange Reihe von Jahren in Indien wohnte. Er sagt, er erinnere sich sehr wohl, welche Pracht Bussy und die andern französischen Führer 1755 im Deccan entfaltet hätten. Bussy, sagt er, habe stets ein Gewand von reichem Brocat, einen mit Gold besetzten Hut und eben solche Schuhe getragen. Seine Tafel, auf der man immer

Silbergeſchirr geſehen habe, ſei mit drei, oft mit vier Gängen beſetzt geweſen. Er habe auf einer Art von Thron, der mit dem königlichen Wappen in erhabener Arbeit geſchmückt geweſen ſei, geſeſſen und ſtets, wenn er von Haus aufgebrochen ſei, einen Elephanten beſtiegen, dem eine Muſikbande, ſeine ritterlichen Thaten beſingend, vorangegangen und zwei Tſchobdars, ſein Lob verkündend, gefolgt ſeien. „Dagegen," fährt der Franzoſe fort, „trug Oberſt Clive im Felde ſtets ſeine Uniform, ſaß ſtets zu Pferde und nie in einem Palankin, hatte eine gut beſetzte, aber keineswegs üppige Tafel und ließ nie mehr als zwei Gänge auftragen. Er ritt meiſtens, mit ſeinem Adjutanten zur Seite, an der Spitze der Truppen, oder jagte zur Linken und Rechten. Statthalter Haſtings trug ſtets ein einfaches Kleid von feinem engliſchen Tuch und niemals Stickerei oder Treſſen. Sein ganzes Gefolge beſtand aus einem Dutzend Berittener, ſein Thron war ein gewöhnlicher Mahagoniſtuhl, und im Saal gab es noch eine Menge ſolcher Throne. Sein Tiſch war zuweilen vernachläſſigt, ſeine Nahrung konnte ſparſam genannt werden, und ſeine Reden wie ſein Betragen blieben dem Hochmuth und mehr noch der Vertraulichkeit allezeit fern." *)

Der Generalſtatthalter erreichte Benares am 14. Auguſt 1781. Scheyte Sing war ihm mehrere Meilen weit mit allen möglichen Ehrenbezeugungen und mit den demüthigſten Betheuerungen ſeiner Ehrfurcht entgegengegangen. Ja, als er das Schiff des Statthalters betrat, nahm er ſogar ſeinen Turban ab und legte ihn Haſtings in den Schooß, um ſeine unbedingte Unterwürfigkeit anzudeuten. Haſtings, bei dem Höflichkeiten wenig galten, nahm alle dieſe Ehrfurchtsbezeugungen kalt auf. Er weigerte ſich mit Strenge, dem Radſcha in Benares einen Beſuch zu machen, und ſchickte am nächſten Morgen den Reſidenten mit einem Verzeichniß ſeiner Anklagen und Forderungen zu ihm. Scheyte Sing wollte Erklärungen geben und Ausflüchte

*) Anm. des erſten Ueberſ. zu Seir Mutakharin, III, 150 der Ausgabe von 1789 (Calcutta).

machen. Nun stellte Hastings ihn ohne weitere Verhandlungen unter Arrest und ließ ihn von zwei Compagnien Sepoys in seinem Palaste als Gefangenen bewachen.

„Der Radscha," so berichtete der englische Resident an Hastings, „fügte sich ruhig in seine Haft und versicherte mich, daß er Ihren Befehlen, wie sie auch lauten möchten, schleunigst gehorchen werde." So dachte aber das Volk nicht. Es war für einen europäischen Beamten nichts Leichtes, die Person eines Hindu-Fürsten in dem eigentlichen Heiligthum und in der Burg des Hindu-Aberglaubens zu verhaften. Die Menge sammelte sich in den Straßen und wurde durch ihre wachsende Anzahl kühn. Vielleicht hoffte sie auch von den heiligen Ochsen und von den nicht weniger heiligen Affen, welche sie rings um sich her sah, unterstützt zu werden. Von Geschrei und Drohungen ging sie rasch zu Thätlichkeiten über. In Folge einer auffallenden Nachlässigkeit hatten die Sepoys, welche den Palast umgaben, keinen Schießbedarf, und wurden daher bald überwältigt. Zwei andere Compagnien, welche ihnen zu Hülfe eilten, wurden in den engen Straßen umzingelt und in Stücke gehauen. Hastings blieben jetzt zu seinem eigenen Schutze blos noch fünfzig Mann. Mit diesen verschanzte er sich in dem Hause, wo er seine Wohnung genommen hatte, doch konnte er nicht hoffen, daß er sich gegen die Volksmenge lange behaupten würde, denn diese bestand nach seiner Beschreibung „aus etwa zweitausend Menschen, welche in Folge ihres leichten Siegs kühn und wüthend geworden waren. „Scheyte Sing," fügt er in einem Schreiben hinzu, das mehr ein Privatbrief ist, „würde mich in Benares in seiner Hand gehabt haben, wenn der Elende seinen Vortheil gekannt hätte." *)

Zum Glück für Hastings war der Hauptgedanke, mit dem sich Scheyte Sing in dieser Zeit beschäftigte, nicht, wie er siegen, sondern wie er entfliehen könne. Mitten in der Verwirrung entkam er durch eine Hinterthür, welche zum Ganges führte, aus seinem Palaste. Das

*) An Major Scott, 1. Januar 1782. Denk., von Gleig, II, 420.

Ufer war steil, aber er ließ sich an einem Seile, das seine Begleiter aus ihren an einander geknüpften Turbanen bildeten, wie von einer Mauer hinab und bestieg ein Boot, welches ihn an das entgegengesetzte Ufer ruderte. Hier stießen bald nachher seine eifrigsten Anhänger aus Benares zu ihm und er begann nun Truppen zu sammeln. Uebrigens liefen seine Wünsche auch jetzt noch hauptsächlich auf eine Versöhnung hinaus. Er richtete an den Generalstatthalter eine Bittschrift, welche von Entschuldigungen wegen der Vergangenheit wimmelte und für die Zukunft den unverbrüchlichsten Gehorsam versprach.

Durch alle die Stürme, welche um ihn wütheten, wurde Hastings' Gleichmuth nicht für einen Augenblick gestört. Er war so weit davon entfernt, Scheyte Sing ein Zugeständniß zu machen, daß er ihn nicht einmal einer Antwort würdigte. Er hütete sich sorgfältig, durch seine Mittheilungen nach Bengalen oder Audh unnütze Befürchtungen zu verbreiten. Dennoch war seine Feder nicht müßig. Er schrieb an die nächsten Officiere des englischen Gebiets, um Unterstützung zu fordern. Er schrieb an seine Gattin, die er in Monghir zurückgelassen hatte, um sie zu unterrichten, daß er in Sicherheit sei. Zuletzt schrieb er auch noch — und zwar mit derselben Ruhe und Selbstbeherrschung, als ob er friedlich zu Calcutta in seinem Zimmer oder zu Allipur unter den Bäumen seines Gartens gesessen hätte — an den Agenten, welchem er die Unterhandlungen mit den Mahratten-Häuptlingen aufgetragen hatte, und gab ihm die tief eingehenden Anweisungen, welche in Folge des damaligen Standes jenes Geschäfts nöthig wurden. Das sichere Fortschaffen dieser Briefe gehörte nicht zu den leichten Aufgaben, aber auch hier hatte Hastings' fruchtbarer Geist gleich ein Auskunftsmittel in Bereitschaft. Nachdem er die Papiere bis zum kleinsten Umfange zusammengepreßt und in Federspulen gesteckt hatte, vertraute er sie einigen bewährten Hircarrahs oder Hindu-Boten, welche auf seinen Befehl die Ohrringe ablegten und die Briefe in ihren Ohren versteckten. Auf diese Weise gelangten diese Männer ungefährdet und unentdeckt durch die feindlichen Haufen.

Obgleich der größte Theil der Aufständischen Benares verlassen und sich jenseits des Flusses mit dem Radscha vereinigt hatte, blieb Hastings' Lage in der Stadt doch immer noch eine sehr gefährliche. Der Aufstand war nicht blos im Bezirk von Benares ein allgemeiner, sondern er verbreitete sich auch über einen großen Theil des schlecht regierten Staates Audh und bedrohte sogar die englische Provinz Behar. Neue Leidenschaften begannen zu gähren und neue Hoffnungen zu entstehen. Selbst Scheyte Sing bat nicht mehr um Gnade, sondern träumte von Sieg und Rache. Obgleich Hastings und sein kleiner Trupp durch einige Rekruten und durch die Schiffer, welche die Reisenden nach Benares geführt hatten, verstärkt worden waren, durften sie doch nicht hoffen, sich als ein bloßer Vorposten mitten unter Feinden noch länger behaupten zu können. Der Statthalter verließ daher bei Nacht die Stadt, jedoch nicht unbemerkt, denn der Pöbel verhöhnte ihn, als er durch die Straßen ritt, mit ein Paar Versen, die in Benares noch heute nicht vergessen sind. *) Man griff ihn bei dieser Gelegenheit blos mit Worten an, und er gelangte glücklich in das Felsenschloß Tschunar. Dort stieß bald ein Truppenkörper zu ihm, der von dem tapfern und unternehmenden Major Popham, dem Eroberer von Gwalior, befehligt wurde. Gegen einen solchen Führer und gegen solche Truppen konnte Scheyte Sing's Gesindel, das jetzt zu 40,000 Mann angeschwollen war, nicht Stand halten. Der Hindu-Fürst wurde gänzlich geschlagen

*) Hat' hee por howdah, ghore por jeen,
Juldie bah'r jata Sahib Warren Husteen.

Mit dem Pferd, der Haudah, dem Elephant,
Verließ Warren Hastings eilig das Land.

„Es ist ein Ammenlied, welches den Kindern (in Benares) oft vorgesungen wird," sagt Bischof Heber. (Tageb., I, 438 der Ausg. von 1828.) Sowohl der Bischof als ein anderer ausgezeichneter Schriftsteller unserer eigenen Tage begeben den Irrthum, diese Verse für ein Loblied auf Hastings zu halten, denn sie sollen ihn in der That verhöhnen. S. eine Anm. zu Impey's Denkw. Sir Elijah's, 234.

und aus ſeinen Staaten vertrieben. Statt ſeiner wurde einer ſeiner Verwandten zum Radſcha von Benares ernannt, aber der jährliche Tribut deſſelben bis auf vierzig Lak Rupien geſteigert und er ſelbſt in allen Punkten zu einem bloßen Agenten und Unterthan der Engländer gemacht, den ihr ſelbſtherrlicher Wille eben ſo leicht entthronen wie erheben konnte. Scheyte Sing blieb nichts als die Feſtung Bidſchegur, in der ſich ſein Schatz befand und die von ſeiner Mutter vertheidigt wurde. Nach einer mehrwöchentlichen Belagerung wurde der Platz von Major Popham erobert. Nachdem Scheyte Sing zu Anfang des Streits ſo oft ſeine gänzliche Armuth betheuert hatte, fand ſich, daß der Schatz einen Werth von mehr als 250,000 Pfd. hatte. Aber Haſtings' Hoffnung, daß dieſes Geld die Koffer von Bengalen füllen werde, ging nicht in Erfüllung, denn die Armee nahm es als Beute in Beſchlag. Die Schuld lag hauptſächlich an dem Generalſtatthalter ſelbſt, an ſeinen übereilten Schreiben und unüberlegten Ausdrücken während der Hitze der Belagerung.

Ueberblickt man dieſen ganzen Vorgang, der bei Haſtings' Proceß die große Benares-Anklage bildete, ſo findet man, daß die wirklichen Thatſachen auf beiden Seiten gänzlich entſtellt worden ſind. Während Fox und Burke als Ankläger die gemeinſten Beweggründe und die gehäſſigſten Verbrechen vorausſetzen, geben Nicholls und Major Scott nicht einmal den Schatten eines Vergehens zu. Zwiſchen dieſen äußerſten Parteien, welche über die indiſchen Angelegenheiten grimmig ſtreiten, ſteht ein großer Miniſter, der mit keiner von beiden Verbindungen hatte. Pitt's Urtheil, das er in ſeiner Rede vom Juni 1786 zum erſten Male ausſprach, hatte ſich, wie er ſagt, nach einem langen und ſorgfältigen Studium der Frage gebildet. Er billigte Haſtings' Benehmen in faſt Allem. Er behauptete, daß der Generalſtatthalter berechtigt geweſen ſei, Scheyte Sing als einen Lehnsfürſten zu betrachten und eine außerordentliche Hülfeleiſtung von ihm zu fordern. Er behauptete, daß Scheyte Sing durch ſeine Weigerung, dieſe Hülfe zu leiſten, ſich ſtrafbar gemacht habe, und daß Haſtings vollkommen befugt

gewesen sei, ihm zur Strafe für seinen Ungehorsam eine Geldbuße aufzuerlegen. „Aber," fuhr Pitt fort, „indem Herr Hastings den Radscha wegen eines bloßen Verzugs bei der Zahlung von 50,000 Pfd., welche dann wirklich entrichtet wurden, um 500,000 Pfd. strafte, verfuhr er willkürlich, tyrannisch und ließ sich von keinem vernünftigen und gerechten Grundsatze leiten. Dieses Verfahren hob zwischen der Schuld und der Strafe jedes richtige Verhältniß auf, diese Buße war gänzlich unangemessen und schandbar hoch.*)" Diese gewichtigen Worte drangen in jener Zeit nicht ganz durch und entschieden damals die große Streitfrage: Anklagen oder nicht anklagen? nicht allein, aber gegenwärtig hat, wie ich meine, die Stimme der Geschichte sie bestätigt und besiegelt. Blos in Beziehung auf diesen einen Punkt, das Uebermaß der Strafe, darf die Stimme der Geschichte bei der Benares-Anklage Hastings eines Fehlers zeihen, zu dem er sich ohne Frage durch seinen persönlichen Groll gegen Scheyte Sing und durch seine Rachsucht verleiten ließ.

Man hat allerdings gegen Pitt's verständigen Tadel den Einwand erhoben, daß derselbe eine Verurtheilung nicht rechtfertigen würde, da die Frage, ob eine größere oder geringere Geldstrafe zu erheben gewesen sei, sich nur auf einen Unterschied im Grade beziehe. Aber ist es denn mehr als ein Unterschied im Grade, welcher zum Beispiel bei Kindern die Züchtigung, welche der Gesetzgeber lobt, von der trennt, welche er zu bestrafen verpflichtet ist, die Züchtigung, welche bessern will, von der, welche zu entstellen und zu verstümmeln sucht? Gewiß ist die Stellung eines Lehnsherrn zu seinen Vasallen nicht sehr unähnlich, denn auch hier geht die Pflicht, zu beschützen, mit dem Recht, zu leiten, Hand in Hand.

Wenn Hastings Gewissensbisse gehabt haben könnte — diese Empfindung war seiner Natur fast fremd — so würden sie ihm gewiß gekommen sein, als er fand, daß das Ziel aller seiner Gewaltthaten,

*) Parl.-Gesch., XXVI, 111.

der Schatz zu Bidschegur, durch seine Soldaten den öffentlichen Zwecken, für die er ihn bestimmt hatte, entzogen worden sei. Aber dies hatte blos die Folge, daß er sich seinen Anschlägen auf Audh mit um so größerer Energie zuwendete. Wir haben gesehen, wie Sudscha Daula im Jahre 1775 als Nabob und Wesir in seinem Sohne Asaph ul Daula einen Nachfolger erhielt. Eine der ersten Handlungen des neuen Fürsten bestand darin, den Sitz der Regierung von Faizabad nach der aufstrebenden Stadt Laknau zu verlegen.*) Die Großmuttter des jungen Herrschers und auch seine Mutter, die Wittwe Sudscha Daula's, blieben übrigens im Palast von Faizabad zurück. Diese betagten Damen hießen die Begums oder Prinzessinnen von Audh.**) Sie hatten Sudscha Daula's Schatz im Besitz, der mehr als 3,000,000 Pfd. betragen sollte. Ebenso besaßen sie einige unermeßliche Jaghire und unterhielten einen fürstlichen Hofstaat. Auf der andern Seite war Asaph ul Daula so leichtsinnig und verschwenderisch, daß er bald arm wurde. Den schimpflichsten Lastern hingegeben und seine Kronländereien an seine Günstlinge verschleudernd, vernachlässigte er die Wohlfahrt seines Volks und erweckte den Groll desselben. Um sich gegen die Wirkungen dieser Stimmung und gegen die kriegerischen Unternehmungen seiner Nachbarn zu schützen, hatte er um eine englische Brigade gebeten. Hastings gab diese sehr gern, denn er sah voraus, daß diese Hülfe den Wesir zu einem abhängigen Fürsten herabdrücken werde. Er fügte jedoch die Bedingung hinzu, daß der Wesir den Unterhalt der Truppen und alle sonstigen Kosten übernehmen müsse. Unter diesen Umständen kam der Wesir mit seinen Zahlungen bald in Rückstand. Er bat dringend um die Entfernung der Truppen oder um den Erlaß des Geldes, während der Generalstatthalter in eben dieser

*) Hamilton's ostindisches Zeitungslexikon, II, 132.

**) „Begum ist ein Titel türkischen Ursprungs und das Femininum von Beg, welches letztere Wort sowohl im Tartarischen als im Türkischen Prinz bedeutet, aber im Persischen und Indischen blos einen Soldaten bezeichnet." (Seir Mutakharin, I, 297 Anm.)

Zeit seine Gedanken auf Mittel richtete, sich neue Hülfsquellen zu eröffnen.

Als Hastings den Plan seiner Reise nach Nordwesten entwarf, hatte er beschlossen, sobald er die Angelegenheiten von Benares geschlichtet habe, die von Audh in die Hand zu nehmen und in Person nach Laknau zu gehen. Asaph ul Daula, der ihm voll Eifer bis über die Grenze entgegenging, kam seinem Besuche zuvor. Der Generalstatthalter und der Wesir blieben einige Tage in der Felsenfestung Tschunar zusammen. Hier war es, wo Hastings seinen großen Plan entwickelte, wie beide sich helfen könnten. Er schlug vor, daß Asaph ul Daula sowohl die Staatsgüter zurücknehme, welche er selbst unvorsichtiger Weise weggegeben habe, als auch die, welche sein Vater verschenkt habe. Aber die Begums sollten nicht blos auf diese Weise geplündert werden. Ein anderer Theil seines Plans bestand darin, ihnen den größeren Theil ihres Schatzes abzupressen und mit dem Gelde, das man auf diese Art gewinne, die Rückstände zu decken, deren Bezahlung die Engländer von Audh forderten.

Dieser Plan Hastings', die Prinzessinnen zu plündern, hatte nicht einmal das Verdienst, seine eigene Erfindung zu sein. Der Gedanke war so einfach und so bequem, daß er sich dem Geiste des Wesirs seit längerer Zeit von selbst aufgedrängt hatte. Dieser hatte zu verschiedenen Zeiten von seiner Mutter und Großmutter Summen im Betrage von 630,000 Pfd. erhalten. Die beiden Damen hatten sich gegen die letzte dieser Zahlungen mit dem Aufwand ihrer ganzen Kräfte gesträubt. Sie gaben auch nicht eher nach, als bis der Wesir in einen Vertrag willigte, der ihn verpflichtete, unter keinem Verhältniß oder Vorwand eine fernere Forderung an sie zu stellen. Dieser Vertrag war von dem Rath Bengalens gegen Hastings' Wunsch in Folge des Uebergewichts, welches Clavering und Monson damals besaßen, gewährleistet worden. So hatte die englische Regierung offenbar eine Verpflichtung übernommen, welche dem Plane, den der englische Statthalter jetzt verfolgte, widersprach.

Man möge übrigens nicht denken, daß es Hastings an Vorwänden für seine Schlechtigkeit fehlte. Wann hätte es je einem Unterdrücker daran gemangelt? Einmal machte der Statthalter mit einem gewissen Scheine von Gesetzlichkeit geltend, daß der Schatz des verstorbenen Wesirs nach mohamedanischem Recht nicht der Wittwe, sondern dem Sohne gehöre. Zunächst berief er sich auf die Aussagen zahlreicher Zeugen, daß einige Diener der beiden Begums auf die Nachricht, daß in Benares ein Ausbruch erfolgt wäre, in Audh zu einem Aufstande getrieben hätten. Es traf sich zufällig, daß Sir Elijah Impey eben auf einer Reise durch die oberen Provinzen begriffen war, die er theils zu seiner Erholung und Gesundheit, theils um der pflichtmäßigen Revision der örtlichen Gerichte willen unternommen hatte. Er erbot sich jetzt gegen Hastings, nach Laknau zu gehen und die Aussagen dieser Zeugen in regelmäßiger Form entgegenzunehmen. Das Anerbieten wurde freudig angenommen, und die Aussagen fanden demnach statt. Es ging aus denselben vielleicht hervor, daß einige der Leute der Begums bei den letzten Ruhestörungen betheiligt gewesen seien, aber es war nicht der geringste Beweis vorhanden, daß sie auf den Befehl oder auch nur mit Vorwissen der alten Damen gehandelt hatten. Vor Allem muß man im Auge behalten, daß den Prinzessinnen niemals Gelegenheit geboten wurde, sich zu vertheidigen. Dennoch stützte sich Hastings später bei seiner Rechtfertigung hauptsächlich auf diese gänzlich einseitigen Zeugnisse. „Geben Sie," schrieb er an einen Freund in London, „den tugendhaften Männern, welche von unserm Treubruch und von der Unmenschlichkeit sprechen, gegen Wittwen, Prinzessinnen von hoher Geburt und schutzlose alte Frauen Krieg zu führen, diese Antwort: Jene alten Frauen sind nahe daran gewesen, unsere Vernichtung herbeizuführen." *)

Im September 1781 unterzeichneten der Generalstatthalter und der Wesir zu Tschunar unter den Bedingungen, welche der erstere vor-

*) An Sullivan, 21. Februar 1782.

geschlagen hatte, einen Vertrag. Sie trennten sich darauf, indem Hastings seinen siegreichen Truppen nach Benares folgte und von dort nach Bengalen zurückkehrte, während Asaph ul Daula sich wieder nach Audh wendete. Mit der Beihülfe Middleton's, des englischen Gesandten an seinem Hofe, bereitete er sich vor, die getroffenen Verabredungen ins Werk zu setzen. Als er aber die verschenkten Ländereien zurücknahm, traf er sowohl bei seiner Mutter als bei seinen Günstlingen auf die heftigsten Gegenvorstellungen. In seinem Herzen regte sich doch ein Gefühl des Mitleids und der Scham. Selbst Middleton, obgleich er der ergebene Freund, oder richtiger gesagt, der demüthige Diener des Generalstatthalters war, bebte vor der langen Reihe von Austreibungen zurück, die er vor sich sah. Hastings allein war wie immer unbeugsam, kalt und hart. Er erinnerte den Wesir mit Strenge an den abgeschlossenen Vertrag. Er befahl dem Residenten in den gebieterischsten Ausdrücken, die erhaltenen Weisungen zu vollziehen. „Wenn Sie Ihrer Festigkeit nicht vertrauen können," fügte er hinzu, „so will ich Sie von Ihrer Aufgabe befreien und selbst nach Laknau kommen, um die Sache durchzuführen." *)

Auf diese Weise angespornt, gingen der Resident und der Wesir, wenn auch mit Widerstreben, ans Werk. Den beiden Prinzessinnen wurden ihre Jaghire mit Gewalt genommen. Die Stadt Faizabad und der Palast, in dem sie wohnten, wurden von englischen Truppen umzingelt und besetzt. Aber noch immer wollten sich die Begums von keinem Theil ihres verborgenen Schatzes trennen. Es war sehr schwierig, ihn zu entdecken und mit Beschlag zu belegen, ohne daß man die geheiligten Grenzen der Zenana entweihte. Man beschloß, zwei betagte Eunuchen, die Häupter des Hofstaats und die ersten Minister der Prinzessinnen, in Haft zu nehmen. Diese Männer wurden ins Gefängniß geworfen, wo man sie mit Ketten belud, und als sie noch immer fest blieben, da erging im Januar 1782 der Befehl, ihnen alle Nahrung

*) Brief vom 25. December 1781. Burke's Anklage-Artikel, 4, Abth. 12.

zu verſagen, bis ſie ſich fügten. Dieſer Befehl war nicht blos zu ſeiner und ſeines Auftraggebers Schande, ſondern auch zur Schmach des engliſchen Namens in Oſtindien, wie ich mit Schmerz bekennen muß, von Nathaniel Middleton unterzeichnet.

Die betagten Miniſter gaben den Qualen des Hungers nach und erklärten ſich nach zwei Tagen bereit, die Summe, welche man damals forderte, zu bezahlen. Allein dieſe Summe war blos ein Theil der ganzen Forderung. Um den Reſt zu erpreſſen, kamen andere höchſt ſtrenge Maßregeln in Anwendung. Die beiden Gefangenen wurden von Faizabad nach Laknau geſchafft. Man vermehrte das Gewicht ihrer Ketten, man drohte ihnen mit der Folter und wendete dieſelbe vielleicht an, denn ſo viel iſt wenigſtens gewiß, daß der engliſche Gehülfe des Reſidenten den Beamten des Weſirs, welche zu dieſem Zweck ins Gefängniß geſchickt wurden, jede Erleichterung gewährte. Inzwiſchen fuhr man zu Faizabad fort, die Thore des Palaſtes der Prinzeſſinnen ſcharf zu bewachen. Man ließ Nahrung hineintragen, aber nicht immer in Mengen, welche für die Zahl der Bewohner hinreichten, damit die Begums durch die Noth ihrer Diener zur Nachgiebigkeit beſtimmt würden. „Das traurige Geſchrei der Hungernden," ſagt ein engliſcher Officier, welcher anweſend war, „läßt ſich leichter denken, als beſchreiben." So folgte während des größeren Theils des Jahres 1782 eine Härte auf die andere, und ſo wurde Summe auf Summe erpreßt. Man ſetzte weder die Miniſter in Freiheit, noch erlöſte man die Prinzeſſinnen von ihren Entbehrungen, bis man aus ihrem Schatze eine Summe erpreßt hatte, die mehr als eine Million Pfund betrug. Trotz aller ihrer Klagen über Armuth — dieſe Klagen waren ſolchen Schändlichkeiten gegenüber vollſtändig gerechtfertigt — blieben in ihren Händen noch immer Werthe, die auf mindeſtens eine Million geſchätzt wurden.

Man hat, jedoch ohne guten Grund, vorgeſchützt, daß der an Ort und Stelle befindliche Weſir für dieſe Barbareien mehr verantwortlich gemacht werden müſſe, als der in der Ferne lebende General-

statthalter. Man hat ferner behauptet, daß diese Handlungen keine nothwendige Folge des in Tschunar verabredeten Plans gewesen seien. Was diesen Plan betrifft, so beseitigen die späteren Lobredner Hastings' die nichtigen Vorwände, welche man in jener Zeit aufstellte, größtentheils, um sich auf günstigeren Boden zu stellen und zu bedenken zu geben, daß wir zur Fortsetzung des Kriegs nothwendig Geld gebraucht hätten, und daß wir Indien ohne das Ausplündern der Begums verloren haben würden. Ohne Zweifel verdient Hastings wenigstens in einer Beziehung über die lange Reihe räuberischer Beamten, welche die Geschichte vom Prätor Varres bis zu Monsieur Rapinat*) aufzuweisen hat, hoch erhoben zu werden. Er plünderte für den Staat und nicht für sich selbst. Sein Hauptgedanke war stets, daß er ein großes Reich zu retten habe — und er rettete es. Aber so sehr man seinen Zweck auch achten und die Schwierigkeiten, die ihn umgaben, berücksichtigen mag, erscheint sein Benehmen gegen die Prinzessinnen von Audh doch als unverantwortlich und muß nach den Grundsätzen des Rechts wie nach denen der Menschlichkeit gleich sehr verdammt werden.

Schon seit längerer Zeit waren Gerüchte über Mißbräuche in Indien, über Streitigkeiten im Rath, räuberische Statthalter, ungerechte Richter und unnöthige Kriege über das Meer nach England gedrungen. Lord North, der bei andern Fragen hart gedrängt wurde,

---

*) Von Rapinat, der in der Schweiz Bevollmächtigter des Directoriums war, sagt Michaud im Anhang zur allgemeinen Biographie: „Er verdankte seinen schlechten Ruf mehr seinem sonderbaren Namen, als seinen Erpressungen, die im Grunde nicht viel beträchtlicher waren, als jene vieler Anderer." Hier ist eines der Epigramme, die man auf ihn gemacht hat, und das Cicero's Wortspiel über die Schweinebrühe — Jus Verrinum — mindestens gleichgestellt zu werden verdient:

Ein Schweizer, nahe dem Ruine,
Nur noch die eine Frage hat,
Ob Rapinat stammt von rapine,
Ob rapine von Rapinat.

hatte keinen Grund, einer Untersuchung Widerstand zu leisten, und ließ daher der Sache ihren Lauf. Im Laufe des Jahres 1781 beantragte oder genehmigte er die Ernennung von zwei Ausschüssen des Unterhauses, deren einer, „der ausgewählte," den Zustand der Rechtspflege in Bengalen untersuchen sollte, während dem andern, der als geheim bezeichnet wurde, die Erwägung der Ursachen des Kriegs im Carnatik oblag. In dem ersten Ausschuß führte General Richard Smith, ein Abgeordneter von der Opposition, den Vorsitz, und Edmund Burke gehörte zu den eifrigsten und unermüdlichsten Mitgliedern. Dem zweiten dagegen präsidirte ein Ministerieller, Heinrich Dundas, der in jener Zeit Generaladvocat von Schottland war. Jeder Ausschuß erstattete verschiedene vortreffliche Berichte und sammelte eine große Menge wichtiger Zeugnisse. Keiner von beiden verrieth irgend eine Vorliebe für Hastings. Die sämmtlichen schlimmen Punkte seiner Verwaltung und insbesondere der Krieg mit den Rohillas wurden schonungslos ans Licht gezogen. Auch Impey wurde stark getadelt, daß er das neue, vom Rathe von Bengalen geschaffene Richteramt angenommen habe. Das Betragen beider hoher Beamten wurde ziemlich zu derselben Zeit im Unterhause erörtert, allein, wie man gleich sehen wird, mit sehr verschiedenem Erfolg.

Im Mai 1782 beantragte General Smith, den König in einer Adresse zu bitten, daß er Sir Elijah Impey zurückrufen möge, „damit dieser auf die Beschuldigung antworte, ein Amt angenommen zu haben, welches ihm von den Dienern der ostindischen Gesellschaft und nach deren Wohlgefallen widerruflich ertheilt worden sei und folglich die Tendenz gehabt habe, im höchsten Gericht eine Abhängigkeit von Leuten zu schaffen, über deren Handlungen jenes Gericht Aufsicht üben solle." Diese Adresse scheint ohne Abstimmung und Debatte angenommen worden zu sein. Im nächsten Juli wurde Impey demnach durch ein Schreiben des Staatssecretairs, Lord Shelburne, abberufen. Er kehrte nach England zurück, aber es vergingen verschiedene Jahre, ehe man diese oder irgend eine Anklage gegen ihn zur öffentlichen Erörterung brachte.

Im April 1782 wurden die Hauptresultate der Erkundigungen, welche der geheime Ausschuß über indische Kriege und indische Politik eingezogen hatte, dem Unterhause von Dundas in einer dreistündigen klaren und höchst tüchtigen Rede mitgetheilt. Jetzt bewies dieser Redner vielleicht mehr als bei irgend einer früheren Gelegenheit jene Meisterschaft der Debatte, welche er sich so lange bewahrte. Vielleicht fand er auch nie eine größere Anerkennung. Wenige Wochen später beantragte er einen speciell gegen Hastings gerichteten Beschluß des Inhalts, daß die Directoren die Pflicht hätten, den Generalstatthalter zu entfernen, „da er bei verschiedenen Gelegenheiten auf eine Weise gehandelt habe, welche der Ehre und der Politik dieser Nation zuwiderlaufe." Das Rockingham'sche Ministerium, das sich von dem heftigen Burke bestimmen ließ, unterstützte diesen Antrag, und im Parlament fand er bei keiner bedeutenden Partei Widerstand. Die Directoren gehorchten dem Beschlusse und fertigten eine Abberufung aus. Als diese letztere aber im folgenden October der Versammlung der Actieninhaber vorgelegt wurde, veränderte sich die Scene gänzlich. Die meisten der letzteren erwiesen sich als standhafte Freunde des Generalstatthalters. Sie bemerkten, daß ein Wunsch, den blos ein Zweig der Gesetzgebung ausspreche, von ihnen keinen Gehorsam fordern dürfe, und daß die bestehenden Gesetze nicht dem Unterhause und auch nicht den Ministern der Krone, sondern einzig und allein den Directoren, welche unter der Controle der Actieninhaber ständen, das Recht beilegten, einen Generalstatthalter abzusetzen. Da sie nun Hastings' Talente bei der Verwaltung der indischen Angelegenheiten nicht entbehren zu können glaubten und ferner auch dadurch ermuthigt wurden, daß sie das Parlament nach dem Tode Rockingham's und nach Burke's Rücktritt nicht mehr zu fürchten brauchten, so bewiesen sie unter diesen Umständen die Entschlossenheit, das Abberufungsschreiben aufzuheben. Sie konnten bei dieser Gelegenheit um so unabhängiger auftreten, als Lord North ihnen 1781 eine Verlängerung ihrer verfassungsmäßigen Gewalt auf zehn Jahre verschafft hatte.

So wurde Haſtings denn auf ſeinem Poſten erhalten und konnte den Glückswechſeln des Kriegs im Carnatic noch immer mit gewohnter Energie entgegentreten. Er fuhr mit der früheren Kraft fort, auf dieſen Kampf alle Mannſchaften und Gelder zu verwenden, die er ſich nur verſchaffen konnte. Seine patriotiſchen Beſtrebungen wurden von dem neuen Statthalter des Georgsforts gut unterſtützt. Lord Macartney hatte durch Unterhandlungen mit Rußland über einen Handelsvertrag einigen Ruf erlangt und war hauptſächlich aus dieſem Grunde nach Madras geſchickt worden. Er brachte aus England die Nachricht mit, daß den Holländern der Krieg erklärt worden ſei, und ließ es eine ſeiner erſten Aufgaben ſein, die Anſiedlungen zu erobern, welche unſere Feinde an den Küſten von Coromandel und Ceylon noch beſaßen. Er fand jedoch in der ſchwindenden Geſundheit und der mürriſchen Stimmung Sir Eyre Coote's unerwartete Schwierigkeiten. Dieſer tapfere Veteran, der in jener Zeit an einem Schlaganfall litt, bildete ſich ſtets ein, daß er beleidigt werde, und erklärte, daß er zurücktreten wolle. Wie Lord Macartney damals ſchrieb, „mußte man ihm wie einer Geliebten den Hof machen und wie einem Kinde zu Willen ſein.“ Da ſich keine Hoffnung auf eine Mitwirkung des Oberfeldherrn zeigte, ſo beſchloß der Statthalter, mit ſeinen eigenen Hülfsquellen zu handeln. Er rief die Miliz von Madras auf, ſtellte ſich perſönlich an ihre Spitze und eroberte die holländiſchen Factoreien Sadras und Pulicat. Zunächſt rüſtete er zu einem beträchtlicheren Unternehmen gegen die wichtigere Niederlaſſung Negapatam und beſtimmte Sir Hector Munro, der damals mit Sir Eyre in ſchlechtem Vernehmen ſtand und in Madras auf ein nach England ſegelndes Schiff wartete, den Oberbefehl zu übernehmen. Im November 1781 wurde Negapatam dann auch belagert und erobert, wobei mehrere tauſend Mann holländiſcher Truppen nach einem entſchloſſenen Widerſtande in Gefangenſchaft geriethen. Dieſer Erfolg ermuthigte ſo ſehr, daß man 500 Mann einſchiffte und zu einem Angriff auf Fort Oſtenburg und Trincomali auf der Inſel Ceylon auslaufen ließ. Auch dieſer Zug hatte einen glücklichen Erfolg, wurde

aber durch das Unglück, welches im Februar 1782 eine andere englische Abtheilung im Bezirk Tandschur traf, mehr als ausgeglichen. Dort wurde Oberst Brathwaite an der Spitze von 100 Europäern und 1800 Sepoys von einer Armee Maissurs unter Haider's Sohn Tippu und unter Lally überfallen und umzingelt. Der Oberst und seine Leute fochten höchst tapfer, wurden aber zuletzt von der Ueberzahl bewältigt und alle entweder in Stücke gehauen oder gefangen genommen und in die Kerker von Seringapatam geschleppt.

In demselben Monat Februar 1782 erschien die so lange erwartete französische Flotte vor der Küste von Coromandel. Sie wurde von Suffren befehligt, einem der besten Seeleute, deren sein Vaterland sich rühmen kann. Er war im Orden der Malteserritter gebildet worden und dort eben zum hohen Rang eines Bailli aufgestiegen. Schnell von Entschluß, kühn, unternehmend und trotz seiner wahrhaft unförmlichen Gestalt höchst thätig, besaß er sowohl Verstand als Talent. Er hatte auf seiner Fahrt nach Indien bereits einem englischen Geschwader bei Porto Praya, einer der Inseln des grünen Vorgebirgs, eine regelmäßige Schlacht geliefert. Durch seine rechtzeitige Ankunft am Vorgebirge der guten Hoffnung hatte er diese Colonie seiner Verbündeten gegen dieselbe Flotte geschützt. In Indien ließ er es eine seiner ersten Sorgen sein, 2000 französische Soldaten, die er an Bord hatte, in Porto Novo ans Land zu setzen, damit sie mit ihren bereits dienenden Landsleuten ein Heer für Maissur bilden könnten. Nachdem diese Truppen zu Tippu gestoßen waren, den sein Sieg über Oberst Brathwaite nicht wenig aufgeblasen hatte, schritt das vereinigte Heer zur Belagerung Cuddalur's, eines Seehafens zwischen Porto Novo und Pondichery. Da die Feinde blos mit einer Besatzung von 400 Mann zu thun hatten, so gelangten sie bald zum Ziel. Den Engländern entrissen, wurde Cuddalur für die Franzosen während des ganzen übrigen Kriegs als Waffenplatz und als Hafen höchst wichtig.

Der Zufall wollte, daß in derselben Zeit, als das französische Geschwader in den indischen Meeren erschien, die dort weilende englische

Flotte durch mehrere Schiffe aus England eine willkommene Verstärkung erhielt. Suffren und Sir Edward Hughes, die beiden einander gegenüberstehenden Admirale, waren sowohl an Gewandtheit als an Unerschrockenheit ebenbürtige Gegner. In der Zeit vom Februar 1782 bis zum Juni 1783 fochten sie nicht weniger als fünf regelrechte Schlachten aus. Ihre Streitkräfte waren so ziemlich gleich, doch besaßen die Franzosen bei den meisten Gelegenheiten eine kleine Ueberlegenheit. *) Aber in keiner dieser Schlachten erfocht einer der beiden Theile einen entscheidenden Sieg. Die Engländer konnten stets einen gewissen nominellen Anspruch auf die Ehren des Tages machen, aber in Wahrheit gebührten diese Ehren allen den tapfern Männern, welche hier kämpften. Kein Kriegsschiff wurde genommen, kein Theil fügte dem andern einen großen Menschenverlust zu, und in der Benutzung der Ergebnisse jeder Schlacht bewies Suffren ein weit überlegenes Geschick, namentlich durch die Wiedereinnahme von Trincomali und den Entsatz von Cuddalur.

Die Ankunft französischer Hülfstruppen bei dem Heere von Maissur wurde durch den Frieden, den Hastings in dieser Zeit mit den Mahratten-Staaten abschloß, größtentheils ausgeglichen. So konnten die Engländer den Krieg im Carnatic unter nicht ungleichen Verhältnissen fortsetzen, bis er im December 1782 durch Haider Ali's Krankheit und Tod eine neue Wendung erhielt. Dieses Ereigniß wurde so lange wie möglich verheimlicht, damit Tippu, der sich damals an der Küste von Malabar befand, Zeit gewinne, zurückzukehren und sich der Treue des Volks und der Truppen in Person zu versichern. Als die Nachricht von Haider's Tode endlich Calcutta erreichte, fachte sie die Thatkraft Sir Eyre Coote's neu an. Seine schwache Gesundheit hatte den Be-

*) So bestand bei der zweiten Schlacht (April 1782) „die englische Linie aus elf Schiffen mit 732 Geschützen und die französische aus zwölf mit 770." Bei der dritten Schlacht (Juli 1782) hatten aber die Engländer bei gleicher Schiffszahl (11 Linienschiffen) 732 und die Franzosen blos 706 Geschütze. (Wilks' Südindien, II, 383 und 395.)

teranen, nachdem er mit Haider bei Arni noch einmal im Kampfe gewesen war, gezwungen, sich von den Schlachtfeldern des Carnatics zurückzuziehen und zu seinen Rathszimmern in Bengalen zurückzusegeln. Jetzt fühlte er oder glaubte zu fühlen, daß seine Kraft in einem gewissen Grade zurückgekehrt sei, und war voll Eifer, sein Schwert mit dem des neuen Sultans zu messen. Zu diesem Zwecke schiffte er sich auf einem bewaffneten Fahrzeuge ein, welches Geld nach Madras bringen sollte. Sein Schiff wurde gegen den Schluß der Fahrt von mehreren französischen Linienschiffen zwei Tage und zwei Nächte lang gejagt. Während dieser ganzen Zeit hielt die Aufregung den General auf dem Verdecke fest. Die furchtbare Hitze der Tage und die ungesunden Thaue der Nächte schadeten seinem bereits geschwächten Körper sehr, und so konnte, obgleich das Schiff den Verfolgern mit seinen Geldschätzen entkam, seine kostbarste Fracht auf die Dauer nicht gerettet werden. Sir Eyre Coote starb im April 1783, blos zwei Tage nach seiner Landung in Madras.

Während dieser Zeit war Tippu an die Küste von Malabar zurückgekehrt. Hier hatte er gegen General Mathews zu kämpfen und gegen einen Truppenkörper aus Bombay, der in Folge des Friedens mit den Mahratten verfügbar geworden war. Der englische General erfreute sich zu Anfang großer Erfolge, indem er sowohl Bednur als Mangalur einnahm. Aber das Erscheinen des Sultans an der Spitze von 50,000 Mann änderte die Scene. Mathews wurde in Bednur belagert und mit allen seinen Europäern gefangen genommen. Da er, wenn auch mit Unrecht, eines Treubruchs angeklagt wurde, so legte man ihn in Ketten und führte ihn mit vielen seiner Waffengefährten nach Seringapatam, damit er dort in den Kerkern des Tyrannen sterbe.

In Madras war der Oberbefehl über die Truppen nach Coote's Abfahrt auf den weit weniger tüchtigen General Stuart übergegangen. Dieser Officier zog im Frühling von 1783 gegen die Franzosen in Cuddalur, denen letzthin Bussy aus Europa beträchtliche Verstärkungen zugeführt hatte. Stuart griff die Linien vor der Stadt, welche Bussy

gut befestigt hatte und nicht weniger tapfer vertheidigte, mit mehr Unerschrockenheit als Geschick an. Auch die beiderseitigen Flotten eilten zum Schauplatze des Kampfes herbei, und am Schlusse des Juni erwartete man sowohl zur See als zu Lande entscheidende Kämpfe, als plötzlich die Nachricht kam, daß Frankreich und England in Versailles Friedenspräliminarien unterzeichnet hätten. Der Frieden gab den Franzosen Pondichery und ihre übrigen Niederlassungen in Indien, so wie sie vor dem Kriege gewesen waren, zurück. Die Franzosen traten demnach in ihren früheren Besitz wieder ein, riefen aber auf der andern Seite ihre in Malabar unter Tippu dienenden Truppen ab und trafen Vorbereitungen, mit ihrer Flotte nach Frankreich zurückzusegeln.

Tippu blieb also allein. Er hatte sich fest vorgenommen, den Glanz seiner Waffen dadurch zu erhöhen, daß er die Festung Mangalur in Person einnehme. Als er im Herbst von 1783 diesen Zweck erreicht hatte, war er nicht länger abgeneigt, mit den Engländern auf dem Fuß der gegenseitigen Zurückgabe aller seit dem Beginn des Kriegs gemachten Eroberungen zu unterhandeln. So wurde überall innerhalb der weiten Grenzen Indiens der Friede hergestellt, und so schloß Hastings' Verwaltung, welche bis zum Frühling von 1785 dauerte, nach allen ihren Stürmen mit kaum einer Wolke am Himmel.

Blicken wir einen Augenblick auf die Entstehung und die Fortschritte unseres östlichen Reichs von dem ersten Siege Clive's bis zu dem schließlichen Rücktritt Hastings' zurück, so müssen wir fühlen, daß unsere Herrschaft durch verschiedene Handlungen befleckt wurde, welche wir zu beklagen haben. Die wahre Grundlage oder richtiger die eigentliche Sicherheit unseres gerechten und wohlthätigen Regiments in Indien war jenes System der Doppelregierung, welches Pitt's Genie ersann. Uebrigens können wir, obgleich gewisse Ausnahmen zuzugestehen sind, mit Fug behaupten, und zwar nicht blos von der spätern Periode, daß selbst die schlechtesten der fremden Statthalter besser regiert haben, als selbst die besten der eingeborenen Fürsten. Sah die Bevölkerung Hindostans auch zuweilen, daß irgend ein benachbarter Stamm, wie die

Rohillas, ohne einen Schein von Recht von den Engländern angegriffen wurden, sah sie auch zuweilen, daß man einen ihrer eigenen Vornehmen, wie es mit Omichund der Fall war, unehrlich behandelte oder plünderte, so fühlte sie doch, daß in Bengalen selbst der Arme gegen Beleidigungen beschützt werde. Sie hatte nicht länger zu fürchten, daß die Mahratten-Reiter alljährlich ihre fruchtbaren Reisfelder niederritten. Sie hatte nicht länger zu fürchten, daß auch noch die Paar Handvoll Reis, die der Feind verschont habe, von dem ersten vorbeireisenden Beamten oder von irgend einem gemeinen Günstling ihres Sultans oder Subahtars weggenommen würden. Da sie das sah, kam sie in die Stimmung, die großen englischen Führer mit Dankbarkeit, als höchst milde und gerechte Herrscher zu betrachten. Während man in England Clive und Hastings allgemein als Tyrannen schmähte, pries man sie in Indien allgemein als Wohlthäter. Bereits entstand unter dem indischen Volke das Gefühl, welches sich in der Gegenwart noch mehr entwickelt hat, und auf welchem die Dauer unseres östlichen Reichs, wenn ihm eine solche beschieden ist, beruhen muß, das Gefühl, welches, um ein triviales Beispiel anzuführen, zwei Landsleute, die von keinem Fremden gehört zu werden glaubten, das Folgende zu einander sprechen ließ. „Das ist ein Regen, der uns Brot schafft," sagte der eine. „Ja," war die Antwort, „und das ist eine gute Regierung, unter der man sein Brot in Sicherheit essen kann." *)

Die künftigen Geschicke Indiens berechtigen, so weit ein menschliches Auge sie zu erkennen vermag, nur zu den schönsten Hoffnungen. Ueberall in jenem Lande hat der Sieg unsere Waffen gekrönt. Der letzte unserer Nebenbuhler am Setledsch ist uns gänzlich erlegen. Dennoch hat unsere Sicherheit vor den Gefahren des Kriegs uns in keiner Art verleitet, die Künste des Friedens zu vernachlässigen. Noch nie hat der Wunsch, alle Pflichten zu erfüllen, welche mit der hohen uns

*) Der Archidiaconus Corrie hörte diese Unterredung. S. Heber's Tagebuch, II, 33 der Ausg. von 1828.

zugefallenen Aufgabe verbunden sind, so stark unter uns geherrscht: er durchdringt und belebt alle Parteien des Landes. Durch allmälige Erfahrungen belehrt, haben wir unser Regierungssystem verbessert und verbessern es fortwährend. In Addiscombe und Haileybury werden hohe Talente für die Zwecke der Verwaltung und der Vertheidigung groß gezogen. In Indien beginnen Eisenbahnen unermeßliche Ebenen zu überziehen. Das große Bedürfniß des Landes und Clima's, die Bewässerung, ein Bedürfniß, das von den englischen Herrschern zu lange vernachlässigt worden ist, hat ihre Aufmerksamkeit zu erregen begonnen. Bei einer Cultur, die unser Reichthum nährt und unser Talent leitet, dürfen wir mit der Zeit auf einen Theebau innerhalb unserer Besitzungen hoffen, der die Erzeugnisse China's erreicht und vielleicht beseitigt. Wir dürfen hoffen, daß unsere Webstühle ihre Baumwolle meistens aus einem Lande erhalten werden, welchem diese Waare (cotton) ihren Namen zu verdanken hat. *) Vor allen Dingen dürfen wir uns der wohlbegründeten Zuversicht hingeben, daß mit der Entwicklung des Reichthums auch ein sittlicher und religiöser Fortschritt Hand in Hand gehen, und daß, wie bereits der scheußlichste Hindu-Aberglaube vor dem zunehmenden Tageslichte erblaßt, Gott dereinst zur rechten Zeit und in dem Maße, das seine Offenbarung angiebt, auch diesem lange umnachteten Volke hoch und herrlich sichtbar werden wird.

*) „Der obere Theil von Aegypten, der gegen Arabien neigt, erzeugt eine Staude, welche von Einigen gossipium, von den Meisten aber xylon genannt wird, so daß auch die daraus erzeugten Leinen xylina heißen. Der Strauch ist klein und trägt eine Frucht, welche der wolligen Nuß ähnlich ist." (Plinius, Naturgeschichte, Buch 19, Kap. 1.) Oberst Wilks bemerkt über diese Stelle: „Der Ausdruck xylon wurde gewiß nicht den Arabern entlehnt, welche die Pflanze Kattun (cotton) nennen, hat aber mit der indischen Aussprache des Namens der Insel Ceylon eine große Aehnlichkeit, wie ja auch Musselin von Mossul und Calico von Calicut stammt, also von den Handelsplätzen, welche diese Stoffe im Westen bekannt machten."

Siebenzigſtes Kapitel.

Leben und Sitten.

Gewiſſe neue Claſſen von Kritikern oder doch von Leuten, welche für ſolche gelten wollen, erheben regelmäßig gegen den Geſchichtsſchreiber jeder beliebigen Periode den Vorwurf, daß er bei Schlachten und Belagerungen lange verweile, Cabalen und Staatsintriguen, Adelige und Fürſten vollſtändig berückſichtige, dagegen über die eigentliche Lage, die Gebräuche und Gefühle des Volks leicht hinweggleite. Diejenigen, welche dieſe Anklage erheben, haben mehr die Wichtigkeit des Gegenſtandes als die Dürftigkeit des Stoffs berückſichtigt. Während die Thaten einer Flotte oder Armee, eines Herrſchers oder Senats in Erz und Marmor eingegraben, in Urkunden und Berichten verzeichnet werden, gelten die Gebräuche und Beſtrebungen des Privatlebens und die alltäglichen Geſchäfte ihrem eigenen Zeitalter für zu unbedeutend, um erwähnt zu werden, und entziehen ſich meiſtens den Forſchungen der nächſten Periode. In dunklen Zeitaltern giebt es kaum ein Mittel, dieſe Lücke auszufüllen. Selbſt in den beiden letzten Jahrhunderten fließen die Quellen ſpärlich. Sie liegen auch nicht etwa offen und bequem da. Sie laſſen ſich nicht, wie die Erzählung von Kriegen und Verträgen, in einer Kette fortlaufender Documente verfolgen, ſondern man muß ſie nehmen, wo man ſie findet, und ſie aus tauſend zerſtreuten Winken zuſammenſtellen. Um ihretwillen müſſen wir die düſtern Geheimniſſe des Blutgerüſtes und des Kerkers entſchleiern, um ihretwillen dem Geſchwätz vertrauter Briefe weit und breit nachgehen, Tagebücher

und Rechnungsbücher mustern und die gelegentlichen Anspielungen in Romanen, Schauspielen und Liedern beachten. Was diese letzteren Quellen betrifft, so geben sie uns allerdings Manches, was wir nirgends sonst finden, müssen aber sehr vorsichtig benutzt werden. Verfährt man nicht mit der höchsten Sorgsamkeit, so kann es leicht geschehen, daß wir ein Zerrbild für ein Portrait und die Ausnahme für die Regel halten.

Vergleicht man das Großbrittannien des letzten Jahrhunderts mit dem Großbrittannien der Gegenwart, so tritt die stattgefundene Veränderung nirgends deutlicher hervor, als in der Bequemlichkeit und Schnelligkeit, wie in der daraus hervorgegangenen Zunahme des Reisens. Natürlich ist die Dampfmaschine die Haupturſache dieses Wechsels, aber man darf auch nicht vergessen, daß die persönliche Sicherheit ebenfalls eine Pflanze von späterem Wachsthum ist. Blos vor drei Sommern blickte ein französischer Herr in den Hochlanden mit einiger Ueberraschung auf das Schauspiel von Ordnung und Frieden, das ihn rings umgab, und theilte mit, daß seine Freunde in Paris ihm den Rath gegeben hätten, sich zu seiner Reise mit Degen und Pistolen zu versehen, da er nicht vergessen dürfe, daß er „das Vaterland von Rob Roy besuche!“ Wir können diese Pariser kaum tadeln, wenn sie sich erinnerten, daß Rob Roy vor wenig mehr als hundert Jahren im Stande gewesen sei, von Allen, welche in den Schatten seiner Berge traten, „Lösegeld“ zu erheben. Sie hätten aber auch hinsichtlich Englands mit gleichem Recht denselben Rath ertheilen können, denn vor weit weniger als hundert Jahren wurden die großen Heerstraßen in der Nähe von London und vor allen die offenen Haiden, wie Bagshot und Hounslow, von Räubern zu Pferde, welche man Straßenritter nannte, unsicher gemacht. Diese Leute wollten durch dieses oder jenes Mittel zu Beute gelangen. Unter der Regierung Georg's I. steckten sie an den Thüren vieler bekannten reichen Leute in London Zettel auf, welche denselben bei Todesstrafe verboten, anders als mit einer Uhr oder mit

weniger als zehn Guineen baaren Geldes zu reiſen.*) Privatwagen und öffentliche Fuhrwerke waren gleich ſehr Angriffen ausgeſetzt. So wurde zum Beiſpiel Ruthall, der Anwalt und Freund Lord Chatham's, als er 1775 mit Frau und Kind in ſeinem Wagen von Bath zurückkehrte, angehalten und mit Schüſſen begrüßt. Er ſtarb vor Schreck. In demſelben Jahre wurde der Aufſeher der Norwicher Poſt — ein Mann von anderm Gepräge als jener Rechtsgelehrte — im Eppinger Walde getödtet, nachdem er zuvor drei von den ſieben Straßenräubern, welche ihn angriffen, erſchoſſen hatte.**) Man glaube nicht etwa, daß ſolche Beiſpiele ſelten und in großen Zwiſchenräumen vorgekommen ſeien. Sie laſſen ſich den Berichten jener Zeit Dutzendweiſe entnehmen, wenn auch meiſtens kein Leben, ſondern blos Eigenthum verloren ging. Dieſe Verbrechen ſcheinen gegen den Schluß des amerikaniſchen Kriegs häufiger geworden zu ſein. In einem Briefe aus jener Zeit vom Erdbeeren-Berge (Strawberry Hill) klagt Horaz Walpole, nachdem er dort dreißig Jahre lang ruhig gelebt habe, könne er ſich von ſeinem Hauſe nach Sonnenuntergang nicht eine halbe Stunde weit entfernen, ohne ſich von zwei mit Doppelhaken bewaffneten Dienern begleiten zu laſſen.***) In jener Zeit waren einige Männer von Rang, und vor allen Graf Berkeley, wegen der Gewandtheit und Tapferkeit berühmt, mit denen ſie den Räubern entgegentraten. Eines Tages — ſo erzählt man ſich — wurde Lord Berkeley, als er in der Dunkelheit über die Hounslower Haide fuhr, durch ein fremdes Geſicht, das am Kutſchenſchlage erſchien, und durch eine Piſtole, die man ihm auf die Bruſt ſetzte, aus dem Schlummer erweckt. „Jetzt habe ich Sie, Mylord," ſagte der Räuber, „nachdem Sie, wie ich höre, ſo oft geprahlt haben, daß Sie ſich nie würden berauben laſſen." „Ich würde mich auch jetzt nicht berauben laſſen," ſagte Lord Berkeley, indem er die Hand in die Taſche ſteckte, als ob er ſeine Börſe ziehen wolle, „wenn

*) Briefe eines Franzoſen (aus England), III, 211 der Ausg. von 1745.

**) Jahresreg. von 1775, 97 und 182.

***) An den Grafen von Strafford, 3. Oct. 1782.

nicht jener andere Bursche da wäre, der Ihnen über die Schulter blickt." Der Räuber wendete sich hastig um, weil er den unerwarteten Theilnehmer sehen wollte, als der Graf statt der Börse ein Pistol zog und ihn auf der Stelle erschoß.

Es ist auffallend, daß ein so hochgebildetes Volk diese Straßenräubereien so lange duldete. In dieser Beziehung standen wir kaum über den modernen Römern. Aber noch auffallender ist vielleicht, daß mehrere der besten Schriftsteller des vergangenen Jahrhunderts sie als einen Gegenstand des Scherzes und fast des Lobes betrachten. Wir erfahren aus Schöpfungen wie Swift's „Tom Clinch" und Gay's Bettleroper, daß es in gewissen Kreisen Ton war, die Straßenräuber als kühne und edle Geister zu schildern, welche „die Straße wählten," wie man damals sagte, weil der Druck augenblicklicher Verlegenheiten sie treibe. Sie bildeten gleichsam die vornehme Classe ihres Berufs und standen hoch über den gemeinen Dieben. *)

Ein hochgebildeter Reisender hat gegen das Jahr 1770 eine große Zahl unserer Gasthöfe auf dem Lande und zwar im Ganzen in nicht ungünstigen Ausdrücken beschrieben. **) In mancher Hütte zur Seite des Wegs, wie Isaac Walton sie beschreibt, mag es sich ganz behaglich gelebt haben. Alles war hübsch und sauber, der Fußboden mit Rosmarinstengeln bestreut, auf dem Tische stand eine frischgefangene Forelle, an den Wänden hingen Balladen. Einige wenige Gasthöfe, wie „das Schloß" in Marlborough an der großen Straße nach Bath und andere, welche an den Pulsadern des Verkehrs lagen, mochten Glanz ent-

*) Einige dieser würdigen Männer scheinen einer Art von sagenhaftem Ruhm genossen zu haben, namentlich „der kühne Turpin," der 1739 in York wegen Pferdediebstahls gehängt wurde. S. sein Leben in den Newgate-Kalendern von Wilhelm Jackson (II, 331 — 349). Viele von ihnen waren auf ihre Thaten nicht wenig stolz. „Mich nicht kennen!" sagte Johann Rann zu dem Zolleinnehmer auf der Straße von Tottenham, „und ich bin doch Jack mit den sechszehn Ketten, der berühmte Straßenritter!" (Ebenda, V, 142.)

**) S. die Reise nach dem Norden, von Arthur Young, IV, 586 — 594.

falten. Selbſt in denjenigen, welche weniger Anſprüche machten, fehlte es ſelten an einem geheimen Schranke, aus deſſen Staub und Spinngeweben der Wirth bei Gelegenheit eine Flaſche vortrefflichen Bordeaux' herauszog. Häufig erwartete man von Reiſenden von Rang, daß ſie ſolchen Wein, wenn ſie auch kein Bedürfniß nach ihm fühlten, forderten, um „das Haus zu ehren," wie die Redensart lautete. Aber das Eſſen war dem Getränk ſelten angemeſſen, und die Preiſe hatten oft eine übermäßige Höhe. Als der Herzog von Nivernois, der neue franzöſiſche Geſandte, 1763 in Dover landete, ſtaunte er über die Anſätze ſeiner Rechnung. Dieſe Klage war keine neue. Schon 1619 ſagt Lord Herbert von Cherbury: „Ich erinnere mich, daß in Calais mein Eſſen noch einmal ſo gut als in Dover und meine Rechnung halb ſo lang war." *)

Außer der Langſamkeit, den Gefahren und Koſten des Reiſens, welche in jenem Zeitalter Beſuche in London ſeltener machten, wurden die Landedelleute auch durch ihre Kälte gegen die beiden erſten Könige aus dem Hauſe Hannover fern gehalten. Nicht wenige von denen, welche treue Unterthanen der Königin Anna geweſen waren, liebten die Herrſchaft der deutſchen Vettern derſelben nicht und begannen die näheren Verwandten ihrer alten Könige jenſeits des Meeres mit ſehnſüchtigen Blicken zu betrachten. Ohne an den Plänen der Jakobiten Theil zu nehmen oder ein derartiges Verlangen zu hegen, machten ſie doch, wenn ſie nach dem Eſſen „dem König" in gebührender Form das erſte Hoch darbrachten, mit dem Glaſe eine Bewegung über die Waſſerflaſche hin, welche vor ihnen ſtand, und ſprachen oder deuteten an: „Jenſeits des Waſſers!" Sie nannten alle Anhänger des Hofs „einen Haufen von Rundköpfen und hannoveriſchen Ratten." **) Rundköpfe hießen bekanntlich zuerſt die calviniſtiſchen Prediger der Bürgerkriege, und man

*) Leben Lord Herbert's von Cherbury, 131 der Ausg. von 1770.

**) Dieſen Ausdruck braucht der Landjunker Weſtern (Tom Jones, B. 5, Kap. 14.) Im Redgauntlet (Brief 4) wird das Manöver mit der Waſſerflaſche beſchrieben.

nannte sie so wegen ihres kurz abgeschnittenen Haars, durch das sie sich von den Cavalieren mit den wallenden Locken unterscheiden wollten. Der zweite Ausdruck war neueren Ursprungs. Der Zufall wollte, daß nicht lange nach der Thronbesteigung des Hauses Hannover einige der braunen, das heißt deutschen oder norwegischen Ratten, zum ersten Male in dieses Land eingeschleppt wurden (mit Bauholz, wie man sagt). Da sie weit stärker als die schwarzen und bis dahin gewöhnlichen Ratten waren, so vertilgten sie die letzteren an vielen Orten gänzlich. *) Der obige Ausdruck, aus dem man auch ein Zeitwort „ratten" bildete, wurde zuerst auf die Ueberläufer zu Georg's I. Regierung angewendet, erhielt aber nach und nach eine weitere Bedeutung und wurde auf jeden plötzlichen und eigennützigen Parteiwechsel angewendet.

Während wir solche grobe Zerrbilder wie Landjunker Western und Pfarrer Trulliber in allen wesentlicheren Zügen derselben verwerfen dürfen, können wir doch nicht leugnen, daß viele Landedelleute und Landpfarrer jener Zeit Zeichen einer stark vernachlässigten Erziehung verriethen. Wegen dieser Erscheinung sind beide Hochschulen, hauptsächlich aber Oxford, zu tadeln. „Ich habe," sagt Dr. Swift, „mehr als eine Person von hohem Rang erklären hören, daß sie in Oxford und Cambridge weiter nichts gelernt habe, als Bier zu trinken und Taback zu rauchen. Ich glaube diesen Leuten unbedingt und könnte aus den Erfahrungen, die ich auf einer der beiden Hochschulen (Oxford) gemacht habe, einige Hundert Beispiele hinzufügen." **) In Cambridge hatten Männer wie der Professor Saunderson, der seinen hohen

*) S. Pennant's brittische Zoologie, I, 115 der Ausg. von 1776. Obgleich die braune Art bei uns die norwegische Ratte heißt, versichert Pennant doch: „Dies Thier ist in Skandinavien völlig unbekannt." Nach Amerika sollen die ersten Ratten irgend welcher Art auf einem Schiff aus Antwerpen gekommen sein.

**) Versuch über die moderne Erziehung. Werke, IX, 373 der Ausg. von 1814. Später beschränkt der Decan seine Bemerkung übrigens auf „die jungen Erben, welche blos der Form wegen dahin geschickt werden."

mathematischen Ruf würdig behauptete, die Flamme lebendig erhalten. Aber selbst dort herrschte in den alterthümlichen Hallen, wie Gray's Briefe klar beweisen, wenig Geschmack für Dichtkunst und Literatur. Auf der andern Seite war Oxford, das vor und nach jenem Zeitalter in so hohem Rufe stand, damals zur untersten Tiefe der Trägheit und Nachlässigkeit hinabgesunken. Gibbon erzählt von seinem Hofmeister im Magdalenen-Collegium, daß derselbe sich sehr gut erinnert habe, er dürfe ein Honorar fordern, und blos vergessen habe, er müsse auch eine Pflicht erfüllen. Der künftige Geschichtsschreiber wurde nicht ein einziges Mal aufgefordert, auch nur der Ceremonie eines Gebets beizuwohnen, und konnte mitten unter den Vorlesungen im Laufe eines Winters einen Abstecher nach Bath, eine Reise nach Buckinghamshire und einige Ausflüge nach London machen, ohne einen Verweis zu erhalten.*) Das Zeugniß eines Skeptikers gegen irgend eine christliche Erziehungsanstalt erregt vielleicht Argwohn, aber es wird (abgesehen von der größern Zügellosigkeit, die sich der feinere Gibbon erlauben zu dürfen glaubte) von einem so vortrefflichen und ausgezeichneten Mitgliede unserer Kirche wie Dr. Johnson in seinem vollsten Umfange bestätigt. Ueber die erste Zeit seines Aufenthalts im Pembroke-Collegium sagt er: „Am ersten Tage nach meiner Ankunft wartete ich meinem Hofmeister, Herrn Jordan, auf, und blieb darauf vier Tage weg. Am sechsten fragte mich Herr Jordan, warum ich nicht anwesend gewesen sei. Ich antwortete, ich sei in den Wiesen der Christkirche auf der Eisbahn gewesen.“ **) Diese Entschuldigung scheint ganz unbefangen gegeben und ohne den leisesten Tadel hingenommen worden zu sein.

Es ist peinlich, solche Anklagen gegen eine Hochschule zu lesen, die so reiche Stiftungen, einen so geschichtlichen Ruf hat und auch jetzt

*) Denkw. meines Lebens, 70 der Ausg. von 1839. Decan Milman, der selbst viele Jahre Professor in Oxford war, fügt in einer Anm. (86) hinzu, nach den besten Autoritäten müsse er annehmen, daß Gibbon's Behauptung durchaus nicht übertrieben sei.

**) Leben, von Boswell, Kap. 3.

wieder in der Achtung derer, welche innerhalb ihrer Mauern erzogen worden ſind, ſo hoch ſteht. Wenn wir aber zu der Ertheilung der Grade kommen, ſtoßen wir auf eine Erſcheinung, welche wo möglich noch ſchlimmer iſt. Für die Bewilligung derſelben galten dem Namen und der Theorie nach immer noch die Laud'ſchen Statuten. Aber in der Praxis verrieth ſich ein Grad von Sorgloſigkeit, der, wenn die Sache nicht ſo ernſt wäre, höchſt lächerlich ſein würde. Lord Eldon, der damals unter dem Namen Johann Scott im Univerſitäts-Collegium ſtudirte und im Februar 1770 die Prüfung beſtand, berichtet wie folgt: „Zu meiner Zeit war die Prüfung, die man in Oxford vor der Erwerbung eines Grades zu beſtehen hatte, eine Poſſe. Ich wurde im Hebräiſchen und in der Geſchichte befragt. Was iſt der hebräiſche Name für eine Schädelſtätte? Ich antwortete: ‚Golgatha.' ‚Wer hat das Univerſitäts-Collegium gegründet?' Ich antwortete, obgleich der Punkt, beiläufig bemerkt, zuweilen bezweifelt wird: ‚König Alfred hat es gegründet.' ‚Sehr gut, mein Herr,' ſagte der Examinator, ‚Sie ſind für Ihren Grad reif.'"*) Eine ähnliche Beſchreibung entwirft der Ehrw. Viceſimus Knox im Jahre 1780: „Die Magiſter ſchwören aufs Feierlichſte, daß ſie angemeſſen und unparteiiſch prüfen wollen. So ſchrecklich das ausſieht, iſt es doch mehr Schein als Wirklichkeit, denn der größte Tropf bekommt ſein testimonium mit derſelben Leichtigkeit und Anerkennung unterzeichnet, wie das größte Genie. . . Die Statuten verlangen, daß man aus der engliſchen Umgangsſprache ins Lateiniſche überſetzt. Das iſt der Punkt, bei dem die Miniſter ihre Heiterkeit und ihren Witz beweiſen. Ich habe erfahren, daß bei dieſer Gelegenheit die Fragen auf den Stammbaum eines Vollblutpferdes Bezug nahmen!"**) Die Bevollmächtigten von 1850, welche dieſe Zeugniſſe geſammelt haben, fügen hinzu, in der fraglichen Zeit habe der Candidat die Examinatoren ſelbſt unter ſeinen Freunden ausgewählt und

*) Twiſt, Leben Lord Eldon's, I, 57.

**) Werke des Dr. V. Knox, I, 377.

man habe erwartet, daß er ihnen nach beendigter Prüfung ein Mittagseſſen gebe. Bei dieſer wie bei den meiſten andern Gelegenheiten erwieſen ſich die Eide als nutzlos. Man ließ ſie in Oxford gewohnheitsmäßig leiſten, weil das Geſetz ſie vorſchrieb, und beachtete ſie gewöhnlich nicht, weil ihre Erfüllung in wenigen Fällen unmöglich und in vielen andern unpaſſend geworden war.

Von dieſem ſchimpflichen Zuſtande wurden die Studien der Hochſchule erſt mit dem Beginn des gegenwärtigen Jahrhunderts befreit. Im Jahre 1800 wurde — wie man ſagt, hauptſächlich auf die Vorſtellungen des Dr. Eveleigh, der im Oriel Probſt war — ein neues Statut erlaſſen, welches das ganze Prüfungsſyſtem reformirte und die Grade den beſten Candidaten vorbehielt. Ein anderes Statut vom Jahre 1807 führte eine fernere große Verbeſſerung durch. Man ſchied nun die claſſiſchen Studien von den mathematiſchen, und der erſte Student, der in beiden zu hohen Graden gelangte, war ein künftiger erſter Miniſter — Sir Robert Peel.

Für Oxford war das vorige Jahrhundert ein Thal zwiſchen Bergen. Blickt man auf das Zeitalter, welches vorherging, oder auf das, welches folgte, ſo wird man geiſtige Höhen wahrnehmen. In jeder dieſer Perioden konnte ein Reiſender aus London, wenn er das obere Land verließ und die Cherwell-Brücke überſchritt, die vor ihm liegende ſtolze Reihe von Gebäuden und Thürmen von den Kreuzgängen des Magdalenen-Collegiums und den Baumreihen, welche Addiſon's Namen tragen, bis zu den Büchern und Galerien von Bodlejana, bis zu der unvergleichlichen Capelle des neuen Collegiums oder bis zu jener ſchönen Gabe Wolſey's, dem weiten Viereck der Chriſtkirche, durchmeſſen, ohne auf dieſem ganzen Wege irgend etwas zu ſehen, was zu dem Genius des Ortes nicht paßte, oder die erhabenen und frommen Gedanken ſtörte, welche ein ſolcher Anblick erwecken muß. Er würde viele Männer von hoher Gelehrſamkeit und edlem Geiſt geſehen haben, Männer, welche der Scenen, unter denen ſie lebten, nicht unwürdig und zwiſchen den vollendeten Kunſtwerken, den Vorrathshäuſern alles

Wissens, den Stiftungen von Heiligen und den Denkmälern von Blutzeugen nicht am unrechten Orte waren. Hier hätte er in den Tagen Carl's I. sehen können, wie die Oberen und die Mitglieder freudig ihr Silbergeschirr einschmolzen oder ihr letztes Geld hervorsuchten, um es dem Dienste ihres königlichen Herrn zu opfern, wie sie lieber Entbehrungen und Armuth ertrugen, lieber einsam in die Verbannung gingen, als von ihrer pflichtgemäßen Treue gegen König und Kirche auch nur um eines Haares Breite abwichen. Hier hätte er unter der Regierung Jakob's II. die Kreuzgänge des Magdalenen-Collegiums als die letzte und festeste Burg der Freiheit kennen lernen können. Oder wenn der Reisende, den wir uns denken, von seinem Schicksal in eine spätere Zeit gestellt worden wäre, wenn er Oxford unter dem vierten Georg oder dem vierten Wilhelm besucht hätte, so würde er damals neben einigen unverantwortlichen Mißbräuchen viel, sehr viel zu bewundern gehabt haben. Er würde die unermüdlichsten Lehrer, die strengsten Prüfungen und nur schwer errungene Ehren gefunden haben. Aber in der Mitte des vorigen Jahrhunderts gab es von diesem Allen nichts. Der alte Geist war dahin, und der neue Geist hatte sich noch nicht gebildet.

Die allgemeine Verachtung, die sich in der Mitte des vorigen Jahrhunderts gegen Oxford aussprach, läßt sich auch in einem satirischen Seitenhiebe eines der Aufsätze Lord Chesterfield's erkennen. Der Verfasser hält es für gänzlich unmöglich, daß Jemand, der mit jener Hochschule genau bekannt sei, den Wunsch hegen könne, seine Kinder dort erziehen zu lassen. Er läßt einen Landedelmann sagen: „Als ich meinen Sohn aus der Schule nahm, beschloß ich, ihn unmittelbar ins Ausland zu schicken, denn in Oxford war ich selbst gewesen.“ *)

Die Schlaffheit der Lehrer in Oxford und Cambridge hatte na-

*) Aufsatz in der „Welt,“ 3. Mai 1753. Im Jahre 1746 beschreibt ein Dichter die Erinnerungen eines Landgeistlichen an sein Studentenleben in Oxford wie folgt:

türlich die Folge, daß bei denen, welche von ihnen ſo ſchlecht erzogen worden waren, manche Nachläſſigkeiten hervortraten. Bei der Staatskirche jener Zeit bemerkte man ſolcher Nachläſſigkeiten nur zu viele. Wir wollen über dieſen Punkt einen unverwerflichen Zeugen hören — Dr. Thomas Newton, Biſchof von Briſtol, der im Jahre 1782 ſtarb. In ſeiner Biographie äußert dieſer Prälat, da er ſo viel in Briſtol gelebt und gewohnt, habe er gehofft, daß ſein Beiſpiel die andern Mitglieder der Kirche beſtimmen werde, ebenfalls ihre Schuldigkeit zu thun und mindeſtens ihre vorgeſchriebenen Pflichten zu erfüllen. Die Decanei brachte nach ſeinen Angaben gering gerechnet 500 Pfd. jährlich ein, jede Präbende die Hälfte jener Summe, und die Gegenleiſtung beſtand blos darin, daß der Decan drei Monate und jeder Pfründner halb ſo lange in Briſtol war. „Aber ach," fährt der würdige Biſchof fort, „niemals wurde die Kirche ſchändlicher vernachläſſigt. Der Biſchof iſt zu verſchiedenen Malen mehrere Monate hintereinander hier geweſen, ohne das Geſicht eines Decans und Pfründners, oder mehr als einen geringeren Domherrn zu ſehen." Wie in vielen Fällen unverhüllte Pflichtverletzungen vorkamen, ſo gab es auch ſcherzhafte Entſchuldigungen. Von demſelben Biſchof erfahren wir, daß die Kirche von Rocheſter in derſelben üblen Lage wie die Kirche von Briſtol war, und daß bei einem geiſtlichen Mittagseſſen der Biſchof Pearce einen der Pfründenbeſitzer fragte: „Bitte Dr. S., wie lange pflegen Sie in Rocheſter zu wohnen?" — „Mylord," antwortete jener, „ich verlebe hier den beſten Theil des Jahres." — „Das freut mich zu hören," entgegnete der gute

---

Wenn kein Geräuſch im Hauſe mehr,
Holt' ich mir meine Pfeife her,
Ich war geſund, weil ich viel ritt,
Den Flaſchenkorb ich ſelber ſchnitt,
Und Mittags ſpeiſte unſ're Gilde
Unter des frommen Stifters Bilde.

S. den „Fortſchritt der Unzufriedenheit" in Dodsley's Gedichtſammlung, IV, 257 der Ausg. von 1755.

Bischof. Aber der Doctor wollte sagen, wie es auch wirklich war, daß er blos in der Woche, in der die Capitelversammlungen gehalten wurden, in Rochester wohne!*)

Wie sich nicht anders erwarten ließ, fand man unter den Laien nur zu oft eine entsprechende Vernachlässigung der kirchlichen Vorschriften. Bischof Newton erzählt als ein wahrhaft ausgezeichnetes und ungewöhnliches Beispiel von Glaubenseifer, daß Georg Grenville „dem Gottesdienste regelmäßig an jedem Sonntagmorgen, und auch dann noch, als er mit den höchsten Aemtern bekleidet gewesen sei, beigewohnt habe." Nicht genug, daß der Sonntag der gewöhnliche Tag für Versammlungen und Gastmahle des Cabinets war, pflegte man gerade die Kirchenstunden zu politischen Zusammenkünften und Berathungen zu wählen.**) Es ist eine wohlthuende Betrachtung, welcher offenbare und beständige Fortschritt seit jener Zeit in diesen Punkten eingetreten ist. Der Statthalter einer der binnenländischen Grafschaften, der seinen Bezirk auch lange Jahre vertrat, hat mir erzählt, zur Zeit seiner Mündigkeit hätten blos zwei gebildete Gutsbesitzer seiner Grafschaft Familiengebete gehalten, während es gegenwärtig, wie er glaube, nicht zwei gebe, welche dies nicht thäten.

Auch das können wir mit Vergnügen hervorheben, daß die Geistlichen jener Zeit, so viele Nachlässigkeiten bei ihnen auch vorkamen, wenigstens ein reines Leben führten. Man kann gegen sie keine Anklage wegen Unsittlichkeit erheben, ausgenommen in einigen wenigen und seltenen Fällen, wie sie bei einer so höchst zahlreichen Körperschaft von Zeit zu Zeit stets vorzukommen pflegen.

Die Dissenter jener Zeit besaßen vielleicht mehr Eifer, waren aber noch weniger gelehrt. In einigen Fällen gestanden sie diesen Mangel selbst ein. Hier ist ein Satz aus einem Protokoll einer Methodisten-

*) Bericht über mein Leben, vom Bischof Newton, I, 126 der Ausg. von 1787.

**) S. zum Beispiel Chatham's Briefw., III, 337 und Franklin's Werke, V, 48.

Berathung vom Mai 1765: „Sprechen Ihre Leute im Allgemeinen nicht zu viel und leſen ſie nicht zu wenig? —“ „Es iſt in der That ſo.“

Der damaligen Vernachläſſigung der Erziehung läßt es ſich zum Theil zuſchreiben, daß viel getrunken und geſpielt wurde. Es iſt merkwürdig, wie weit verbreitet das erſtere Laſter trotz der hohen Weinpreiſe war. Swift bemerkt in ſeinem Rechnungsbuche, als er mit einem Freunde in den Gaſthof zur Stadt London gegangen ſei, habe er für zwei Flaſchen „Portugal und Florenz“ ſechszehn Schilling bezahlen müſſen. *) Beiſpiele grober Unmäßigkeit waren in jenem Zeitalter nicht ſelten. Lord Eldon hat mir erzählt, er habe in Oxford einen Doctor der Theologie geſehen, der ſich bei einem Gaſtmahle ſo übernommen habe, daß er beim Nachhauſegehen genöthigt geweſen ſei, ſich mit der Hand gegen die Mauern zu ſtützen. Zufällig ſtolperte er aber zu der Rotunde der Radcliffe'ſchen Bibliothek hinüber, die damals noch von keinem Gitter umgeben war, und ging immer rund herum, indem er ſich über die Länge der Straße wunderte, aber doch ſeine Kreisbewegung fortſetzte, da er auf dem rechten Wege zu ſein glaubte, bis ein Freund — vielleicht der künftige Kanzler ſelbſt — ihm aus ſeiner Verlegenheit half und das Geleit nach Hauſe gab. Selbſt wenn keine Ausſchweifungen vorkamen, blieb die beſte Geſellſchaft jener Tage bei der kreiſenden Flaſche lange ſitzen. In Schottland, wo die Gewohnheit des ſtarken Trinkens noch verbreiteter war, als in England, ſpeiſten die vornehmſten Grundbeſitzer größtentheils um vier Uhr und verließen das Eßzimmer, um ſich wieder mit den Damen zu vereinigen, nicht vor zehn oder elf Uhr. Zuweilen unterhielt man ſich, und dies gilt namentlich von den Edinburgher Vornehmen, heiter und witzig, aber im Allgemeinen konnte es nichts Langweiligeres geben, als dieſe Becherhelden. Man macht einen Herrn namhaft, der im Niederlande bedeutende Beſitzungen beſaß und Whigkreiſen noch wohl bekannt iſt. Dieſer

*) Tageb. für Stella, 8. October 1710.

Herr pflegte zu sagen: „Das Gespräch ist das Verderben aller Gesellschaften. Wie stark man in Schottland trank, läßt sich auch aus dem Umstande schließen, daß man, während man jeden jungen Mann von edlem Blut, der sich dem Handel widmete, ausstieß, bei dem allgemein ansprechenden Geschäft des Weinhändlers mit allgemeiner Zustimmung eine Ausnahme machte.

Das Spielen wurde von Georg II. nicht weniger als von Georg III. verabscheut. *) Aber trotz des königlichen Mißfallens blühte es während der ganzen Periode, welche diese Geschichte umfaßt. Man erzählt von einer Dame, welche in Loo an einem einzigen Abend 300 Guineen verlor. **) Für die Männer waren Brookes' und White's Club die Hauptorte eines hohen Spiels. Wilberforce kam als junger vermögender Mann nach London und wurde stets bestürmt, in dem ersteren Club, wo Georg Selwyn Bank hielt, Pharao zu spielen. Er setzt hinzu: „Als ich das erste Mal bei Boodle erschien, gewann ich vom Herzog von Norfolk fünfundzwanzig Guineen." ***) In jenem Zeitalter fielen viele uralte Wälder und wurde mancher schöne Acker verkauft, um diese Leidenschaft zu befriedigen, und in dieser Beziehung ging es so schlimm her, wie in den Tagen Carl's II., wo der König selbst den Würfelbecher schüttelte und Lord Carnarvon zu sagen pflegte, der Wald sei ein Auswuchs der Erde, den die Natur zur Bezahlung von Schulden bestimmt habe. †) Obgleich aber das hohe Spiel fortdauerte, hatten sich die Spiele doch gänzlich geändert. So wurden die Bezeichnungen in L'hombre und Bassette, welche Pope in seinem „Lockenraub" und Lady Mary Wortley in ihren „Städtischen Eclogen" brauchen und als allgemein bekannt voraussetzen, nach und nach beinahe unverständlich. Die Erfindung eines neuen Spiels, die in die letzten Jahre des amerikanischen Kriegs fällt, trug viel dazu bei, die Spiel-

*) Brief Lord Chesterfield's an seinen Sohn vom 26. Juni 1752, am Schlusse. **) Jahresreg. von 1766, 61.

***) Leben Wilberforce's von seinen Söhnen, I, 16.

†) S. Pepys' Tageb., 5. Mai 1767.

wuth von den höheren Claſſen auf die unteren auszudehnen. Dies Spiel war das E. O., das man für polizeilich unantaſtbar hielt, weil es in keinem Geſetze ausdrücklich erwähnt wurde. 1782 wurde im Unterhauſe beantragt, gegen dieſes und gegen jedes andere neue Glücksſpiel ſtrenge Strafen zu erlaſſen, und der Vorſchlag wurde im Unterhauſe angenommen, aber im Oberhauſe kam man wegen der vorgerückten Sitzung und des Geſchäftsdrangs nach Lord Rockingham's Tode zu keinem Reſultat. *) Bei den Debatten über dieſen Gegenſtand theilte Byng als Mitglied für Middleſex mit, daß es zu Weſtminſter blos in zwei Kirchſpielen 296 E. O.-Tiſche gebe, und daß er Beiſpiele von Bankerottirern kenne, welche im E. O. 20,000 Pfd. gewonnen hätten. Ein anderes Mitglied fügte hinzu, es exiſtirten in London mindeſtens noch 500 andere Tiſche auf Actien, und man finde faſt in jeder Landſtadt E. O.-Tiſche. Man verlockte Diener und Lehrlinge, an dieſen Spielen Theil zu nehmen, indem man häufig Einladungskarten in die Hausfluren warf. Es wurde ſo gut an Sonntagen wie an Wochentagen geſpielt. **)

Sheridan, der in Folge ſeines Privatlebens das neue Geſetz nicht mit beſonderer Gunſt betrachten konnte, machte gegen daſſelbe mit einer gewiſſen Wahrheit geltend, „daß es unnütz ſein würde, die E. O.-Tiſche zu verbieten, ſo lange das Geſetz ein weit verderblicheres Spiel, die Lotterie, begünſtige.“ Privatlotterien waren allerdings verboten, aber Staatslotterien gehörten ſeit längerer Zeit zu unſern Einnahmequellen. 1763 wurde die Lotterie zum erſten Male zweimal im Jahre gezogen. Pitt ſchlug 1788 den reinen jährlichen Gewinn der Regierung auf nicht weniger als 260,000 Pfd. an — ſo groß, ſagte er, ſei die tolle und wüthende Meinung für dieſes Spiel und einen ſo guten Handel

*) Tageb. der Lords, Juli 1782. Die Lords beriethen den Antrag dreimal, am 6., 8. und 9. Juli, im Ausſchuſſe und machten mehrere Aenderungen, aber die Sitzung ſchloß am 11.

**) S. Parl.-Geſch., XXIII, 110—113 und Miß Edgeworth's Belinda, Kap. 28.

habe die Regierung, verschiedene andere Spiele überbietend, gemacht. Diese Lotterietollheit, wie er sie mit Recht nennt, konnte sowohl bei Nacht als bei Tage befriedigt werden. Ein Reisender, der London 1775 besuchte, konnte die vielen Papierlaternen, welche die Thüren der Lotteriestuben beleuchteten, nicht ohne Mißvergnügen sehen und nannte sie Irrlichter, welche Narren ins Verderben locken wollten. *) Ueberdies schien die Art, wie die Preise der Loose damals bestimmt wurden, ausdrücklich darauf berechnet zu sein, zu Speculationen auf die Spielwuth zu ermuntern, und wurde lange vor dem Aufhören der Lotterien selbst verboten. Man zog und veröffentlichte jeden Tag eine bestimmte Zahl von Loosen, daß der Preis der noch übrigen Loose im Verhältniß zu der Zahl der gezogenen Loose und der nicht gezogenen Gewinne stieg. Dies war so gewöhnlich und so wohlbekannt, daß ein Moralist und Prediger es als Gleichniß benutzen konnte. „Am Schlusse der Lebenslotterie," schreibt Bischof Atterbury an Pope, „steigen unsere letzten Minuten wie die im Glücksrade gebliebenen Loose im Preise." **)

Außer diesen üblen Gewohnheiten des Spielens und Trinkens läßt sich jener Zeit nicht blos eine häufigere Verletzung von Sittenpflichten, sondern auch, wo keine eigentlichen Sünden ins Spiel kamen, ein Mangel an Schicklichkeit vorwerfen. Die gewöhnliche Beschaffenheit der Gespräche und Lieder, die nach Tisch vorkamen, läßt sich aus dem Umstande errathen, daß man in großen Häusern erwartete, der Caplan werde mit den Damen das Zimmer verlassen. In vielen Fällen dehnt sich dieser Mangel an Schicklichkeit sogar auf das andere Geschlecht aus. Ein starkes Beispiel enthält ein bisher noch nicht veröffentlichter Brief eines großen Politikers und Parteiführers, Wilhelm Pulteney's, der in jener Zeit schon Graf von Bath war. Indem Lord Bath an seinen Verwandten Colman schreibt, der als Anwalt zu ar-

*) Jahresreg. von 1775, II, 189.

**) Brief vom 23. Novbr. 1731. Man vergleiche diese Stelle mit dem schönen Beispiel, das Addison auf einem mathematischen Punkte, den nie zusammenfallenden Linien, entwickelt. (Zuschauer, Nr. 111.)

beiten begonnen hatte, ſpielt er, ob nun im Ernſt oder im Scherz, in folgender Weiſe auf ſeinen eigenen Familienkreis an: „Ich ſchicke Ihnen dieſen Brief nach Shrewsbury (es war die Zeit der Rundreiſen), als dem nächſten Orte, wo er Sie treffen wird. Sind Sie bei irgend einem Entführungsproceß beſchäftigt, ſo wünſchen die Damen einen genauen Bericht über alles dabei Vorgefallene zu erhalten.“ *) Dem Briefwechſel Sir Walter Scott's läßt ſich ein zweites Beiſpiel entnehmen, welches zu demſelben Schluſſe hinſichtlich des damaligen Tons führt. Die Großbaſe des Dichters, Frau Keith von Ravelſtone, eine Dame von hohen Jahren, bat ihn in ſeinem früheren Lebensalter, ihr die Novellen der Frau Afra Behn, eines der ausgelaſſenſten Werke unſerer Sprache, zum Leſen zu verſchaffen. Scott erfüllte die Bitte, wenn auch ungern. Die anſtößigen Bände wurden übrigens ſchleunig zurückgeſchickt. „Nehmen Sie Ihre muntere Frau Behn zurück,“ ſchrieb Frau Keith, „und wenn Sie meinem Rathe folgen, ſo werfen Sie das Buch ins Feuer. Iſt es aber nicht ſonderbar,“ fügt ſie hinzu, „daß ich, eine achtzigjährige Frau, wenn ich allein bin, mich ſchäme, in ein Buch zu blicken, das ich vor ſechszig Jahren zur Unterhaltung großer Kreiſe der beſten Londoner Geſellſchaft laut habe vorleſen hören?“ **)

In dem Gange der Novellen und Romane haben wir gewiſſermaſſen einen Maßſtab für die Fortſchritte der ſittlichen Bildung unſerer Landsmänninnen. Fielding, deſſen Meiſterſtück Tom Jones 1749 erſchien, iſt freilich weit weniger ausgelaſſen, als Frau Behn, aber doch immer noch weit mehr, als der jetzige Geſchmack billigt. Dieſelbe Bemerkung findet auf Smollett und Sterne Anwendung. Smollett — ſein Roderich Random erſchien 1748 und ſein Peregrin Pickle 1751 — und Sterne — ſein Triſtram Shandy datirt von 1759 — bringen,

*) Handſchriftlicher Brief vom 23. März 1759. Das engliſche Muſeum hat das Original 1852 angekauft.

**) Brief Walter Scott's an Lady Louiſa Stuart, 1821. Leben, von Lockhart, V, 136 der erſten Ausgabe.

der erste viele Stellen mit freien Beschreibungen, der zweite eine lange Reihe versteckter Anspielungen. Aber zugleich mit Tom Jones erschien ein anderes dichterisches Werk, welches ein höheres Ziel nahm. In demselben Jahre 1749 wurden die ersten Bände von Clarissa Harlowe ausgegeben. Der Verfasser, Richardson, war bereits durch seine einige Jahre früher erschienene Pamela bekannt geworden und zeichnete sich einige Jahre später noch durch seinen Sir Charles Grandison aus. Welchen Stoff der Verfasser von Clarissa auch wählen mochte, ohne irgend eine Sittenlehre im Auge zu haben, schrieb er selten. Während Fielding mit bewunderungswürdigem Talent die besonderen Züge des englischen Charakters schilderte, beschäftigte sich Richardson nicht weniger erfolgreich mit den innersten Empfindungen und Gefühlen des menschlichen Herzens, wie sie in allen Ländern existiren. Dies ist der Grund, weshalb Richardson, während man außerhalb Englands an Fielding selten Geschmack findet, auf dem Continent vielleicht mehr Freunde gefunden hat, als bei uns. Es ist, beiläufig bemerkt, auffallend, daß die beiden großen Romanschriftsteller, von denen jeder innerhalb seines Gebiets so ausgezeichnet war, sich gegenseitig im Herzen gründlich verachteten. Richardson nannte Fielding selbst dessen Schwester gegenüber gewöhnlich und gemein, während Fielding Richardson für pedantisch und weitschweifig hielt. Gegen den letzteren Vorwurf kann er in der That nicht leicht in Schutz genommen werden. Eine Dame der Edinburgher Kreise, welche sich in ihren späteren Jahren, wenn sie in ihrem Armstuhle saß, gern Novellen vorlesen ließ, zog Sir Charles Grandison jedem andern Buche vor, „denn," sagte sie, „sollte ich beim Vorlesen einschlafen, so bin ich gewiß, beim Erwachen nichts von der Geschichte verloren zu haben, sondern die Gesellschaft noch immer da zu finden, wo ich sie verlassen habe, beim Gespräch im Cederzimmer!"

Als das Publikum an Freiheiten, wie Fielding sie sich nahm, schon kein Gefallen mehr zu finden anfing, brachten andere ausgezeichnete Beispiele eine entscheidende Wendung hervor. 1759, 1763 und 1765 erschienen drei wahrhaft vortreffliche Werke, von denen das eine

eine philoſophiſche Abhandlung im Gewande eines morgenländiſchen Märchens, das zweite eine köſtliche Schilderung des engliſchen Landlebens und das dritte, der Vater einer zahlreichen Nachkommenſchaft, der erſte eigentliche Roman war. Es iſt unnütz, dieſer Beſchreibung die Namen Raſſelas, Landprediger von Wakefield und Schloß Otranto hinzuzufügen. So ſehr dieſe Werke von einander abweichen — wie ja auch ihre Verfaſſer Johnſon, Goldſmith und Horaz Walpole wenig Aehnlichkeit hatten — ſtimmen ſie doch in dem einen Punkte überein, daß nichts in ihnen iſt, wodurch das höchſte Zartgefühl verletzt werden könnte. Einen noch ſtärkeren Contraſt bildete Fräulein Burney's, deren Werke ſpäter erſchienen, mit dem Fielding's und einen um ſo ſtärkeren, als ſie ziemlich dieſelben Gegenſtände wie Fielding behandelte. Fräulein Burney, deren Evelina 1778 erſchien und 1782 in Cäcilia eine Nachfolgerin erhielt, war die erſte, welche bewies, daß Scenen aus dem niedrigen wie aus dem hohen Leben mit Feuer und Laune geſchildert werden können, ohne daß eine einzige Zeile vorkommt, welche für das Auge eines jungen Mädchens nicht paßt, oder unwürdig iſt, aus der Hand einer jungen Dame hervorgegangen zu ſein. *)

Obgleich die weibliche Erziehung im vorigen Jahrhundert ohne Zweifel nicht ſo hoch ſtand, wie gegenwärtig, kann man doch mit einigem Grunde annehmen, daß damals eine größere Anzahl von Damen die todten Sprachen ſtudirte. Ein Beiſpiel bietet Lady Mary Wortley Montagu dar, die als Mädchen in dem „kleinen Saal" ſaß, den ſie uns ſo hübſch geſchildert hat, und mit dem alten Eichenwalde vor den Augen einen Spaziergang unter ſeinen Bäumen ſich verſagte, um eine lateiniſche Ueberſetzung des Epictet zu ſtudiren und ins Engliſche zu überſetzen, während Biſchof Burnet neben ihr ſaß und ihre jugendlichen Bemühungen lächelnd leitete. Aber trotz ihrer Gelehrſamkeit

*) S. die vortrefflichen Schlußbemerkungen Macaulay's in ſeiner Studie Madame d'Arblay. (Ausgewählte Schriften, VI, 68 der zweiten Ausgabe meiner Ueberſetzung.)

verachtete Lady Mary die ihrem Geschlecht besonders angewiesenen Beschäftigungen doch nie. Sie äußert im Gegentheil in einem ihrer späteren Briefe, in dem sie über die Erziehung ihrer Enkelin spricht: „Wenn eine Frau die Nadel nicht zu führen versteht, so ist das eben so schimpflich, als wenn ein Mann nicht mit dem Degen umzugehen versteht.“ *)

Es verdient erwähnt zu werden, daß man in der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts eine junge Dame, deren Erziehung vollendet worden war, eben so anredete, als ob sie bereits verheirathet wäre. Das Gesetz bezeichnete sie als „Jungfer“ und die Umgangssprache als „Frau.“ So richtet z. B. Lady Mary Wortley Montagu ihre Briefe an die jungfräuliche Schwester ihres Gatten nicht an Fräulein, sondern an Frau Wortley. Diese Eigenthümlichkeit ist um so bemerkenswerther, als in Frankreich kurz vorher, wenigstens unter gewissen Classen, die entgegengesetzte Sitte herrschte. Als Beispiel dient das, „Impromptu von Versailles,“ aus dem wir erfahren, daß die Gattin des größten Lustspieldichters der neuern Zeit nicht Frau, sondern Fräulein Molière genannt wurde.

Es läßt sich kaum ein größerer Contrast denken, als unsere heutigen Moden und die, welche vor hundertundfunfzig Jahren herrschten. Selbst mit der Hülfe der Gemälde Kneller's sind wir kaum im Stande, uns die damaligen Erscheinungen vor das geistige Auge zu bringen, unsere Großmütter mit ihren Reifröcken und ihrem Puder, unsere Großväter mit ihren mächtigen Perrücken und ihren plumpen Schuhen, mit Schnallen an den Füßen und an den Knien, mit Morgenanzügen von reichem Sammet und stets mit dem Degen an der Seite. Eine

*) An die Gräfin Bute, 28. Januar 1753. Ein spanisches Sprichwort (s. Cesar Audin's Sammlung von 1624) ist den Damen, welche die Sprache Cicero's und Virgil's treiben, durchaus nicht günstig:

Wiehert die Mauleselin
Und spricht das Mädchen Latein,
So wird an beiden nichts sein.

goldene Schnupftabacksdoſe nahm die Stelle der heutigen Cigarrentaſche ein und unſere Gerte wurde durch einen Stock mit einem goldenen Knopfe erſetzt. Die Abſätze, welche man damals trug, waren ſo hoch, daß der Statthalter Pitt auf der Reiſe in der Höhlung, welche er in einem derſelben gebildet hatte, den großen Diamant, den er aus Oſtindien mitgebracht hatte, verſtecken konnte. Gegen die Zeit des amerikaniſchen Krieges nahmen die Damen einen neuen und ſonderbaren Haarputz an, indem ſie ihr Haar zu einem hohen Thurm aufbauten, ſo daß ihr Kopf nebſt Zubehör faſt den vierten Theil ihrer ganzen Geſtalt ausmachte. In den Kupferſtichen jener Zeit laſſen ſich verſchiedene Spielarten dieſer ausſchweifenden Mode verfolgen. „Ich habe eben mein Haar geordnet," ſchreibt Fräulein Burney's Evelina. „Sie glauben nicht, wie mein Kopf ſchmerzt; er iſt ganz mit Puder und ſchwarzen Nadeln bedeckt, und oben auf liegt ein großes Kiſſen." Zur Zeit des Friedens von 1783 begann ſich übrigens unter beiden Geſchlechtern ein Geſchmack an größerer Einfachheit des Anzugs zu verbreiten. Dieſer Geſchmack ſcheint, wie es bei ſolchen Dingen gewöhnlich geht, von Frankreich ausgegangen und in einem gewiſſen Grade durch Rouſſeau's Lehre und Beiſpiel hervorgerufen worden zu ſein.*) Aber auch Amerika ſoll einen Anſtoß gegeben haben. Wraxall, deſſen Autorität, ſo wenig ſie ſonſt bedeutet, in Dingen wie dieſe gelten kann, klagt gegen das Jahr 1781, daß Fox, der in ſeiner Jugend auf den Anzug großen Werth gelegt habe, nachläſſig zu werden anfange. „Er trug im Unterhauſe beſtändig, oder wenigſtens gewöhnlich, einen blauen Frack und eine lederne Weſte, welche beide ſelten neu und zuweilen ſogar fadenſcheinig waren. Man darf nicht vergeſſen, daß dieſe Kleidungsſtücke damals die Unterſcheidungszeichen und die Uni-

*) Außer vielen Stellen im „Emil" ſ. die Neue Heloiſe, II. Brief, 21. Gegen eine zu koſtbare Tracht, die aus dieſem Grunde um ſo länger getragen wird, läßt ſich kaum etwas Schlagenderes ſagen, als die kurze Zeile: „Ich liebe weder Treſſen noch Flecken."

form Washington's und der amerikanischen Aufständischen waren." *) Hier wird wohl hinsichtlich der Beweggründe ein Irrthum obwalten. Es ist schwer zu glauben, daß ein Engländer selbst in den Zeiten der heftigsten Parteikämpfe im Unterhause geflissentlich die Farben von Männern getragen habe, welche, wenn auch aus den rechtmäßigsten Gründen, gegen England in den Waffen standen, und ich würde jede andere Erklärung vorziehen, für die sich ein hörbarer Grund angeben ließe.

Der Einfluß, den Amerika und Frankreich gemeinschaftlich ausübten, war es vielleicht, der zu dem allmäligen Aufgeben von Sammetkleidern und gestickten Westen führte. Auch das hörte auf, daß Jeder, welcher auf adelige Geburt oder Erziehung Anspruch machte, unabänderlich einen Degen trug. Diese Waffe wurde zuerst auf Abendgesellschaften und zuletzt, wie noch heute, auf die Hoftracht beschränkt. Nichtsdestoweniger vergingen verschiedene Jahre, bis der Wechsel ein vollständiger war. Im Guy Mannering bemerkt der Verfasser, indem er auf das Ende des amerikanischen Kriegs Bezug nimmt: „Obgleich die Sitte, daß Personen, welche nicht in Uniform waren, Degen trugen, allmälig abkam, war sie doch nicht so vollständig vergessen, daß diejenigen, welche sie zu beobachten fortfuhren, besonders aufgefallen wären." So läßt sich die genaue Zeit der Veränderung schwer angeben. Man wird ihre wesentliche Bedeutung wohl nicht leugnen wollen. Einen Degen zu tragen, war bis dahin ein Vorrecht des Gentlemans und des Officiers gewesen. Diese Sitte bildete zwischen diesen Classen und dem Rest des Gemeinwesens eine Grenzlinie, welche für die untern Stände etwas Demüthigendes hatte und den

*) „Denkw. meiner Zeit," II, 2 der Ausgabe von 1815. S. auch Mackenzie's Abhandlung im „Müßiggänger," 9. April 1785. Lederne Westen scheinen damals in Edinburgh das Parteizeichen aller vornehmeren Whigs gewesen zu sein. Von den Whigdamen sagt Mackenzie: „Ich fand, daß die meisten von ihnen einen Fuchsschwanz (Fox zu Ehren) als Haarschmuck trugen."

Vornehmen, mit Spencer zu reden, eine gewiſſe Ritterlichkeit verlieh. Unmittelbar nach dem Aufhören des alten Gebrauchs hören wir Burke klagen, daß das Zeitalter der Ritter dahin ſei. Obgleich aber dieſes äußere Zeichen der Gefühle und Pflichten, welche in dem Namen eines Gentleman begriffen ſind, ſeine Vortheile hatte oder wenigſtens theoretiſch haben ſollte, müſſen wir doch geſtehen, daß dieſe durch Uebel und namentlich durch die größere Häufigkeit der Zweikämpfe, welche die Sitte hervorrief, aufgewogen wurden. Wo beide Parteien Degen trugen, mußte eine beſtändige Verſuchung beſtehen, bei einem plötzlichen Streite die Waffen zu ziehen und zu brauchen. Ein Beiſpiel bietet uns der Streit, den Chaworth und ſein Gutsnachbar, Lord Byron, der Großoheim und Vorbeſitzer des Dichters, 1765 hatten. Dieſe Herren hatten im Nottinghamſhire-Club, der ſich monatlich einmal in einem Gaſthauſe zu Pall Mall verſammelte, mit einander geſpeiſt. Es entſtand ein Streit über die beziehentlichen Vorzüge ihrer Schlöſſer hinſichtlich der Jagd, und Chaworth wurde zuletzt zu der Behauptung gereizt, wenn er und Sir Charles Sedley nicht ſorgten, ſo würde Lord Byron auf ſeinen Beſitzungen nicht einen Haſen haben. Beide gingen darauf in ein Zimmer, wo blos ein einziges Talglicht brannte, zogen ihre Degen und kämpften, bis Chaworth fiel. Lord Byron wurde vor das Oberhaus geſtellt und allein des Todtſchlags ſchuldig befunden. *)

Man hat berechnet, daß die Bevölkerung von England und Wales, welche 1710 aus 5,066,000 Menſchen beſtand, bis 1780 auf 7,814,000 geſtiegen ſei. **) Von der Zunahme unſerer Manufacturen und Fabrikherrn habe ich bereits geſprochen.***) Die Landwirthe jener Tage waren im Vergleich zu jetzt weit zurück. In ihren Methoden der Be-

*) Howell's Staatsprozeſſe, XIX, 1178—1235. Nach Walpole's Denkw., II, 51 hat Chaworth anders geſprochen.

**) Vorrede zu den Bevölkerungsliſten von 1831, I, 45, nach Finlaiſon's Tabellen.

***) I, 1 fgg.

wirthschaftung läßt sich kaum irgend ein großer und wirklicher Fortschritt erkennen, bis Georg III. den Thron bestieg und durch seine Vorliebe für den Landbau wie durch das persönliche Beispiel, das er auf seinen Gütern zu Richmond und Windsor gab, sehr ermunterte. Bis dahin erzählen Berichte, die aus den entgegengesetztesten Richtungen kommen, immer dieselbe Geschichte von Ländereien, die entweder ganz wüst lagen, oder nur unvollständig bearbeitet wurden. Wir wollen von der äußersten Grafschaft im Norden, von Caithneß, zuerst sprechen. Die Tochter Sir John Sinclair's erklärt in der Biographie ihres Vaters, als derselbe 1772 und in einem Alter von achtzehn Jahren seine ausgedehnten Verbesserungen begonnen, habe der ganze Bezirk rund umher ein Bild der entmuthigendsten Oede dargeboten. Kaum ein Pächter der Umgegend besaß einen Ackerwagen, und die Lasten wurden auf dem Rücken von Frauen fortbewegt, von denen man dreißig bis vierzig in einer Linie, mächtige Weidenkörbe tragend, sehen konnte. „In jener Periode," fährt Fräulein Sinclair fort, „verrichteten die Frauen die schwerste Arbeit, stachen Torf und ruderten die Boote. Ja es kam zuweilen vor, daß ein Mann, wenn er einen Ochsen oder ein Pferd verlor, eine Frau nahm, um seinen Verlust auf die wohlfeilste Art zu ersetzen." Ueber Northumberland sagt Warburton, der von Georg II. mit heraldischen Arbeiten beauftragt wurde und 1753 sein „Vallum Romanum" veröffentlichte: „Der wilde und öde Zustand jenes Gebiets war noch in der Zeit, als ich meine Forschungen anstellte, der Art, daß ich in den Theilen, welche gegenwärtig die wüsten Ländereien heißen, während sie früher als streitige Grundstücke bezeichnet wurden, häufig die Spuren von Städten und Lagern entdeckt habe, welche seit den Zeiten der Römer und bis zu mir nie von einem menschlichen Fuße betreten worden zu sein schienen, denn noch erkannte man die Straßen und die Grundmauern der Gebäude, nur daß Alles mit Gras bewachsen war." Der Gebrauch, in das ehemalige Brachland Rüben zu pflanzen, der nach Grey von Dilston in der Behandlung und im Werthe des Landes eine vollständige Revolution hervorgebracht

hat, griff in jener Grafſchaft innerhalb des Gedächtniſſes lebender Menſchen Platz. Zwiſchen den Jahren 1760 und 1770 wuchs auf keinem Northumberiſchen Felde eine Rübe, obgleich man ſchon verſchiedene Jahre früher angefangen hatte, die Pflanze in Gärten zu ſäen und zu ziehen. *) Nicht blos von Northumberland, ſondern auch von allen den Grafſchaften, welche wirklich und nicht blos dem Namen nach nördlich vom Humber liegen, läßt ſich ſagen, daß ſie bei der Thronbeſteigung Georg's III. großen Theils keine Einfriedigungen hatten. Als ich 1832 mit dem verſtorbenen Grafen von Harewood auf ſeinem Landſitze in der Nähe von Leeds ſpazieren ritt, zeigte er mir die Ueberreſte einer ſchmalen Pferdebrücke, neben der ein Schlagbaum ſtand. Dies, ſagte er, ſei bis zu ſeinen Kinderjahren die einzige Verbindung zwiſchen dem Bezirke von Leeds und dem Norden und dies der erſte Zoll geweſen, den die ſchottiſchen Viehtreiber beim Eintritt in England hätten bezahlen müſſen.

Gehen wir nun nach Lincolnſhire, jener Grafſchaft, welche heut zu Tage in Folge ihrer tüchtigen Landwirthe und ihrer reichen Ernten berühmter als jede andere geworden iſt, um einen der erfahrenſten und talentvollſten Ackerbauer der Gegenwart zu hören. Blos vor wenigen Jahren beſchäftigte ſich Puſey, damals Mitglied für Berkſhire, mit einer kritiſchen Prüfung der Landgüter um Lincoln. Auf dieſer Reiſe wurde ſeine Aufmerkſamkeit durch eine ſiebenzig Fuß hohe Säule erregt, welche neben der Straße ſtand. Als er ſeinen Reiſegefährten Handley fragte, erfuhr er, daß es ein Leuchtthurm auf dem Lande ſei, den man erſt in der Mitte des vorigen Jahrhunderts als Führer für die Wanderer erbaut habe, welche die dürre Wüſte, die noch heute die Lincolner Haide heißt, beträten. Aber obgleich der Name geblieben iſt, hat ſich der Schauplatz doch gänzlich geändert. Der ſtrebende Geiſt und der Fleiß der Einwohner haben rings um die Säule wohlhabende Dörfer

*) S. die Abhandlung Grey's von Dilſton im Tageb. der k. Ackerbaugeſellſchaft, II, 151 — 193.

erſtehen laſſen und bis unmittelbar an ihren Fuß eine Decke des üppigſten Pflanzenwuchſes ausgebreitet. „Es war für mich nicht wenig überraſchend," ſagt Puſey, „zu gleicher Zeit das ſchönſte Pachtgut, das ich geſehen habe, und den einzigen Leuchtthurm auf dem Lande, der je erbaut worden iſt, zu entdecken." *)

Wie vor hundert Jahren die Ländereien nur zu oft wüſt dalagen, ſo waren die Beſitzer derſelben nur zu oft roh. In ganz England wurde die Erziehung der arbeitenden Claſſen gröblich vernachläſſigt, da die Geiſtlichkeit jener Zeit in dieſem wie in jedem andern Punkte Sorgloſigkeit bewies. Es würde nicht ſchwer ſein, an vielen Fällen darzuthun, wie unwiſſend und folglich wie leichtgläubig damals nicht blos Individuen, ſondern ganze Dörfer und Kirchſpiele waren. Einige wenige Beiſpiele werden genügen. Ein merkwürdiger Mann, der in ſpäteren Jahren das Haupt einer Religionsſekte war, Wilhelm Huntingdon, ſagt von ſich, er ſei der Sohn armer Eltern im Kenter Walde geweſen. Da er in ſeiner früheſten Jugend keinen Unterricht empfing, ſo füllte er ſeine leere Seele mit thörichten Einbildungen. „In unſerem Dorfe," ſagt er, „lebte ein Acciſebeamter mit harten und groben Geſichtszügen, von dem ich ſah, daß er einen mit Figuren bedeckten Stock führe und eine Tintenflaſche im Knopfloch hängen habe. Von dieſem Manne glaubte ich, daß die göttliche Allmacht ihn dazu benutze, die Sünden der Kinder aufzuſchreiben." **) Eine Perſon von weit höherer Bedeutung und Bildung — Hannah More — erklärt: „Als

*) Tageb. der k. Ackerbau-Geſellſchaft, IV, 287. Dieſer Leuchtthurm, „der Pfeiler von Dunſton," iſt gegenwärtig, wie ich glaube, das Eigenthum des Grafen von Ripon.

**) Leben Wilhelm Huntingdon's, des G. S. (d. h. geretteten Sünders), von ihm ſelbſt, in ſeiner „Eroberung des Königreichs des Himmels durch Gebet," 35 der Ausg. von 1793. Er fügt hinzu: „Ich dachte mir, er müſſe viel zu thun haben, wenn er alle Sünden der Kinder entdecken wolle, und ich ſah in ihm ein furchtbares Weſen, den größten Feind, den ich in der ganzen Welt habe."

wir zum ersten Male nach dem Dorfe Cheddar in der Nähe der Bischofsstadt Wells gingen, fanden wir im Orte mehr als zweihundert Menschen, welche alle sehr arm waren. Adel gab es nicht, sondern nur ein Dutzend reiche Pächter, die sich alle durch Härte, Rohheit und Unwissenheit kenntlich machten. Wir sahen im ganzen Dorfe nur eine Bibel, und diese wurde als Stütze eines Blumentopfs benutzt!"

Zuweilen fand man in dem verwandten Dunkel Spuren alten Aberglaubens. So hören wir von Northamtonshire: „Als Fräulein C. und ihr Vetter lustwandelten, sahen sie im Felde ein Feuer, um das sich Menschen versammelt hatten. Sie fragten: ‚Was giebt es da?' — ‚Es wird ein Kalb getödtet!' — ‚Und wozu?' — ‚Um dem Viehsterben ein Ende zu machen.' — Sie entfernten sich so schnell wie möglich. Als sie mit dem Pfarrer gesprochen hatten, stellte derselbe Nachforschungen an. Die Leute sprachen nicht gern von der Sache, aber man erfuhr, daß sie, wenn unter dem Rindvieh eine Seuche herrscht, oder die Kälber krank zur Welt kommen, eines der letztern opfern, das heißt tödten und verbrennen, damit das Unglück aufhöre." *)

Sehen wir zunächst nach Suffolk. Dort traf es sich im Jahre 1762 im Dorfe Wattisham, daß sechs Kinder einer und derselben Familie rasch hinter einander an einer plötzlichen und geheimnißvollen Krankheit starben — ihre Füße verloren jede Empfindung und fielen darauf ab. Professor Henslow, der nicht weit von Wattisham wohnte, hat den Berichten über diesen Fall große Aufmerksamkeit geschenkt und in seiner vortrefflichen Abhandlung über die Krankheiten des Weizens bewiesen, daß der Tod der Kinder aller Wahrscheinlichkeit nach dem unvorsichtigen Genuß von schädlicher Nahrung, von Mutterkorn, zuzuschreiben ist. Er fügt aber hinzu, die gemeinen Leute der Umgegend

*) Mittheilung an Jakob Grimm und von ihm in der „Deutschen Mythologie," 576 der Ausgabe von 1843 mitgetheilt. Der große deutsche Gelehrte weist die Abstammung des Gebrauchs von einem alten keltischen Ritus nach. S. auch in White's Selborne (295 der Ausg. von 1837) die Geschichten von den beschnittenen Bäumen und der Weiberasche.

hätten feſt geglaubt, daß die Kinder die Opfer einer Zauberei geworden wären.*)

Zu den Hauptmitteln, welche unter dem Schutze der Vorſehung einen beſſern Geiſt hervorriefen, muß das Syſtem der Sonntagsſchulen gezählt werden. Das Hauptverdienſt bei der Gründung derſelben gebührt Robert Raikes. Allerdings kann man für andere Perſonen, insbeſondere für Fräulein Hannah Ball zu High Wycombe (1769), frühere Anſprüche geltend machen. Aber das Beiſpiel, das ſie gaben, verbreitete ſich nicht. Der ältere Raikes, der ein Buchdrucker und der Eigenthümer der Zeitung von Glouceſter war, hatte ſich 1729 im Unterhauſe ſtellen müſſen, und zwar wegen des Verbrechens, wie damals die Sache angeſehen wurde, die Verhandlungen deſſelben abgedruckt zu haben.**) Sein Sohn, der 1735 geboren wurde, übernahm das Geſchäft des Vaters. Von dem Lärm und Unfug der armen Kinder der Straßen ſeines Geburtsorts betroffen, gründete der jüngere Raikes 1781 die erſte ſeiner Sonntagsſchulen. Er ſpricht ſich in einem ſeiner früheren Briefe über ſeine Anſichten, die in unſern Tagen durch Lord Aſhley weiter ausgeführt worden ſind, in folgender Weiſe aus: „Ich ſage alſo, wenn Du ohne Schuhe und im zerriſſenen Rocke umherſtreifen kannſt, ſo kannſt Du auch eben ſo gut in die Schule kommen und etwas lernen, was Dir Nutzen bringen wird. Alles, was ich fordere, ſind reine Hände, ein gewaſchenes Geſicht und gekämmtes Haar... Ich kann nicht ſagen, was ich oft für eine Freude empfinde, wenn ich unter der kleinen Menge Genie und angeborne Neigungen entdecke. Ich bin ein Botaniker der menſchlichen Natur.“***)

Raikes' menſchenfreundliche Bemühungen wurden gut unterſtützt und verbreiteten ſich weit. Seine Schulen fanden bei verſchiedenen ausgezeichneten Prälaten, namentlich bei Dr. Porteus, der in jener Zeit Biſchof von Cheſter war, Schutz und Hülfe. Adam Smith

*) Tageb. der k. Ackerbaugeſellſchaft, II, 16.

*) II, 150.

**) Robert Raikes an Oberſt Townley, 25. November 1783.

zeugte für sie mit den merkwürdigen Worten: „Seit den Tagen der Apostel hat es keinen Plan gegeben, der mit gleicher Leichtigkeit und Einfachheit eine Veränderung der Sitten hervorzubringen verspricht.“ So geschah es, daß fast in allen Grafschaften Schulen nach Raikes' ersten Ideen schnell zu entstehen begannen. In London verdankten sie ihre sichere Begründung Wilhelm Fox, einem Großhändler in Tuch, dem Jonas Hanway half, ein Mann von Stand, der sich 1753 durch die Veröffentlichung der Beschreibung einer Reise nach Persien in den weitesten Kreisen bekannt gemacht hatte, nach jener Zeit bei allen wohlthätigen Werken, wie zum Beispiel 1758 bei der Gründung des Magdalenenspitals, betheiligt gewesen war, und als Menschenfreund noch lange im Andenken leben wird, nachdem man seine Reisebeschreibung vergessen hat.*)

Die Fortschritte, welche der Ackerbau in dieser Zeit machte, wurden durch die Anstrengungen Arthur Young's bedeutend unterstützt. In seiner Jugend hatte er sich als fleißiger Pächter mit der Verbesserung der Landwirthschaft eifrig beschäftigt, und setzte diese Bestrebungen auch später, nachdem er nicht mehr selbst Ackerbauer war, stets fort. 1768 lenkte er die erste Aufmerksamkeit des Publikums durch einen Bericht über eine sechswöchentliche Reise in den südlichen Grafschaften auf sich. Der Erfolg dieses Versuchs rief bald eine Reise durch die nördlichen Grafschaften in vier Bänden und dann noch eine andere in den östlichen Bezirken von gleichem Umfange hervor. Diese Bücher wurden wegen ihres klaren und lebhaften Styls gern gelesen und hatten in Folge der Contraste, welche sie nachwiesen, und des Wetteifers, den sie erregten, eine große praktische Bedeutung. 1780 gab er auch eine Reise nach Irland heraus und 1784 begann er seine Jahrbücher des Ackerbaues, eine Zeitschrift in Monatsheften. Unter den vielen Mitarbeitern dieses nützlichen Werkes befand sich thatsächlich,

*) Gesch. der Sonntagsschulen von Ludwig Pray, Boston 1847. S. namentlich 133—160.

wenn auch nicht mit Namen, Georg III. Mehr als ein Jahr verging, ehe Young entdeckte, daß sein unbekannter Correspondent Ralph Robinson aus Windsor, der ihm Berichte über ein Gut in Petersham schickte, kein Anderer als der König sei.

Es ist der Beachtung werth, daß das Norfolk'sche System großer Pachtgüter, das später zuweilen als ein Mangel der großen landwirthschaftlichen Verbesserungen Coke's von Holkham betrachtet worden ist, die große Autorität Arthur Young's für sich hat. „Große Pachtgüter," sagt er, „sind in Norfolk die Seele des Ackerbaues gewesen. Zersplittere sie in kleine Pachtungen zu hundert Pfund jährlich, und Du wirst in der ganzen Grafschaft nichts als Bettler und Unkraut finden." Zu seiner Zeit hatte die Landwirthschaft in Norfolk, wie er erklärt, eine größere Höhe erreicht, als irgendwo anders in England oder auf einem sonstigen gleich großen Gebiet.*)

Hoch über Arthur Young, so hoch wie die Forschungen eines Newton über den Beobachtungen astronomischer Tabellen, welche sie gleichwohl unterstützen und von ihnen unterstützt werden, steht der Name Adam Smith. 1723 zu Kirkcaldy geboren, war er viele Jahre an der Glasgower Hochschule Professor der Moralphilosophie, und sein großes Werk: „Der Reichthum der Nationen," erschien erst 1776. Dieses Jahr verdient daher als eine Aera der Nationalökonomie bezeichnet zu werden. Gleich im Augenblick des Erscheinens desselben wies Dr. Johnson, obgleich er kein Freund Adam Smith's war und in Strachan's Hause mit demselben einmal einen persönlichen Streit gehabt hatte, den hohlen Tadel Sir John Pringle's zurück, daß ein Schriftsteller, der ein Kaufmann gewesen sei, ebenso wenig über den Handel schreiben könne, wie ein Rechtsgelehrter über die Physik. Johnson erklärte in einem echt staatsmännischen Geiste: „Im Gegentheil giebt es nichts, was mehr als der Handel durch Philosophie erläutert zu werden bedarf."**) Diese Erläuterung, diese Philosophie brachte

*) Reise im Osten, II, 161 der Ausg. von 1771.

**) Leben von Boswell, unter dem Datum des 16. März 1776.

dieſes große Werk in hohem Grade. Sagt man von dem „Reichthum der Nationen," daß das Buch Fehler und Irrthümer enthalte, ſo ſagt man blos mit andern Worten, daß es das Werk eines Menſchen ſei. Adam Smith gründete aber nicht blos die Wiſſenſchaft der Nationalökonomie, ſondern man kann beinahe ſagen, daß er ſie vollendete, oder wenigſtens doch ſeinen Nachfolgern, wie Viele urtheilen, nicht neue Entdeckungen zu machen oder fernere Grundſätze zu beweiſen, ſondern vielmehr Vermuthungen zu wagen und Folgerungen zu ziehen überließ.

Nicht lange, ſo fanden die Hauptlehren Adam Smith's nicht blos in Schottland, ſondern auch in England, nicht blos in England, ſondern auch in Frankreich Anhänger und Schüler. In Frankreich wurden ſie von einer kleinen Sekte oder Partei angenommen, die unter dem Namen der Phyſiokraten bekannt iſt und den Dr. Quesnay, der im Jahre 1774 ſtarb, zum Gründer hatte.*) Der ausgezeichnetſte Mann in Paris, welcher der Schule zuerſt beitrat, war Turgot, und der ausgezeichnetſte Mann, der ſich in London anſchloß, war der Graf von Shelburne. Bei ſolchen Anhängern dauerte es nicht lange, bis dieſe Lehren das Gebiet der Theorie verließen und wenigſtens in einem gewiſſen Grade praktiſch geprüft wurden.

Es war Adam Smith und Männern wie er zu verdanken, daß Schottland in manchen Beziehungen vor England voraus war. Man ſorgte dort, wenigſtens in den volkreicheren Bezirken, ohne Frage beſſer für die Erziehung. Die Edinburgher Schule der Arzneikunde war damals vielleicht die beſte der Welt. Die literariſchen Kreiſe der ſchottiſchen Hauptſtadt aus jener Zeit ſind nicht oft in irgend einem Lande übertroffen worden. Bei der Verbeſſerung des Ackerbaues gewannen die Lothianer den Vorſprung und behaupteten ihn. Faſt alle guten

*) Die beſten Nachrichten über Dr. Quesnay enthält das Tageb. der Frau von Hauſſet, das zuerſt in den „Geſchichtlichen und literariſchen Miscellen" (von Crawford) 1817 abgedruckt worden iſt. S. auch die Anm. zu 276. „Die Phyſiokraten nannten ihn den Meiſter und ſprachen wie die Pythagoräer: ‚Der Meiſter hat es geſagt.'"

Gärtner jener Zeit kamen aus den Gegenden nördlich von der Tweed. Sogar Dr. Johnson konnte dem nicht widersprechen und suchte sich blos durch einen Spott gegen das schottische Clima zu helfen. „Pflanzen, welche hier wild wachsen," sagte er, „müssen in Schottland mit großer Sorgfalt gepflegt werden."*) Noch schöner ist der frühere und verständigere Eifer unserer nördlichen Nachbarn für Gesundheitsmaßregeln. So wurde 1782 vom Parlament ein Gesetz erlassen, welches das Schlachten von Vieh innerhalb der Stadt Edinburgh untersagte,**) während man in London sonderbarer Weise noch heutigen Tages kein ähnliches Verbot erlassen hat.

Sowohl Edinburgh als London standen damals hinter ihrer jetzigen Größe noch weit zurück. In einer Stelle im Guy Mannering, die sich auf den Schluß des amerikanischen Kriegs bezieht, sagt Sir Walter Scott von der romantischen Hauptstadt seines Vaterlandes: „Die Neustadt im Norden, welche sich seitdem so weit ausgedehnt hat, wurde eben begonnen. Aber die große Mehrzahl der bessern Classen und namentlich alle Rechtsgelehrten wohnten noch immer in der Altstadt in niedrigen Zimmern oder hoch oben." In London war der ganze Raum westlich von den Buckingham-Gärten, der gegenwärtig mit stattlichen Plätzen und Straßen bedeckt ist, welche allein mehrere ganze Städte und Residenzen Europa's an Reichthum und Glanz übertreffen, im Jahre 1765 wenig mehr als eine Linie sumpfiger Felder. Die ganze Vorderseite dieses Platzes wurde damals Georg III. zu dem Preise von 20,000 Pfd. angeboten und würde für einen Privatmann wahrscheinlich noch wohlfeiler zu kaufen gewesen sein.***) 1780 klagt Romilly in einem Briefe, den er aus Gray's Inn an seine Schwester schreibt, über die kalten Nordwinde und bemerkt, daß zwischen ihm und Hampstead oder Highgate blos eine Reihe Häuser stehe.†) Während

*) Leben von Boswell unter dem Datum des 6. Octobers 1769.

**) Es war dies das 22. Gesetz Georgs III., Kap. 52.

***) S. Horaz Walpole's Denkw., II, 160 und III, 4.

†) Denkw. Sir Samuel Romilly's, von seinen Söhnen, I, 139.

aber Maſſen neuer Wohnungen überall aus dem Boden hervorzuſchießen begannen, dachte die damalige Regierung nicht daran, in der Mitte derſelben offene Plätze, ſei es nun als luftige Parks zur Erholung, ſei es für künftige öffentliche Gebäude, frei zu halten. Einige tauſend und ſelbſt hundert Pfund würden damals genügt haben, um Ankäufe zu machen, für die eine ſpätere Zeit hunderttauſende hätte ausgeben müſſen.

Wie in Edinburgh die Fluth der Mode von der Altſtadt zur Neuſtadt ſtrömte, ſo trat auch in London, wenn auch aus andern Gründen, ein eben ſo entſchiedener Wechſel ein. Viele der Lieblingsorte der Reichen und Großen des letzten Jahrhunderts ſind ſeitdem gänzlich den mittleren Ständen überlaſſen worden. Zum Beweiſe genügen die beiden Häupter der letzten Verwaltung der Königin Anna. Bolingbroke, der nicht weniger Weltmann als Staatsmann war, wohnte am Goldenen Platze, und Harley, ehe er Lordſchatzmeiſter wurde, in der Buckingham-Straße am Strande. Der Aufſchwung und der Verfall von Ranelagh, das einmal den Hauptort für öffentliche Vergnügungen bildete, iſt ein ferneres Beiſpiel der Veränderlichkeit der Mode. Der Grund, auf dem daſſelbe ſtand, iſt jetzt ein Theil der Chelſea-Gärten, hatte aber den Lords Ranelagh gehört, und daher ſtammt der Name.* Das Gebäude wurde 1742 fertig und ſcheint in den erſten Jahren des gegenwärtigen Jahrhunderts niedergeriſſen worden zu ſein. Der Hauptſaal, die ſogenannte Rotunda, hatte eine Kuppel von 185 Fuß Breite, in der Mitte ein Orcheſter und rings umher Bogenreihen, in denen die Geſellſchaft Platz nehmen und Thee trinken konnte. „Vor zwei Abenden," ſchreibt Horaz Walpole nach dem Bau, „wurden in Chelſea die Ranelagh-Gärten eröffnet. Der Prinz, die Prinzeſſin, der Herzog, viel Adel und außerdem viel Pöbel waren anweſend. Es giebt dort ein großes Amphitheater, das ſchön vergoldet, gemalt und erleuchtet iſt, und wo Jeder, welcher gern ißt, trinkt, gafft und ſich drängen läßt, für zwölf Pence eingelaſſen wird." Zwei Jahre ſpäter war der Ort noch mehr Mode geworden, und Horaz Walpole ſchrieb nun: „Ich gehe jede Nacht ohne Ausnahme nach Ranelagh, das Vauxhall gänzlich geſchlagen hat.

Niemand geht anderswo hin und Alles trifft sich dort. Mylord Chesterfield ist so in den Ort verliebt, daß er sagt, er habe den Befehl gegegeben, alle seine Briefe dahin zu schicken. Sie können den Fuß nicht setzen, ohne auf einen Prinzen von Wales oder Herzog von Cumberland zu treten." *)

Unsere Criminalgesetze aus jener Zeit verrathen in ihrer gleichmäßigen Strenge den Geist eines barbarischen Zeitalters. Selbst Blackstone, der doch das System, welches er vorfand, sonst so standhaft vertheidigt, „tadelt die schändlichen Strafbestimmungen," wie er sie mit Recht nennt. Wer würde glauben, sagt er, daß es im achtzehnten Jahrhundert ein todeswürdiges Verbrechen sein könnte, den Damm eines Fischteiches einzureißen oder in einem Obstgarten einen Kirschbaum zu fällen? Wer würde glauben, daß es bis zu der Stunde, in der er schrieb, ein schweres Verbrechen war, einen Monat lang in der Gesellschaft von Zigeunern, „den Personen, welche sich Aegyptier nennen oder so genannt werden," **) zu leben? Die Vertheidigung dieser Gesetze, welche Paley in seiner 1785 erschienenen Moralphilosophie versucht hat, ist offenbar ein großer Flecken jenes schönen Buches. Es ist wahr, daß diese barbarischen Strafen gewöhnlich nicht wirklich vollzogen wurden. Man nahm die Spitzfindigkeit des Rechts zu Hülfe, um seine Härte zu mildern. Ein Beispiel liefern uns die in einem Hause begangenen Diebstähle. Da die Todesstrafe gedroht war, sobald der Werth der gestohlenen Sachen vierzig Schilling überschreite, so wurde es alltäglich, daß mitleidige Geschworene, selbst auf die Anweisung des Richters, den Werth unter jener Summe abschätzten, wäre

*) H. Walpole an Mann, 26. Mai 1742 und an Conway, 29. Juni 1744. Diese und viele andere Mittheilungen über Ranelagh hat Peter Cunningham in seinem unterhaltenden und verständigen Handbuch von London gesammelt.

**) Blackstone's Commentar, IV, 4 der Ausgabe von 1825. Die hierher bezüglichen Gesetze sind 9 Georg's I., Kap. 22, 31 Georg's II., Kap. 42 und 5 Elisabeth's, Kap. 20, die jetzt alle nicht mehr gelten.

es auch unzweifelhaft bewieſen geweſen, daß er weit höher ſtehe. So wirkte man dem einen Mißbrauche, ſtatt ihn aus dem Geſetzbuche auszutilgen, durch einen andern der entgegengeſetzten Art entgegen.

Wie dieſe Geſetze als Ueberreſte einer barbariſchen Zeit erſchienen, ſo war es auch mit einigen der Methoden, ſie zu vollziehen. Trotz der mitleidigen Rückſichten, welche ſowohl Richter als Geſchworene in vielen Fällen eintreten ließen, war die Vollziehung der Todesſtrafe für geringere Verbrechen in jenem Zeitalter ſehr häufig. Die Hinrichtungen fanden meiſtentheils am Galgen von Tyburn ſtatt, der auf dem heutigen Connaught-Platze ſtand. Dieſer hatte ſeit den Tagen Heinrich's IV. zu ſolchen Zwecken gedient und blieb bis 1783 im Gebrauch, wo ein Befehl erging, daß die Hinrichtungen von nun an vor dem Newgate-Gefängniſſe vollzogen werden ſollten. In Tyburn erfüllten viele nur zu berühmte Uebelthäter ihr Geſchick. Dort ſtarb 1724 Jakob Sheppard unter einem Zuſammenlaufe von 20,000 Perſonen, wie man ſagt, dort endete 1725 Jonathan Wild „der Große.“ Dort wurde 1760 der mehr als halb wahnſinnige Graf Ferrers wegen eines an ſeinem Verwalter begangenen Mordes gehängt, und dort ſtarb 1777 der unglückliche Dr. Dodd, der früher ein ausgezeichneter oder wenigſtens bewunderter Geiſtlicher geweſen war, aber in einer böſen Stunde, der Verſuchung erliegend, im Namen ſeines Zöglings, des jungen Grafen Cheſterfield, einen falſchen Schein ausgeſtellt hatte, deſſen Betrag er vor der Entdeckung bezahlen zu können hoffte. Es war bei ſolchen Gelegenheiten nicht ungewöhnlich, daß ſich in den Schrecken eine ſonderbare Art von Heiterkeit miſchte. So wurde die Schlinge des Henkers zuweilen als „Halsbinde von Tyburn“ und der Henker ſelbſt, wie er auch heißen mochte, nach dem Namen ſeines Vorgängers aus den Tagen Jakob's II. ſtets als „Jakob Ketch“ bezeichnet. Von Mund zu Mund flogen Scherze, welche die Verbrecher kurz vor der Hinrichtung gemacht haben ſollten, und die Umſtehenden gefielen ſich in andern noch unverzeihlicheren Witzen. Ueberdies fanden gewiſſe Modeherren der Zeit, wie Georg Selwyn und Georg Jakob

Williams, der gewöhnlich „Gilly" genannt wurde, ein krankhaftes Vergnügen daran, dieſen düſtern Scenen beizuwohnen. Wie es ſcheint, ließ ſich Selwyn, wenn er einer Hinrichtung nicht ſelbſt beiwohnen konnte, von einem der Augenzeugen einen genauen Bericht erſtatten.*) Auch bei andern Gelegenheiten verrieth er, wie ſeinen Freunden wohl bekannt war, eine eigene Luſt, Leichen zu ſehen. Als der erſte Lord Holland auf dem Todtenbette lag, ſagte er ſeinem Diener: „Wenn Herr Selwyn kommt, ſo laß ihn jedenfalls ein. Lebe ich, ſo wird es mich freuen, ihn zu ſehen, und bin ich todt, ſo wird er ſich freuen, mich zu ſehen!"

Im achtzehnten Jahrhundert wurden Gegenſtände des Abſcheues dem öffentlichen Anblick eben ſo unbedenklich wie in dunkleren Zeiten dargeboten. Es iſt wohlbekannt, daß 1746 die Köpfe der Rebellen auf Temple Bar aufgeſteckt wurden. In jener Zeit ſah Horaz Walpole, als er „unter den neuen Köpfen vorbeiging," daß „Leute ein Geſchäft damit machten, Ferngläſer für einen halben Penny für jedes Durchblicken zu vermiethen!"**) Aber auch bei andern Gelegenheiten und aus andern Gründen, fanden ſolche Ausſtellungen ſtatt. So wurde 1726 bei der Ermordung von Johann Hayes der Kopf des ermordeten Mannes, der damals unbekannt war, auf dem Kirchhofe der Margarethenkirche in Weſtminſter auf einem Pfahle aufgeſtellt, weil man hoffte, daß einer der Zuſchauer die Züge erkennen und ſo eine Entdeckung herbeiführen werde.***) Auch der Schandpfahl — eine ganz verwerfliche Art der Beſtrafung, weil ſie nicht ganz richterlicher Natur war und weil man dem Pöbel geſtattete, durch Werfen an ihr Antheil zu nehmen — dauerte während dieſes ganzen Jahrhunderts fort und wurde ſogar an Männern wie De Foe vollzogen.

*) S. z. B. A. Storer's Beſchreibung der Hinrichtung des Dr. Dodd in Selwyn's Briefw., III, 197 der Ausg. von Jeſſe.

**) An Georg Montagu, 16. Auguſt 1746. Dies war vor der Hinrichtung der Lords Balmerino, Kilmarnock u. a. m.

***) S. die 1768 veröffentlichte Chronik von Tyburn, II, 265

In jenem Jahrhundert wimmelten die engliſchen Gefängniſſe von den ſchrecklichſten Mißbräuchen. In den Satiren der früheren Zeit laſſen ſich Spuren erkennen, welchen Argwohn oder Glauben das Volk hatte. *) 1729 ſtellte das Unterhaus, inſoweit London betheiligt war, eine Unterſuchung an. **) Aber der Ausſchuß, welcher damals nachforſchte und einen Bericht einreichte, diente in der Hauptſache blos dazu, das Uebel zu enthüllen, und brachte wenig Hülfe. So blieben ſowohl die Grauſamkeiten als die Unterſchleife faſt unberückſichtigt, bis Johann Howard auftrat. Jener merkwürdige Mann gehörte zu der Sekte der engliſchen Diſſenter, die ſich Independenten nennen. Man ſetzt mehr voraus, als man es weiß, daß er 1726 in Hackney geboren wurde. Von ſchwacher Geſundheit und mit verwundeten Gefühlen — denn er war vor ſeinem vierzigſten Jahre zweimal Wittwer — hatte er ſich auf ſein kleines Erbgut Cardington in der Nähe von Bedford zurückgezogen. Nie hat es einen Mann gegeben, der weniger nach Ruhm geſtrebt hätte und anſcheinend weniger geeignet geweſen wäre, ſich einen Namen zu machen. Außer einigen unbedeutenden Beiträgen an die Königliche Geſellſchaft über Meteorologie und außer unermüdlichen Beiſteuern anderer Art an die benachbarten Armen lebte er in ſtrenger Zurückgezogenheit. Er las ſeine Bibel, beobachtete ſein Thermometer und wünſchte weiter nichts, als dieſes ſchlichte Leben fortſetzen zu können. Aber 1773 wurde er zufällig zum Oberſheriff ſeiner Grafſchaft ernannt. Er war entſchloſſen, die ihm obliegenden Pflichten getreu zu erfüllen. Er wohnte den Proceſſen der Unterſuchungsgefangenen aufmerkſam bei und unterſuchte alle Theile des Grafſchaftsgefängniſſes mit der größten Sorgfalt. Die Mauern deſſelben waren

*) In Swift's Beſchreibung des „Morgens," die 1709 erſchienen iſt, ſtehen folgende Zeilen:

Des Schließers Heerde kehret nun zurück,
Nachts hat geſtohlen ſie für ihn manch' Stück.

Werke, XIV, 94 der Ausgabe von 1814.

**) II, 177 ff.

bereits durch die lange Gefangenschaft Bunyan's geehrt worden. So gingen aus jenem kleinen und dunkeln Gefängnisse zu Bedford — wie einer der Biographen Howard's schön bemerkt — zwei der edelsten und kostbarsten menschlichen Werke hervor, Bunyan's „Pilgerreise" und Howard's Arbeit des Mitleids und der Liebe. *)

Der Umstand, der Howard's Eifer zu Gunsten der Gefangenen zuerst hervorrief, war seine Wahrnehmung, daß Viele, welche freigesprochen worden waren, nach monatlicher Haft ins Gefängniß zurückgeschleppt wurden, um so lange eingeschlossen zu werden, bis sie dem Wärter die vorgeschriebenen Gebühren bezahlten. Howard bat seine Mitbeamten, dem Schließer künftig ein Gehalt zu geben, statt ihn auf Gebühren anzuweisen. Die Beamten sahen die schreckliche Härte ein und wollten gern die gewünschte Milderung gewähren. Aber sie mußten ein rechtfertigendes Beispiel haben, ehe sie der Grafschaft die Kosten aufbürden konnten. Sofort bestieg der Obersheriff sein Pferd und durchritt die benachbarten Grafschaften, um nach Beispielen zu suchen. Er erfuhr jedoch bald, daß überall dieselbe Ungerechtigkeit herrsche, und als er in die Kerker blickte, sah er solche Scenen von Leiden, daß er mit jedem Tage eifriger wurde, Hülfe zu schaffen.

Von dieser Stunde an ließ Howard in seinem Eifer nie nach. Sein Herz fühlte, mit den schönen Worten des Psalmisten zu reden, Mitleid mit denen, welche von Armuth und Ketten gefesselt, in der Dunkelheit und im Schatten des Todes sitzen. Vor dem Schlusse des Jahres 1774 hatte er fast jedes englische Gefängniß besucht. In fast allen fand er arge, wenn auch abweichende Mängel der Verpflegung, und von einigen konnte man sagen, daß gar keine Verpflegung stattfinde. Drei seiner vielen Berichte mögen als Beispiele für die übrigen dienen. Von dem städtischen Gefängnisse in Plymouth sagt er: „Es giebt dort drei Zimmer für Verbrecher. Das eine ist etwa $5\frac{1}{2}$ Fuß hoch, und in der Mitte der Thür befindet sich eine sieben Zoll breite

*) Leben, von Hepworth Dixon, 140.

und fünf Zoll hohe Oeffnung, um Licht und Luft zuzulassen. Hieher, hörte ich, kamen fast zwei Monate lang drei Männer, welche zur Deportation verurtheilt worden waren, um wechselsweise Luft zu schöpfen. Die Thür war seit fünf Wochen nicht geöffnet gewesen, als ich mit Schwierigkeit eintrat, um einen bleichen Bewohner zu sehen. Dieser hatte hier, zur Deportation verurtheilt, seit zehn Wochen gesessen, und sagte, lieber hätte er sich hängen als in dieses ungesunde Loch sperren lassen. Das Ganze ist schmutzig und seit vielen Jahren nicht geweißt worden. Kein Hof, kein Wasser. Die Gefangenwärter leben in der Ferne; es sind die drei Gerichtsdiener."

Von dem Grafschaftsgefängnisse zu Salisbury erfahren wir: „Gerade vor dem Kerkerthore war ein runder Haken in der Mauer befestigt, durch den eine Kette lief, an deren beiden Enden je ein Schuldgefangener mit einem Vorlegeschloß am Beine stand und den Vorübergehenden Netze, Schnüre, Börsen und andere im Gefängniß gefertigte Sachen zum Verkauf anbot. Zu Weihnachten erlaubt man den zusammengefesselten Verbrechern, auszugehen. Der eine von ihnen trägt einen Sack oder Korb für Lebensmittel und der andere eine Büchse für Geld. Von den vierzig Pfund, die der Caplan erhält, bezahlt Lord Weymouth nach einem Vermächtnisse Thomas Tynne's zwanzig Pfund. Lord Pembroke entrichtet vom Schlosse Swallow Cliff in dieser Grafschaft jährlich fünf Pfund, theils an den Caplan selbst, nämlich eine Guinee für einen Hut, und theils zur Vertheilung an die Gefangenen.

Schloß Gloucester mag den Beschluß machen. Hier war der Nacht- oder Hauptsaal für männliche Verbrecher, obgleich eine Anzahl von Stufen zu ihm hinaufführte, eng und dunkel und der Fußboden so schadhaft, daß er nicht gewaschen werden konnte. Es gab blos eine Abzugsrinne und kein Bad. Das Gefängnißfieber herrschte stets und war oft tödtlich. Eine Trennung der Geschlechter fand nicht statt, wodurch ein unerlaubter Verkehr und die Geburt vieler unehelichen Kinder innerhalb des Kerkers hervorgerufen wurden. Der Schließer

hatte kein Gehalt, die Schuldgefangenen erhielten keine Nahrung. Der erstere lebte von Erpressungen und die letzteren von Almosen. Dennoch läßt sich unter allen schreienden Mißbräuchen des Schlosses Gloucester die wohlthätige Hand des Gründers der Sonntagsschulen erkennen. Howard fährt in folgender Weise fort: „Im September waren die Verbrecher in der That klägliche Geschöpfe, halb nackt und fast verhungert. Aber im December hatte sich ihr Aussehen stark verändert. Herr Raikes und andere Herren wurden mitleidig und versahen sie edelmüthig mit Nahrung und Kleidung. Herr Raikes fährt mit seiner Sorgfalt für die Gefangenen unermüdlich fort." *)

Howard's Bemühungen trugen nach nicht langer Zeit gute Früchte. Zu Anfang des Jahres 1774 wurde er vor der Schranke des Unterhauses vernommen und empfing den Dank des Hauses für seine „anziehenden Bemerkungen." Vor dem Schlusse jener Sitzung ergingen zwei Gesetze zur besseren Regelung der Gefängnisse. Das erste — Popham, Mitglied für Taunton, hatte es in der vorigen Sitzung, jedoch ohne Erfolg, eingebracht — schaffte die Gebühren der Schließer ab und wies ihnen ein festes Einkommen aus den Grafschaftssteuern an. Das zweite ermächtigte die Richter und forderte sie auf, für das Weißen und Reinigen der Gefängnisse, die Errichtung von Krankenzimmern und die angemessene Verpflegung der Gefangenen zu sorgen.

Der Zweck, der Howard den ersten Antrieb gegeben hatte, war jetzt erreicht. Aber seine Arbeiten hatten inzwischen ein höheres Ziel, einen allgemeineren Plan gewählt. Zuletzt beschloß er, die Kerker, welche er bereits geprüft hatte, nochmals zu besuchen, um sich zu überzeugen, ob die neuen Gesetze auch ordentlich und ehrlich ausgeführt würden. Zunächst vervollständigte er in seinem Eifer für ein größeres Maß von Verbesserungen nicht blos seine Untersuchung der noch übri-

*) S. Howard's Zustand der Gefängnisse, 363, 376, 389 der Ausgabe von 1784.

gen englischen Grafschaften, sondern bereiste auch um desselben Wohlthätigkeitszwecks willen Schottland, Irland und die meisten anderen europäischen Reiche. 1777, als er bereits mehr als dreitausend Meilen zurückgelegt hatte, veröffentlichte er sein großes Werk „Ueber Gefängnisse." In diesem gab er nicht blos die Resultate seiner Erfahrungen — eine große Masse von Beobachtungen an verschiedenen Orten — sondern auch die allgemeinen Grundsätze und Regeln, zu denen er durch sie gelangt war. Es ist nicht zu viel gesagt, daß sein Buch die Grundlage aller späteren Schriften über denselben Gegenstand geworden ist. Es ist nicht zu viel gesagt, daß, wie Adam Smith der wahre Gründer der Nationalökonomie, so sein Zeitgenosse Howard der wahre Gründer der Gefängnißzucht ist.

In den Jahren, welche auf seine ersten Schriften folgten, war Howard weit davon entfernt, in seinen Arbeiten nachzulassen. Er setzte seine wachsamen Untersuchungen der Kerker und Krankenhäuser sowohl in der Heimath als im Auslande fort und schenkte 1789 der Welt sein zweites Buch, das er „Ueber Lazaretto's" nannte, obgleich seine Bemerkungen über das Quarantainesystem nur einen kleinen Theil der Blätter füllen. Im Sommer desselben Jahres brach er zu einer größeren Reise auf, als er sie je unternommen hatte. Da er seine Untersuchungen auf die Pest auszudehnen wünschte, so beschloß er, durch Rußland in die asiatischen Provinzen der Türkei zu reisen und durch die Barbarei zurückzukehren. Er war jedoch nicht weiter als bis Cherson in der russischen Tartarei gekommen, als er von einem bösartigen Fieber befallen wurde. Er fühlte bald, daß die Hand des Todes auf ihm liege, und sprach den Wunsch aus, in einem nahen Dorfe begraben zu werden. „Setzt mir kein Denkmal," sagte er, „sondern legt mich ruhig in die Erde. Stellt eine Sonnenuhr auf mein Grab und vergeßt mich." Er starb am 20. Januar 1790 und wurde an dem Orte begraben, den er gewählt hatte. Ein stattliches Denkmal Howard's aus Bacon's Meißel hervorgegangen, war das erste von allen,

welche in der Paulskirche errichtet worden sind. Aber noch dauernder wird das Andenken der weisen Regeln, die er niedergeschrieben hat, und seine guten Thaten sein.*)

Der allgemeine Ueberblick unsers Lebens und unserer Sitten, den ich hier zu geben versucht habe, fällt vielleicht manchen Lesern als zu ungünstig auf. Es könnte scheinen, als enthielte er einen Widerruf meiner Schilderung unseres Wohlseins und Glücks in jener Periode, mit der ich mein erstes Kapitel begonnen habe. — Dennoch lassen sich die beiden Beschreibungen nicht blos miteinander vereinigen, sondern hängen sogar genau zusammen. Denn erscheint auch der Zustand Englands im vorigen Jahrhundert im Vergleich mit unserer jetzigen Lage als dunkel und gebrechlich, so gewinnt er doch eine helle Farbe, wenn man auf die andern europäischen Staaten derselben Zeit blickt. Darin liegt nach meiner Ansicht von Zeitalter zu Zeitalter die Quelle unseres höchsten Stolzes. Es sind jetzt vierhundert Jahre verflossen, seit ein höchst scharfsinniger und unparteiischer Beobachter, Philipp von Comines, erklärt hat, er glaube, daß die Engländer in ihrer Verfassung und Regierung, in ihrer Achtung für Personen und Eigenthum jedes andere Volk der Welt überträfen.**) Es ist richtig, daß die andern Nationen des achtzehnten Jahrhunderts auf die Engländer des fünf-

---

*) Es giebt drei Biographien Howard's: von Dr. Jakob Brown, 1823; von Hepworth Dixon 1849, und von dem Ehrw. J. Field, 1850, außerdem eine treffliche Skizze in den „Aufsätzen aus den Times," 1851. Unter den vielen Schriftstellern, welche Howard gefolgt sind, verdient keiner einer ehrenvolleren Erwähnung, als der Ehrw. Johann Clay, Caplan des Besserungshauses zu Preston. Seine Jahresberichte an die Beamten von Lancashire, namentlich die von 1849, 1850 und 1851, wimmeln von merkwürdigen Thatsachen und wichtigen Folgerungen.

**) Denkw., Buch 5, Kap. 19.

zehnten mit Recht herabblicken konnten. Aber inzwiſchen waren auch die Engländer vorwärts gegangen und behaupteten noch immer ihre Ueberlegenheit.

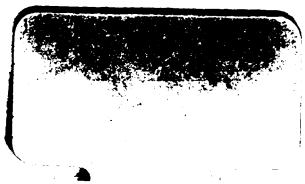
Wir wollen den Fall näher anſehen. Vergleichen wir die Engländer, wie ſie in der Mitte des vorigen Jahrhunderts waren, mit andern gleichzeitigen Völkern etwas mehr im Einzelnen. Blicken wir auf den Oſten, auf Polen und Rußland, kann da irgend Jemand zweifeln, wie die Lage des Bauern geweſen ſein muß, der an die Scholle gefeſſelt war und mit derſelben gekauft und verkauft wurde? Kann irgend Jemand zweifeln, daß der Bauer unter einem ſolchen Syſtem ſowohl was ſeine Bildung als die Achtung ſeiner Herrn betraf, kaum über dem Vieh ſtand? Blicken wir nach Weſten, nach Portugal oder Spanien, kann es da geleugnet werden, daß der barbariſche Gebrauch der Folter zur Erpreſſung von Geſtändniſſen noch immer herrſchte? Kann es geleugnet werden, daß das blutige Glaubensgericht noch immer daran arbeitete, jede Gedankenentwicklung, alle Gewiſſensfreiheit zu tödten? Werfen wir ferner die Blicke nach Frankreich, ſo ſehen wir, daß das Volk durch die ſchwerſten Abgaben, z. B. die Salzſteuer, zu Boden gedrückt und die höhern Claſſen durch ihre Adelsbriefe gegen Steuern geſchützt wurden. Dort wie auch in Italien und Spanien bemerken wir bei den oberen und mittleren Ständen eine ſyſtematiſche Verletzung der ehelichen Treue. Wir finden die entarteten Erben der geſchichtlichen Namen jeden Beruf, den der Waffen ausgenommen, tief verachten, ihre ganze Zeit in den Hauptſtädten dem Müßiggange und den Vergnügungen widmen und ihren Bauern blos dem Namen nach bekannt ſein. Wenden wir uns nun zu den Beſitzungen eines Königs, der bei weitem der erleuchtetſte und der größte Reformator ſeiner Tage war. Wenden wir uns zu den Unterthanen Friedrichs „des Großen,“ wie ſeine Zeitgenoſſen ihn nannten und wie er auch in vielen Beziehungen zu heißen verdient. Wir finden dort zwiſchen Adeligen und Bürgerlichen die ſtrengſte Grenzlinie feſtgehalten, indem der Herrſcher gegen die letztern, ſelbſt wenn ſie einen hohen amtlichen Rang bekleiden,

den ganzen Stolz eines morgenländischen Sultans annimmt und sich von ihnen nicht die Hand, sondern den Saum des Rockes küssen läßt. Seltene Fälle ausgenommen, konnte kein Bürgerlicher im Heere Beförderung erlangen. Kein Bürgerlicher durfte ohne besondere Erlaubniß die Besitzung eines Edelmanns kaufen. Kaffee, Taback und Salz waren Monopole der Regierung. Die Fabrikindustrie wurde auf die Mauern der Städte beschränkt. Noch 1774 erging eine Verordnung, welche die Ausfuhr von Wolle für ein todeswürdiges Verbrechen erklärte. Invalide Soldaten, welche nicht lesen, sondern blos fluchen konnten, wurden zu Schullehrern ernannt. Juden unterlagen einem entwürdigenden Leibzoll, wie er von den Lastthieren erhoben wurde.*) Finden wir bei einem so hochherzigen Volke wie die Preußen und bei einem so berühmten Fürsten wie Friedrich der Große solche Mißbräuche, wie viel schlechter muß es da mit den übrigen europäischen Nationen und den andern Monarchen gestanden haben! Wenn — möge es mir gestattet sein, diese feierlichen Worte hier anzuwenden — wenn das am grünen Holze geschah, wie muß es da mit dem dürren Holze aussehen!

Die Hauptsache liegt darin — und dies erklärt zugleich in einem hohen Grade jede andere mit dieser Frage in Verbindung stehende Thatsache — daß in der Mitte des vorigen Jahrhunderts alle Staaten des europäischen Festlandes mit alleiniger Ausnahme Hollands und einiger Kantone der Schweiz der unbeschränkten Herrschaft von Monarchen oder Aristokratien unterworfen waren. Während in einer oder der andern dieser Formen Despotie auf ihnen lastete, behielten die Gemeinen Englands wie in früheren Zeiten einen gewissen, und zwar beträchtlichen Antheil an der Leitung ihrer eigenen Angelegenheiten. Das war die belebende Flamme der Freiheit, welche nie erstickt und nur

*) Einen vollständigeren Bericht über das preußische Regierungssystem jener Zeit findet der Leser in einer hauptsächlich aus dem Werke von Preuß schöpfenden Abhandlung der Vierteljahrsschrift, Nr. CXLIII, Decbr. 1847.

selten verdunkelt, aber auch nie wie in einigen fremden Staaten einen Brand entzündend, uns zu dem gemacht hat, was wir sind und von Zeitalter zu Zeitalter waren. Indem ich diesen Ueberblick von sieben Jahrzehnten der Geschichte schließe, kann ich daher die Behauptung, die ich vor achtzehn Jahren auf der ersten Seite aufstellte, vollständig wiederholen. Ich sage noch immer, daß jene Zeit im Ganzen und mit den gleichzeitigen Jahrbüchern anderer Länder verglichen, eine Periode war, in der Glück und Ruhm sich verbanden, eine Periode freundlicher Herrscher und eines aufblühenden Volks. Die Engländer waren glücklich, weil sie frei waren, und weil diese Freiheit innerhalb alter und bestimmter Schranken blieb, und sie werden aufhören, glücklich zu sein, wenn eine dieser Bedingungen erfüllt zu werden aufhört.

Juni, 1854.

JAN 22.1927